

รายงานการสำรวจคุณภาพการบริการ
แผนกงานห้องสมุด ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2557



งานวิทยบริการ
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

คำนำ

รายงานสรุปผลการสำรวจคุณภาพการบริการ แผนงานห้องสมุด ครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2557 ได้จัดทำขึ้น เพื่อให้ทราบถึงคุณภาพการบริการและข้อเสนอแนะของผู้ใช้บริการ โดย กลุ่มเป้าหมายของการประเมินในครั้งนี้ คือนักศึกษา อาจารย์และเจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล อีสาน จำนวน 400 คน ประกอบด้วยสาระสำคัญ คือ สรุปผลการสำรวจคุณภาพการบริการแผนงานห้องสมุด ครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2557 โดยข้อมูลที่ได้จากการประเมินความพึงพอใจในครั้งนี้ จะเป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานของแผนงานห้องสมุดและพัฒนาการบริการให้ตรงต่อความต้องการของผู้ใช้บริการต่อไป

แผนงานห้องสมุด หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการสรุปผลการสำรวจคุณภาพการบริการฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการในด้านการให้บริการ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล อีสาน ในครั้งต่อไป

แผนงานห้องสมุด

สารบัญ

หน้า

คำนำ

สรุปผลการสำรวจคุณภาพการบริการแผนกงานห้องสมุด ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2557	1
ผลจากการสำรวจคุณภาพการบริการแผนกงานห้องสมุด แยกตามบริการ	18
ผลการสำรวจคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 1	18
ผลการสำรวจคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 2	45
ผลการสำรวจคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 3	71
ผลการสำรวจคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 4	100

รายงาน

สรุปผลการสำรวจคุณภาพการบริการแผนกงานห้องสมุด ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2557 (ตุลาคม 2557)

1. หลักการและเหตุผล

ด้วยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีนโยบายคุณภาพการบริการ “ยิ้มแย้มแจ่มใส บริการ ฉับไว ใส่ใจคุณภาพ” แผนกงานห้องสมุด จึงได้ประเมินคุณภาพการบริการแผนกงานห้องสมุด ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2557 เพื่อให้ทราบถึงคุณภาพการบริการและข้อเสนอแนะของผู้ใช้บริการ เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาบริการด้านต่าง ๆ ในแผนกงานห้องสมุดให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น และได้รับประโยชน์สูงสุดในการเข้าใช้บริการ

2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อประเมินคุณภาพการบริการของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการบริการแผนกงานห้องสมุด ประจำปีการศึกษา 2557

2.2 เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของแผนกงานห้องสมุดและพัฒนาการบริการให้ตรงต่อความต้องการของผู้ใช้บริการ

3. วิธีดำเนินการ

3.1 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสำรวจคุณภาพการบริการแผนกงานห้องสมุด ครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2557 ที่ใช้ในการสำรวจครั้งนี้มีจำนวน 400 คน โดยใช้วิธีเลือกกลุ่มตัวแบบสัดส่วน ดังนี้

กลุ่มตัวอย่าง	ประเภทของกลุ่มตัวอย่าง (คน)	
	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
นักศึกษา	9,126	356
อาจารย์และเจ้าหน้าที่	1,137	44
รวม	10,263	400

ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง คำนวณโดยหลักการคำนวณของของทาโร่ ยามานะ (Yamane, 1973) กำหนดให้มีความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ยอมให้เกิด 0.05 หรือร้อยละ 5 ดังสูตรต่อไปนี้

$$\text{สูตร } n = \frac{N}{1 + N(e^2)}$$

กำหนดให้ n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = จำนวนประชากรทั้งหมด (10,263 คน)

e = ค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมให้เกิดขึ้นสำหรับการศึกษาในครั้งนี้
ไม่เกิน 0.05

$$\begin{aligned} \text{แทนค่า } n &= \frac{10,263}{1 + 10,263 \times (0.05)^2} \\ &= 399.96 \text{ หรือ } 400 \text{ ตัวอย่าง} \end{aligned}$$

หาจำนวนกลุ่มตัวอย่างในแต่ละสถานะ โดยวิธีการเทียบสัดส่วน โดยกลุ่มตัวอย่างจำนวนนักศึกษาเท่ากับ 356 คน อาจารย์และเจ้าหน้าที่ 44 คน

3.2 เครื่องมือที่ใช้

เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจครั้งนี้ คือ แบบประเมินคุณภาพการบริการ แผนกงานห้องสมุด ชั้น 1 จำนวน 15 ข้อ ชั้น 2 จำนวน 14 ข้อ ชั้น 3 จำนวน 13 ข้อ ชั้น 4 จำนวน 13 ข้อ เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) และให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็นเชิงข้อเสนอแนะได้

3.3 วิธีรวบรวมข้อมูล

การรวบรวมข้อมูลจากระบบสำรวจอิเล็กทรอนิกส์ ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

3.4 ระยะเวลา

ระยะเวลาในการสำรวจครั้งนี้ คือ เดือน ตุลาคม 2557

3.5 สถิติที่ใช้

3.5.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

3.5.2 ค่าเฉลี่ย (Average)

3.5.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3.6 แบบประเมินคุณภาพการบริการแผนกงานห้องสมุด

โดยใช้แบบสำรวจคุณภาพการบริการแบบอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งมีลักษณะคำถาม 2 แบบ ได้แก่

1. คำถามปลายปิด (Close End Question) แบบตัวเลือก 5 ระดับ ดังนี้

5	หมายถึง	มากที่สุด
4	หมายถึง	มาก
3	หมายถึง	ปานกลาง
2	หมายถึง	น้อย
1	หมายถึง	น้อยที่สุด

2. คำถามแบบปลายเปิด (Open Ended Questions)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี้ได้แก่ การหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) สำหรับการแปลผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลมีเกณฑ์ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายความว่า ผู้ใช้บริการมีความคิดเห็นต่อคุณภาพบริการ อยู่ในระดับ “มากที่สุด”

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายความว่า ผู้ใช้บริการมีความคิดเห็นต่อคุณภาพบริการ อยู่ในระดับ “มาก”

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายความว่า ผู้ใช้บริการมีความคิดเห็นต่อคุณภาพบริการ
อยู่ในระดับ “ปานกลาง”

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายความว่า ผู้ใช้บริการมีความคิดเห็นต่อคุณภาพบริการ
อยู่ในระดับ “น้อย”

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายความว่า ผู้ใช้บริการมีความคิดเห็นต่อคุณภาพบริการ
อยู่ในระดับ “น้อยที่สุด”

4. ผลจากการสำรวจคุณภาพการบริการแผนกงานห้องสมุด

มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 400 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

● ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ

1. สถานะผู้ตอบ
 - นักศึกษา จำนวน 356 คน คิดเป็นร้อยละ 89.00
 - อาจารย์/เจ้าหน้าที่ จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 11.00
2. เพศ
 - ชาย จำนวน 178 คน คิดเป็นร้อยละ 44.50
 - หญิง จำนวน 222 คน คิดเป็นร้อยละ 55.50
3. ระดับการศึกษา
 - ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 8.00
 - ปริญญาตรี จำนวน 327 คน คิดเป็นร้อยละ 81.75
 - สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 10.25
4. สังกัด
 - คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 32.00
 - คณะวิศวกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 37.25
 - คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 14.75
 - คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 15.25
 - อื่น ๆ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.75

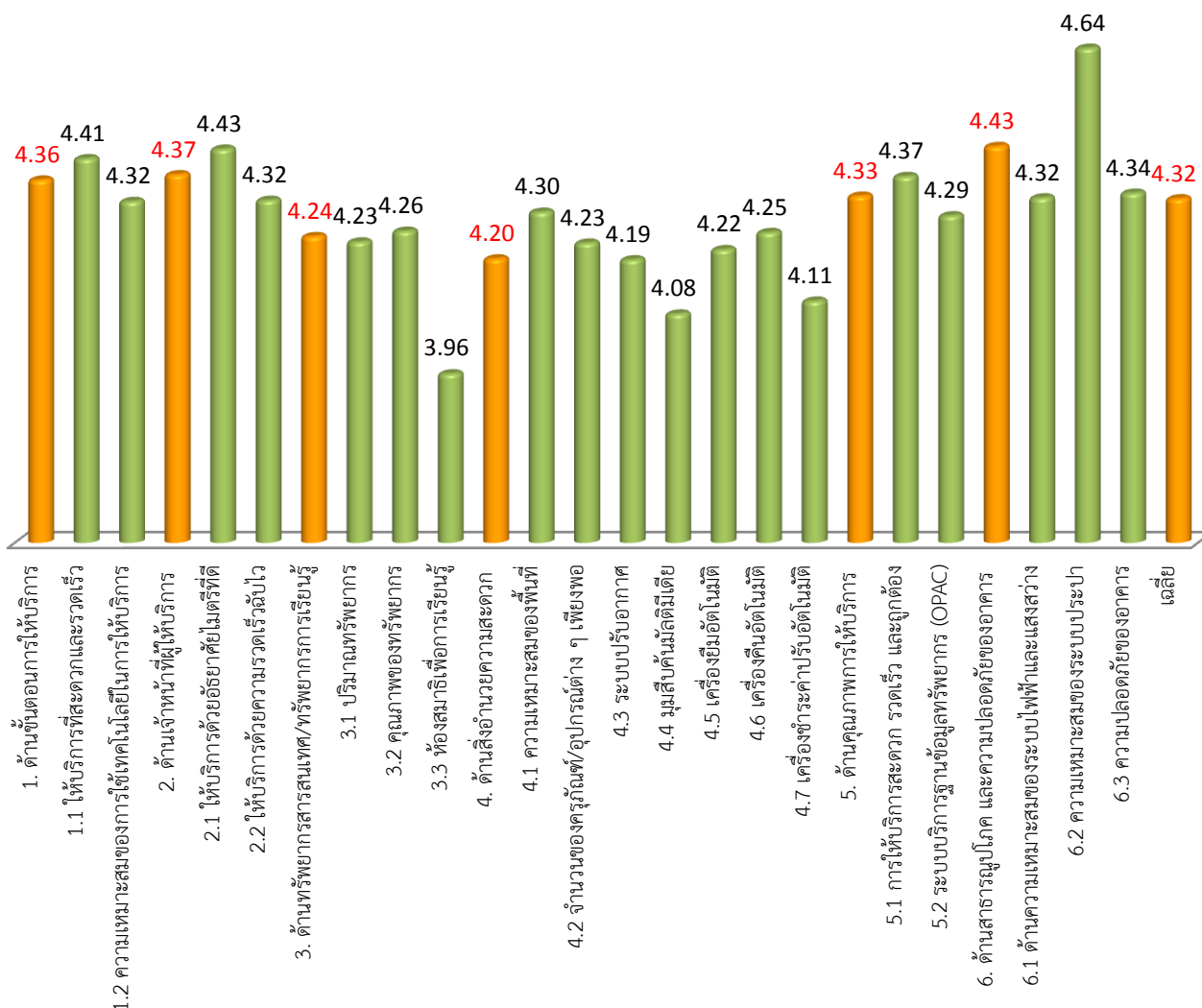
- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นตามรายการ

ตารางที่ 1 สรุปผลคุณภาพการบริการแผนงานห้องสมุด

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน			
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	Std. Deviation	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.36	0.85	87.25	มาก
1.1 ให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	4.41	0.86	88.15	มาก
1.2 ความเหมาะสมของการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการ	4.32	0.84	86.35	มาก
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.37	0.80	87.48	มาก
2.1 ให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีที่ดี	4.43	0.78	88.55	มาก
2.2 ให้บริการด้วยความรวดเร็วฉับไว	4.32	0.82	86.40	มาก
3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	4.24	0.87	84.88	มาก
3.1 ปริมาณทรัพยากร	4.23	0.87	84.65	มาก
3.2 คุณภาพของทรัพยากร	4.26	0.86	85.10	มาก
3.3 ห้องสมุดเพื่อการเรียนรู้	3.96	1.02	79.10	มาก
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	2.48	1.49	49.55	น้อย
4.1 ความเหมาะสมของพื้นที่	4.30	0.82	85.90	มาก
4.2 จำนวนของครุภัณฑ์/อุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอ	4.23	0.87	84.60	มาก
4.3 ระบบปรับอากาศ	4.20	0.98	83.90	มาก
4.4 มุมสื่อบันดาลดีมีเดีย	4.08	1.05	81.62	มาก
4.5 เครื่องยืมอัตโนมัติ	4.22	0.93	84.32	มาก
4.6 เครื่องคืนอัตโนมัติ	4.25	0.97	85.05	มาก
4.7 เครื่องชำระค่าปรับอัตโนมัติ	4.11	1.02	82.16	มาก
5. ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.33	0.83	86.58	มาก
5.1 การให้บริการสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง	4.37	0.83	87.40	มาก
5.2 ระบบบริการฐานข้อมูลทรัพยากร (OPAC)	4.29	0.83	85.75	มาก
6. ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	4.43	0.78	88.66	ปานกลาง
6.1 ด้านความเหมาะสมของระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง	4.33	0.83	86.50	มาก
6.2 ความเหมาะสมของระบบประปา	4.64	0.66	92.79	มากที่สุด
6.3 ความปลอดภัยของอาคาร	4.34	0.86	86.70	มาก
เฉลี่ย	4.32	0.85	86.46	มาก

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่า คุณภาพการบริการแผนกงานห้องสมุด โดยภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 86.46 อยู่ในระดับ “มาก”

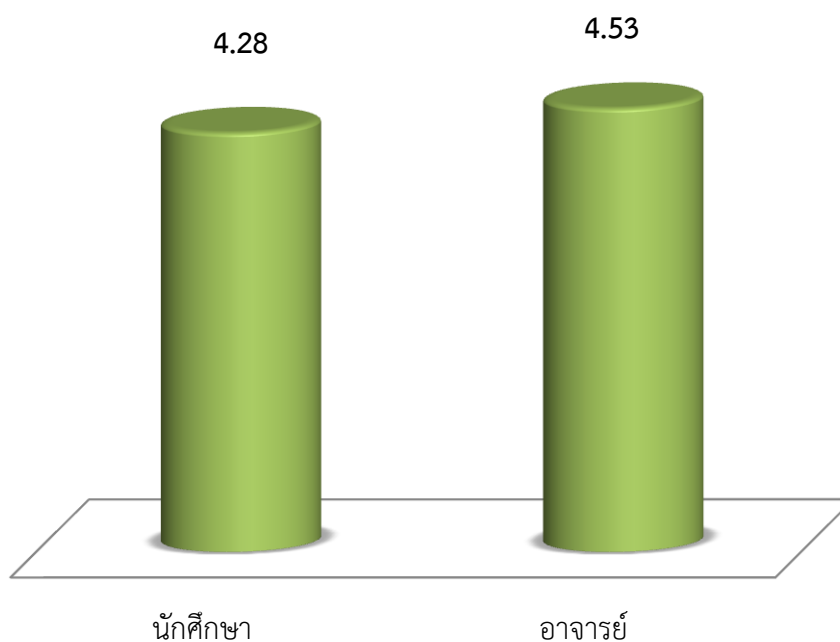
เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.43 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 88.66 อยู่ในระดับ “มาก” รองลงมา คือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 87.48 อยู่ในระดับ “มาก” และด้านขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 87.25 อยู่ในระดับ “มาก” ดังแสดงในภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการแผนกงานห้องสมุด ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2557

- ค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการ แยกตามประเภทผู้ใช้บริการ
ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการ แยกตามประเภทผู้ใช้บริการ

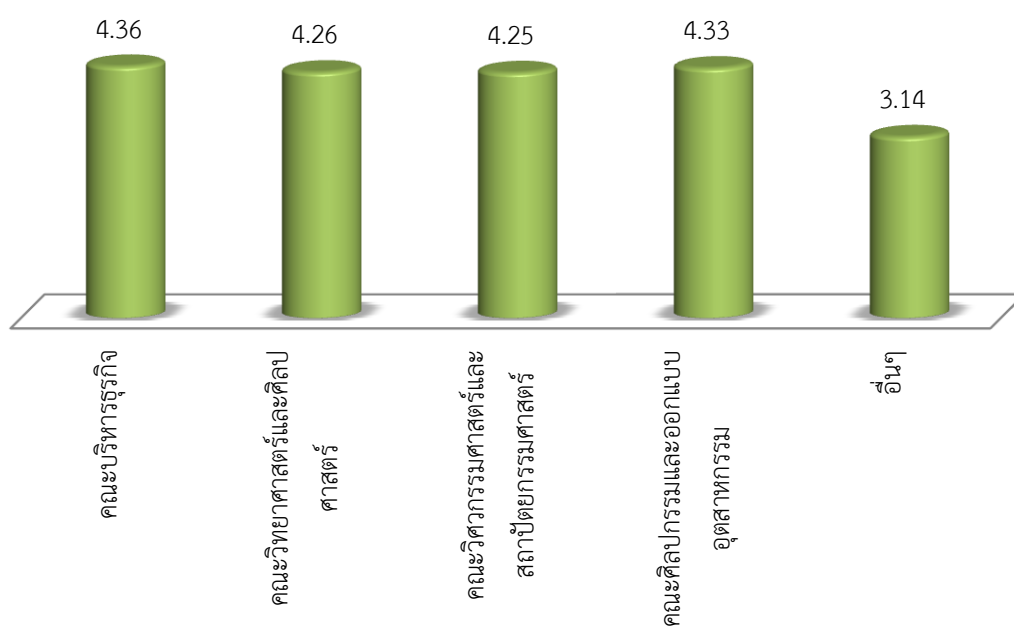
ผู้ใช้บริการ	ค่าเฉลี่ย
นักศึกษา	4.28
อาจารย์และเจ้าหน้าที่	4.53



ภาพที่ 2 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการแผนกงานห้องสมุด แยกตามประเภทผู้ใช้บริการ

- ค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการ แยกตามสังกัดผู้ตอบ
ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการ แยกตามสังกัดผู้ตอบ

สังกัด	ค่าเฉลี่ย
1. คณะบริหารธุรกิจ	4.36
2. คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์	4.26
3. คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	4.25
4. คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม	4.33
5. อื่นๆ	3.14

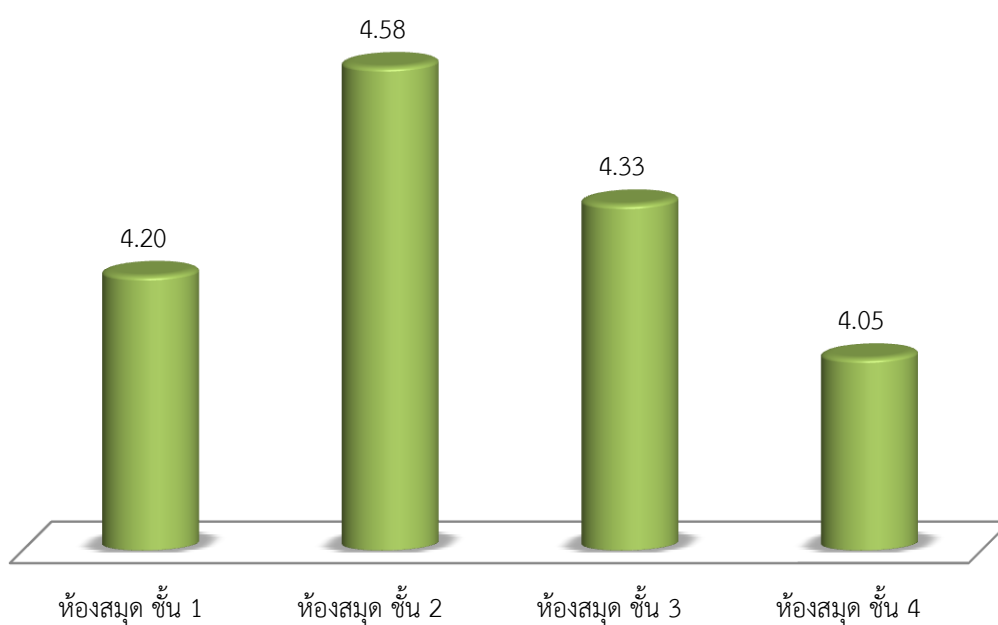


ภาพที่ 3 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการแผนกงานห้องสมุด แยกตามสังกัดผู้ตอบ

- ค่าเฉลี่ยคุณภาพบริการแยกตามการให้บริการ

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยคุณภาพบริการแผนกงานห้องสมุดแยกตามให้บริการ

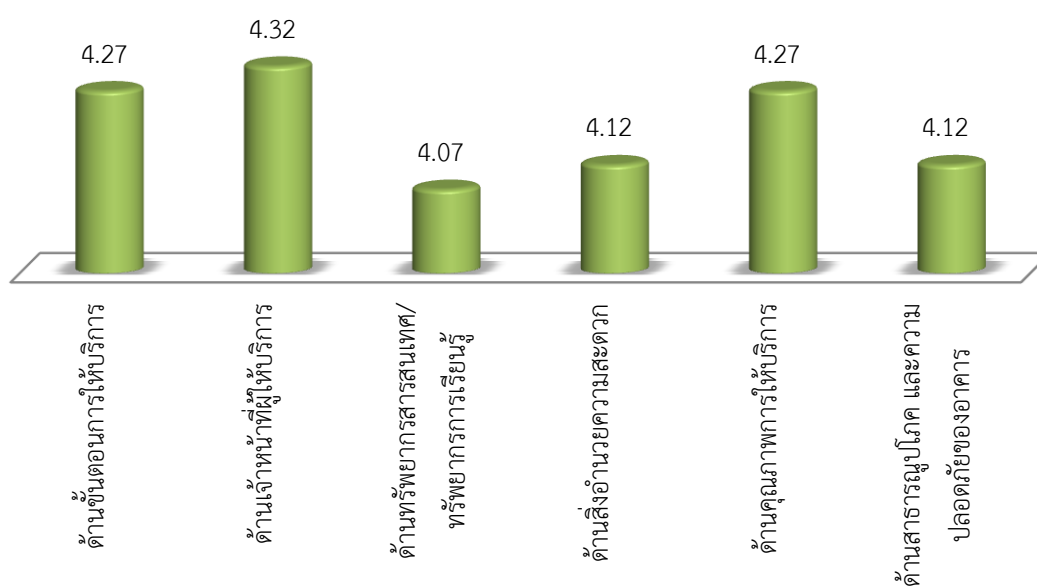
การให้บริการ	ค่าเฉลี่ย
ห้องสมุด ชั้น 1	4.20
ห้องสมุด ชั้น 2	4.58
ห้องสมุด ชั้น 3	4.33
ห้องสมุด ชั้น 4	4.05



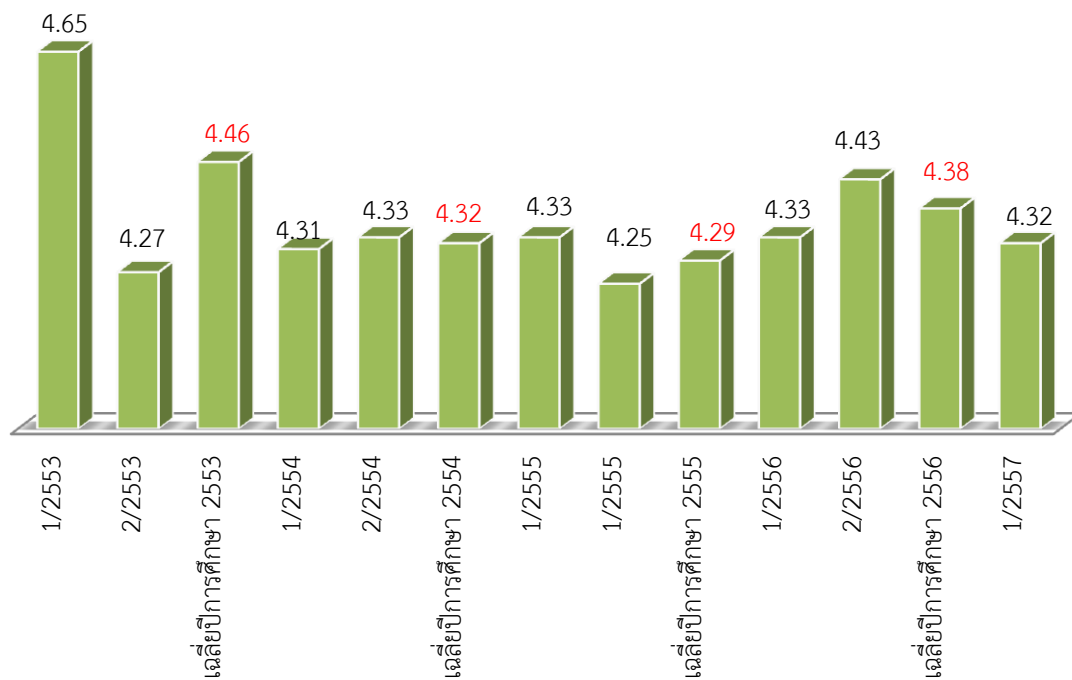
ภาพที่ 4 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการแผนกงานห้องสมุด แยกตามการให้บริการ

- ค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการ แยกตามด้านการให้บริการ
ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการแผนกงานห้องสมุด แยกตามด้านการให้บริการ

การให้บริการ	ค่าเฉลี่ย
ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.36
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.37
ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	4.24
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.20
ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.33
ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	4.43



ภาพที่ 5 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการแผนกงานห้องสมุด แยกตามด้านการให้บริการ



ภาพที่ 6 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการแผนกงานห้องสมุด
ตั้งแต่ ปีการศึกษา 2553 – ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2557

จากภาพที่ 6 พบว่า ผลการประเมินคุณภาพการบริการแผนกงานห้องสมุด ลดลงจาก 4.43 ในครั้งที่ 2 ปีการศึกษา 2556 เป็น 4.33 ในครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2557 คิดเป็นร้อยละ 2.30

5. ผลการสำรวจคุณภาพการบริการแผนงานห้องสมุด แยกตามประเภทผู้ใช้บริการ

5.1 นักศึกษา

มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 356 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ

1. สถานะผู้ตอบ
 - นักศึกษา จำนวน 356 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00
2. เพศ
 - ชาย จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 43.82
 - หญิง จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 56.18
3. ระดับการศึกษา
 - ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 8.99
 - ปริญญาตรี จำนวน 321 คน คิด เป็นร้อยละ 90.17
 - สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 3 คน คิด เป็นร้อยละ 0.84
4. สังกัด
 - คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 32.02
 - คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 14.33
 - คณะวิศวกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 39.04
 - คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 14.33
 - อื่นๆ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.26

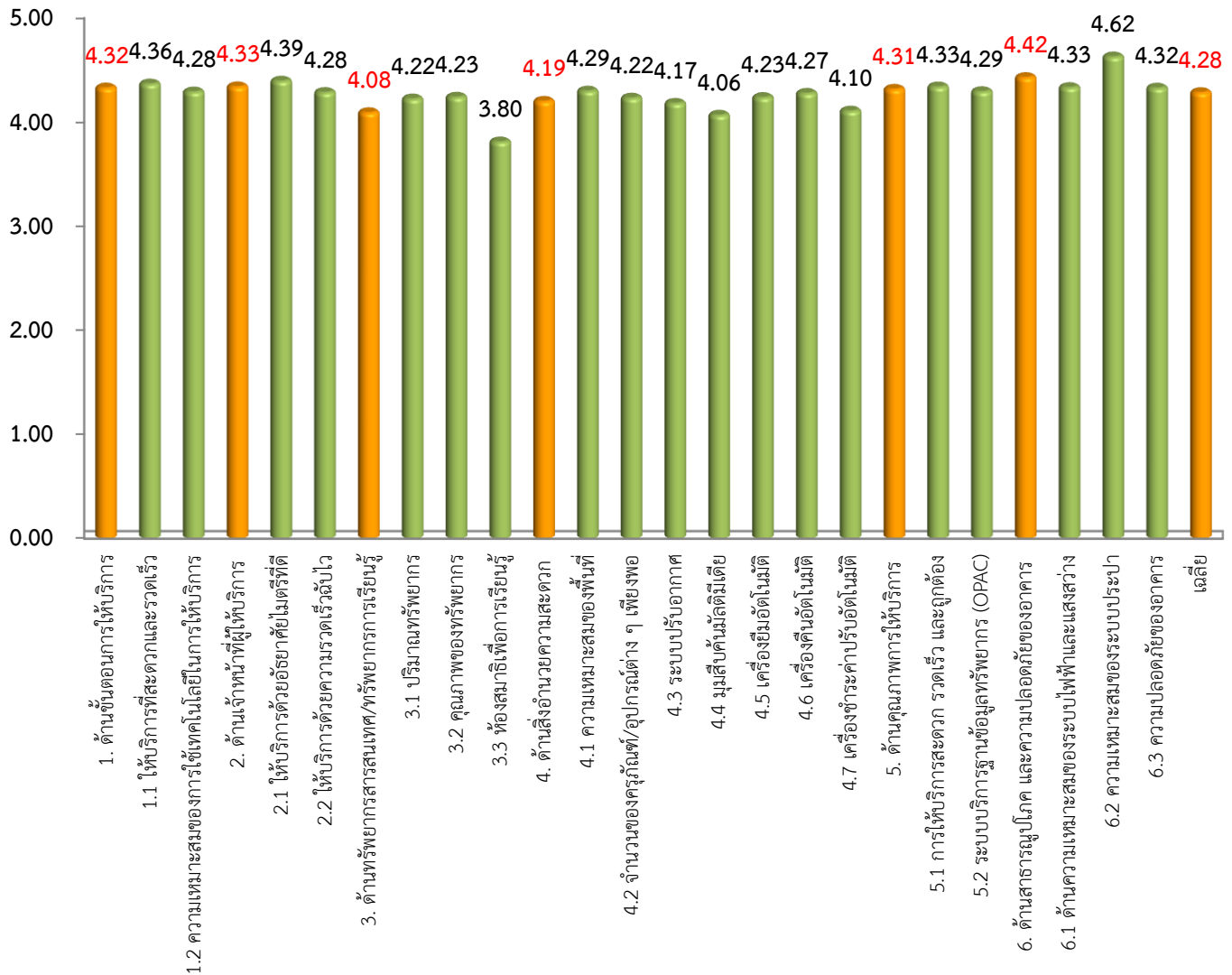
- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นตามรายการ

ตารางที่ 6 สรุปผลคุณภาพการบริการแผนกงานห้องสมุด แยกตามประเภทผู้ใช้บริการ (นักศึกษา)

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน			
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	Std. Deviation	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.32	0.86	86.43	มาก
1.1 ให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	4.36	0.88	87.19	มาก
1.2 ความเหมาะสมของการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการ	4.28	0.85	85.67	มาก
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.33	0.80	86.66	มาก
2.1 ให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีที่ดี	4.39	0.78	87.75	มาก
2.2 ให้บริการด้วยความรวดเร็วฉับไว	4.28	0.82	85.56	มาก
3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	4.08	0.93	81.69	มาก
3.1 ปริมาณทรัพยากร	4.22	0.89	84.33	มาก
3.2 คุณภาพของทรัพยากร	4.23	0.88	84.66	มาก
3.3 ห้องสมุดเพื่อการเรียนรู้	3.80	1.03	76.07	มาก
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.19	0.95	83.86	มาก
4.1 ความเหมาะสมของพื้นที่	4.29	0.84	85.84	มาก
4.2 จำนวนของครุภัณฑ์/อุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอ	4.22	0.89	84.49	มาก
4.3 ระบบปรับอากาศ	4.17	1.00	83.48	มาก
4.4 มุมสื่บคั่นมัลติมีเดีย	4.06	1.04	81.20	มาก
4.5 เครื่องยืมอัตโนมัติ	4.23	0.90	84.60	มาก
4.6 เครื่องคืนอัตโนมัติ	4.27	0.94	85.40	มาก
4.7 เครื่องชำระค่าปรับอัตโนมัติ	4.10	1.03	82.00	มาก
5. ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.31	0.83	86.18	มาก
5.1 การให้บริการสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง	4.33	0.83	86.63	มาก
5.2 ระบบบริการฐานข้อมูลทรัพยากร (OPAC)	4.29	0.83	85.73	มาก
6. ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	4.42	0.80	88.44	มาก
6.1 ด้านความเหมาะสมของระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง	4.33	0.85	86.52	มาก
6.2 ความเหมาะสมของระบบประปา	4.62	0.68	92.40	มากที่สุด
6.3 ความปลอดภัยของอาคาร	4.32	0.87	86.40	มาก
เฉลี่ย	4.28	0.86	85.54	มาก

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า คุณภาพการบริการแผนกงานห้องสมุด แยกตามประเภทผู้ใช้บริการ (นักศึกษา) โดยภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 เมื่อคิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 85.54 อยู่ในระดับ “มาก”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.42 คิดเป็นร้อยละ 88.44 อยู่ในระดับ “มาก” รองลงมา คือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 86.66 อยู่ในระดับ “มาก” และด้านขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 86.43 อยู่ในระดับ “มาก” ดังแสดงในภาพที่ 7



ภาพที่ 7 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการแผนกงานห้องสมุด ประเภทผู้ใช้บริการ (นักศึกษา)

ความคิดเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ

- **ด้านการบริการ**
 1. ปิดเร็วเกินไปควรให้บริการเยอะกว่านี้
 2. สูดยอดห้องสมุดที่ครบวงจร
 3. เสียงดังทำให้รบกวนผู้อื่นในการอ่านหนังสือควรมีการควบคุมอย่างเคร่งครัด
- **ด้านสถานที่**
 1. ประตูทางออกใช้ยากกว่าจะได้ออก
 2. ตรงข้างหน้ามีต ๓ เครื่องจ่ายค่าปรับมองกลางวันไม่ค่อยเห็นจอลเลย
 3. อยากมีพื้นที่โซนโซฟาเพิ่มขึ้น
 4. ควรเปิดห้องสมุดให้ตึกกว่านี้เพราะเป็นช่วงอ่านหนังสือสอบควรมีห้องติวเพิ่มขึ้นอยากให้มีหนังสือมากกว่านี้
 5. ประตูทางออกแสกนออกยากมาก
 6. ทางออก. ออกได้ช้ามากกว่าจะออกได้
 7. เครื่องสแกนทางออกช้าเกินไป. สแกนแล้วไม่ค่อยติด ควรปรับปรุงหรือ ยกเลิก
 8. การเข้าออกอาคารควรจะให้ระบบมากกว่า/มีบางคนก็สแกนออกไม่ได้/แล้วคนก็ต่อแถวกันยาว ต้องทำให้การระบายคนออกดีกว่านี้ครับ
 9. อยากให้สีอาคารกลับเป็นสีเดิม เพราะมันให้ความรู้สึกที่ดูสงบ
 10. ไม่ชอบสีของตัวอาคาร
 11. ขอเพิ่มโซฟาคะ
- **ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้**
 1. อยากให้มีหนังสือภาษาอังกฤษมากกว่านี้ มีหลากหลายประเภท ไม่ใช่แค่เฉพาะหนังสือสำหรับนักศึกษาสถาปัตย ศิลปกรรม และวิศวะ ควรมีหนังสือที่นักศึกษาสาขาอื่นสามารถอ่านได้ ศึกษาค้นคว้าข้อมูลได้ เช่น หนังสือประวัติศาสตร์ ชีวประวัติ หรือนิยาย เรื่องสั้นทั่วไป นักศึกษาจะได้ศึกษาภาษาอังกฤษมากกว่านี้และมีแหล่งข้อมูลที่เยอะขึ้น ไม่ใช่แค่ข้อมูลจากหนังสือภาษาไทย
 2. เครื่องสืบค้นเมื่อไรจะซ่อมเสร็จเวลาหาหนังสือลำบาก

5.2 อาจารย์และเจ้าหน้าที่

มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 44 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

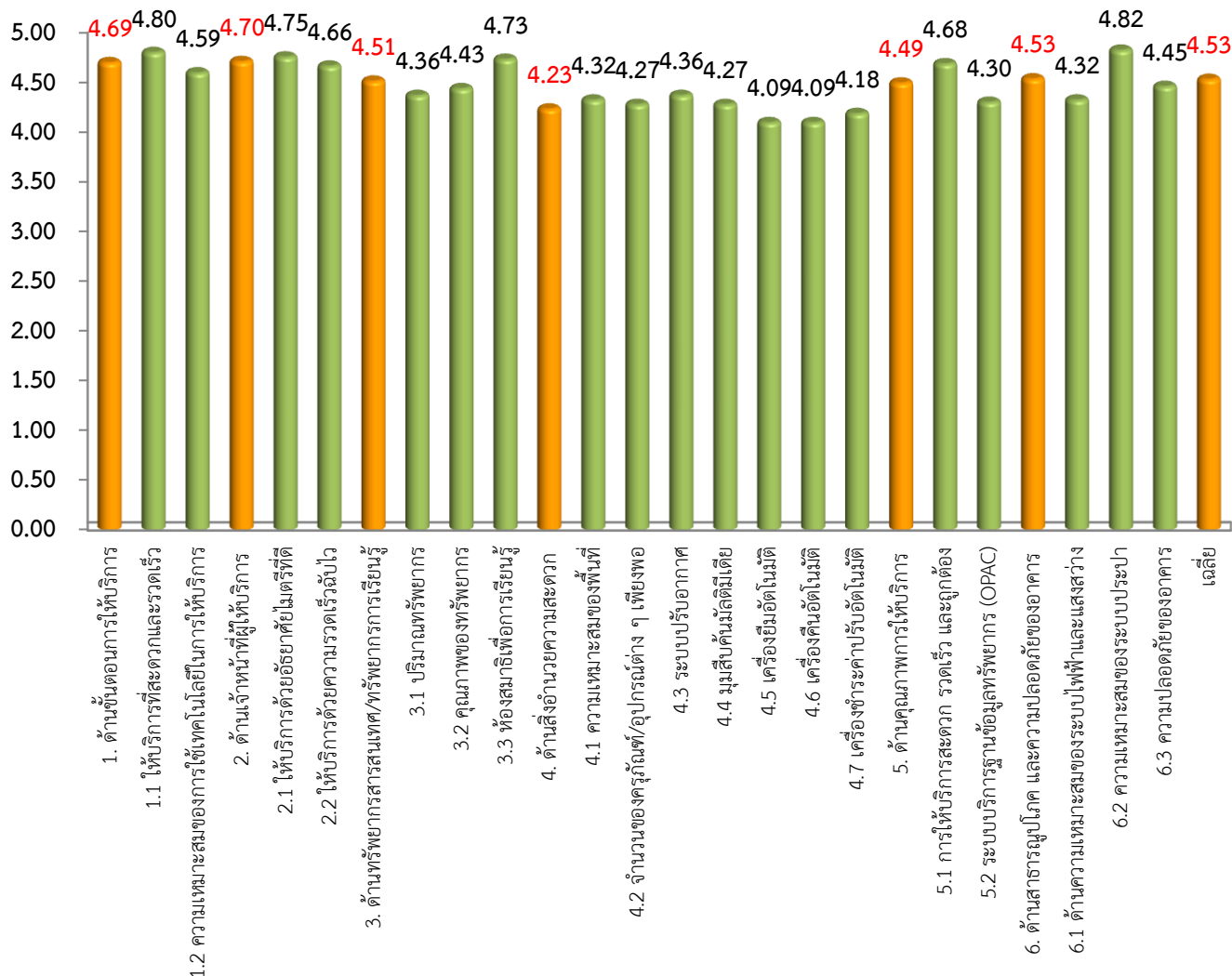
● ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ

1. สถานะผู้ตอบ
 - อาจารย์และเจ้าหน้าที่ จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00
2. เพศ
 - ชาย จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 36.36
 - หญิง จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 63.64
3. ระดับการศึกษา
 - ปริญญาตรี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 13.64
 - สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 86.36
4. สังกัด
 - คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 31.82
 - คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 18.18
 - คณะวิศวกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 22.73
 - คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 22.73
 - อื่นๆ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 4.55

- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นตามรายการ

ตารางที่ 7 สรุปผลคุณภาพการบริการแผนกงานห้องสมุด แยกตามประเภทผู้ใช้บริการ (อาจารย์และเจ้าหน้าที่)

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน			
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	Std. Deviation	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.69	0.66	93.86	มากที่สุด
1.1 ให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	4.80	0.59	95.91	มากที่สุด
1.2 ความเหมาะสมของการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการ	4.59	0.73	91.82	มากที่สุด
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.70	0.72	94.09	มากที่สุด
2.1 ให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีที่ดี	4.75	0.69	95.00	มากที่สุด
2.2 ให้บริการด้วยความรวดเร็วฉับไว	4.66	0.75	93.18	มากที่สุด
3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	4.51	0.63	90.15	มาก
3.1 ปริมาณทรัพยากร	4.36	0.72	87.27	มาก
3.2 คุณภาพของทรัพยากร	4.43	0.70	88.64	มาก
3.3 ห้องสมุดเพื่อการเรียนรู้	4.73	0.47	94.55	มากที่สุด
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.23	0.96	84.55	มาก
4.1 ความเหมาะสมของพื้นที่	4.32	0.60	86.36	มาก
4.2 จำนวนของครุภัณฑ์/อุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอ	4.27	0.73	85.45	มาก
4.3 ระบบปรับอากาศ	4.36	0.81	87.27	มาก
4.4 มุมสื่บค้นมีลติมีเดีย	4.27	1.19	85.45	มาก
4.5 เครื่องยืมอัตโนมัติ	4.09	1.22	81.82	มาก
4.6 เครื่องคืนอัตโนมัติ	4.09	1.22	81.82	มาก
4.7 เครื่องชำระค่าปรับอัตโนมัติ	4.18	0.98	83.64	มาก
5. ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.49	0.77	89.77	มาก
5.1 การให้บริการสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง	4.68	0.71	93.64	มากที่สุด
5.2 ระบบบริการฐานข้อมูลทรัพยากร (OPAC)	4.30	0.82	85.91	มาก
6. ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	4.53	0.60	90.61	มากที่สุด
6.1 ด้านความเหมาะสมของระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง	4.32	0.64	86.36	มาก
6.2 ความเหมาะสมของระบบประปา	4.82	0.40	96.36	มากที่สุด
6.3 ความปลอดภัยของอาคาร	4.45	0.76	89.09	มาก
เฉลี่ย	4.53	0.72	90.51	มากที่สุด



จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า คุณภาพการบริการแผนกงานห้องสมุด แยกตามประเภทผู้ใช้บริการ (อาจารย์และเจ้าหน้าที่) โดยภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 90.51 อยู่ในระดับ “มากที่สุด”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.70 คิดเป็นร้อยละ 94.09 อยู่ในระดับ “มากที่สุด” รองลงมา คือ ด้านขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.69 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 93.86 อยู่ในระดับ “มากที่สุด” และด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 90.61 อยู่ในระดับ “มากที่สุด” ดังแสดงในภาพที่ 8

ภาพที่ 8 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการแผนกงานห้องสมุด ประเภทผู้ใช้บริการ (อาจารย์และเจ้าหน้าที่)

ความคิดเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ

- ด้านสถานที่

1. ตรงข้างหน้ามีตึก ๆ เครื่องจ่ายค่าปรับมองกลางวันไม่ค่อยเห็นจอเลย

6. ผลจากการสำรวจคุณภาพการบริการแผนงานห้องสมุด แยกตามบริการ

6.1 ผลการสำรวจคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 1

- แบบสำรวจคุณภาพการบริการอิเล็กทรอนิกส์ ชั้น 1 <http://e-survey.oarit.rmuti.ac.th/> รหัสแบบประเมิน 565577

แบบประเมินคุณภาพการบริการแผนงานห้องสมุด ชั้น 1

คำชี้แจง 1. ข้อมูลที่ได้จากแบบประเมินนี้จะนำไปใช้ในการพัฒนาบริการด้านต่างๆ ในแผนงานห้องสมุด
2. โปรดตอบแบบประเมินตามความคิดเห็นที่สร้างสรรค์อย่างแท้จริง

0%
100%
ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ

*** 1 1001**
1.1 สถานะผู้ตอบ

กรุณาเลือกเพียงหนึ่งคำตอบจากตัวเลือกที่ปรากฏ

นักศึกษา
 อาจารย์/เจ้าหน้าที่

*** 2 1003 1.3 เพศ**
กรุณาเลือกเพียงหนึ่งคำตอบจากตัวเลือกที่ปรากฏ

ชาย
 หญิง

*** 3 1004 1.4 ระดับการศึกษา**
กรุณาเลือกเพียงหนึ่งคำตอบจากตัวเลือกที่ปรากฏ

ต่ำกว่าปริญญาตรี
 ปริญญาตรี
 สูงกว่าปริญญาตรี

*** 4 1002 สิ่งกีด**
กรุณาเลือกเพียงหนึ่งคำตอบจากตัวเลือกที่ปรากฏ

คณะบริหารธุรกิจ
 คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์
 คณะวิทยาศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์
 คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม
อื่นๆ:

ทำต่อภายหลัง << ก่อนหน้า >> ต่อไป >>> ออกจากแบบสำรวจและล้างข้อมูล

ตอนที่ 2 คุณภาพในการบริการแผนงานห้องสมุดชั้น 1

*** 1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ**

	1	2	3	4	5
1.1 ให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1.2 ความเหมาะสมของการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

*** 2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ**

	1	2	3	4	5
2.1 ให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีที่ดี	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.2 ให้บริการด้วยความรวดเร็วฉับไว	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

*** 3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้**

	1	2	3	4	5
3.1 ปริมาณทรัพยากร	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3.2 คุณภาพของทรัพยากร	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

* 4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก					
	1	2	3	4	5
4.1 ความเหมาะสมของพื้นที่	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.2 จำนวนของครุภัณฑ์/อุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.3 ระบบปรับอากาศ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.4 มุมสันทัน มีลดิมเดียว	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.5 เครื่องอิมัลชันอัตโนมัติ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.6 เครื่องล้างอัตโนมัติ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.7 เครื่องชำระล้างปรับ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

* 5. ด้านคุณภาพการให้บริการ					
	1	2	3	4	5
5.1 การให้บริการสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5.2 ระบบบริการฐานข้อมูลทรัพยากร (OPAC)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

* 6. ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร					
	1	2	3	4	5
6.1 ด้านความเหมาะสมของระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6.2 ความปลอดภัยของอาคาร	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

0%
100%

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ

11 3001
ตอนที่ 3 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ

ภาพที่ 9 แบบสำรวจคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 1

มีผู้ตอบแบบสำรวจทั้งสิ้น 111 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

● ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ

1. สถานะผู้ตอบ
 - นักศึกษา จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 90.09
 - อาจารย์/เจ้าหน้าที่ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 9.91
2. เพศ
 - ชาย จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 39.64
 - หญิง จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 60.36
3. ระดับการศึกษา
 - ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 26.13
 - ปริญญาตรี จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67
 - สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 7.21
4. สังกัด
 - คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 53.15
 - คณะวิศวกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 22.52
 - คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 11.71
 - คณะวิทยาศาสตร์และศิลปะศาสตร์ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 12.61

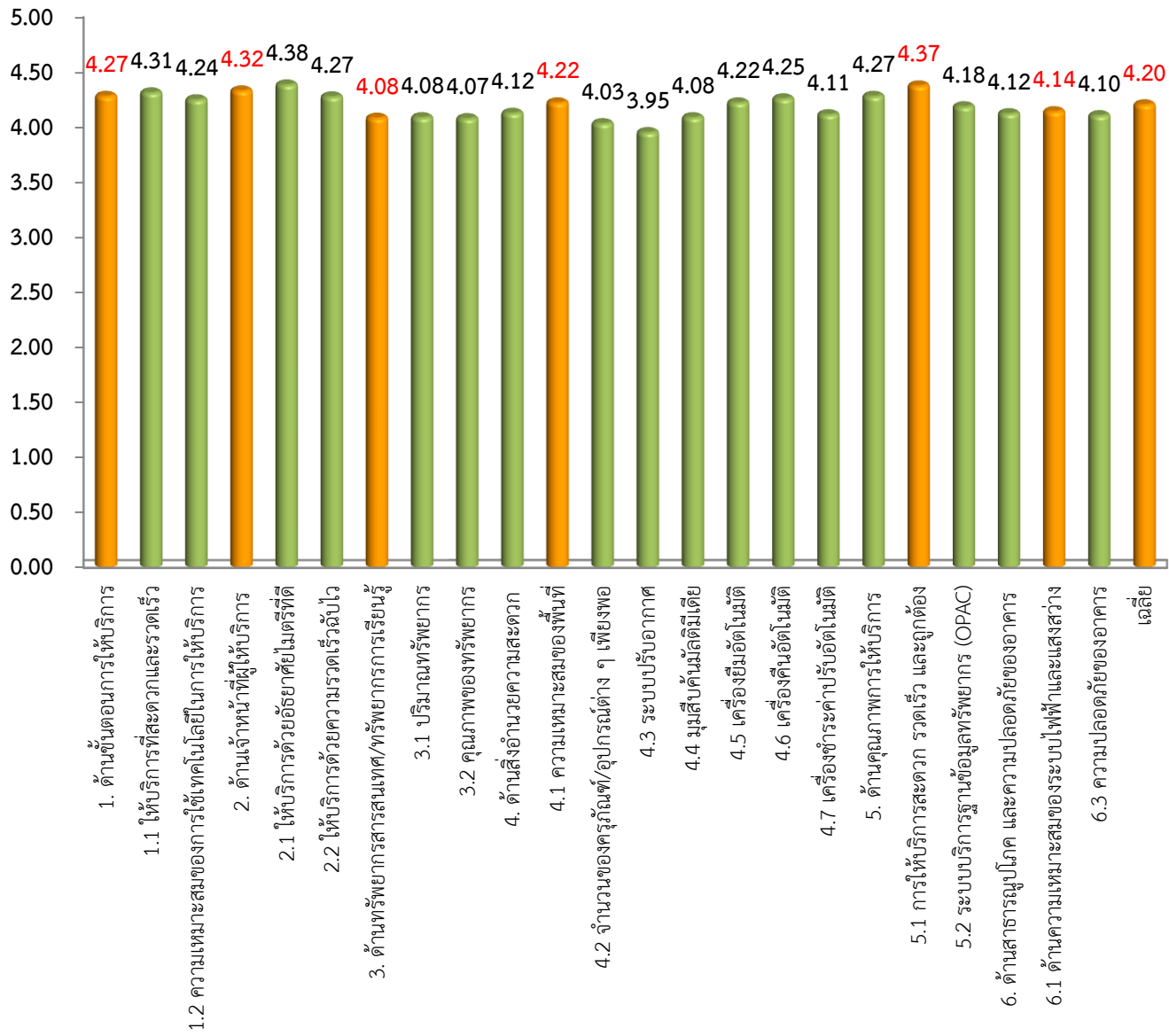
- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นตามรายการ

ตารางที่ 8 สรุปผลคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 1

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน			
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	Std. Deviation	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.27	0.87	85.50	มาก
1.1 ให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	4.31	0.84	86.13	มาก
1.2 ความเหมาะสมของการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการ	4.24	0.90	84.86	มาก
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.32	0.84	86.49	มาก
2.1 ให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีที่ดี	4.38	0.83	87.57	มาก
2.2 ให้บริการด้วยความรวดเร็วฉับไว	4.27	0.84	85.41	มาก
3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	4.08	0.90	81.53	มาก
3.1 ปริมาณทรัพยากร	4.08	0.91	81.62	มาก
3.2 คุณภาพของทรัพยากร	4.07	0.90	81.44	มาก
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.12	1.00	82.42	มาก
4.1 ความเหมาะสมของพื้นที่	4.22	0.93	84.32	มาก
4.2 จำนวนของครุภัณฑ์/อุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอ	4.03	0.91	80.54	มาก
4.3 ระบบปรับอากาศ	3.95	1.17	78.92	มาก
4.4 มุมสื่บคั่นมัลติมีเดีย	4.08	1.05	81.62	มาก
4.5 เครื่องยืมอัตโนมัติ	4.22	0.93	84.32	มาก
4.6 เครื่องคืนอัตโนมัติ	4.25	0.97	85.05	มาก
4.7 เครื่องชำระค่าปรับอัตโนมัติ	4.11	1.02	82.16	มาก
5. ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.27	0.86	85.50	มาก
5.1 การให้บริการสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง	4.37	0.83	87.39	มาก
5.2 ระบบบริการฐานข้อมูลทรัพยากร (OPAC)	4.18	0.90	83.60	มาก
6. ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	4.12	1.04	82.34	มาก
6.1 ด้านความเหมาะสมของระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง	4.14	1.02	82.70	มาก
6.3 ความปลอดภัยของอาคาร	4.10	1.06	81.98	มาก
เฉลี่ย	4.20	0.92	83.96	มาก

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า คุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 1 โดยภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 คิดเป็นร้อยละเท่ากับ 83.96 อยู่ในระดับ “มาก”

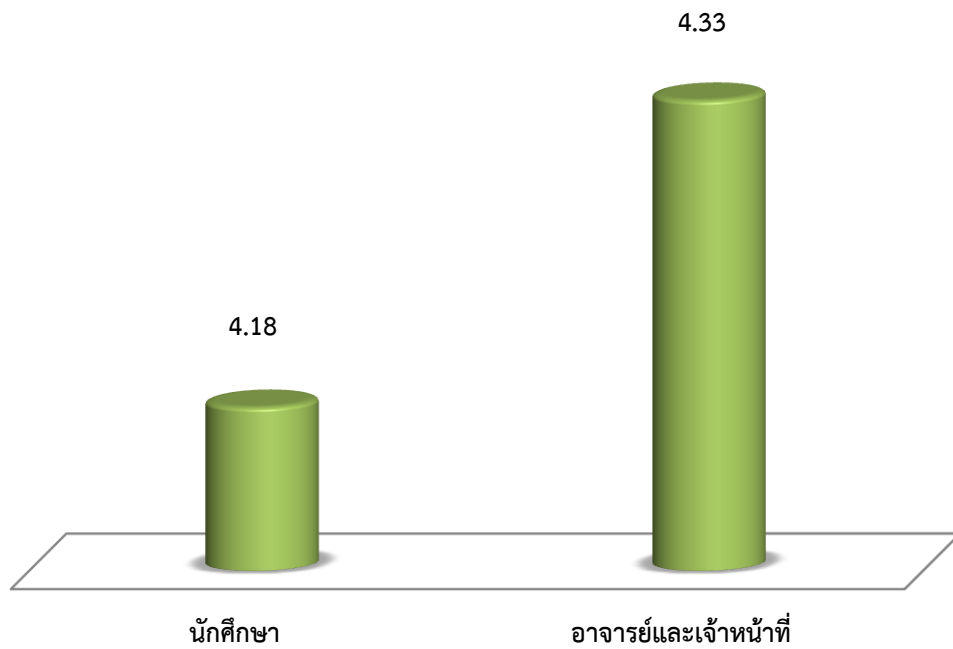
เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.32 คิดเป็นร้อยละเท่ากับ 86.49 อยู่ในระดับ “มาก” รองลงมา คือ ด้านคุณภาพการให้บริการ และด้านขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 85.50 อยู่ในระดับ “มาก” และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านสาธารณูปโภค มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 82.36 อยู่ในระดับ “มาก” ดังแสดงในภาพที่ 10



ภาพที่ 10 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 1

- ค่าเฉลี่ยคุณภาพบริการห้องสมุด ชั้น 1 แยกตามสังกัดผู้ตอบ
ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยคุณภาพบริการห้องสมุด ชั้น 1 แยกตามประเภทผู้ใช้บริการ

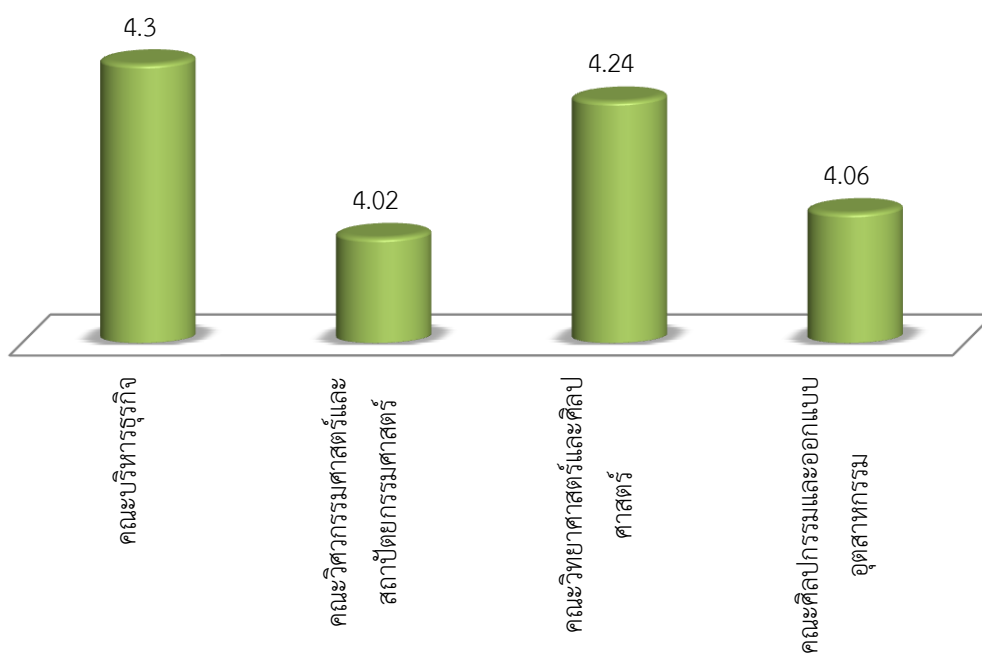
คณะ	ค่าเฉลี่ย
นักศึกษา	4.18
อาจารย์และเจ้าหน้าที่	4.33



ภาพที่ 11 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 1 แยกตามประเภทผู้ใช้บริการ

- ค่าเฉลี่ยคุณภาพบริการห้องสมุด ชั้น 1 แยกตามสังกัดผู้ตอบ
ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยคุณภาพบริการห้องสมุด ชั้น 1 แยกตามสังกัดผู้ตอบ

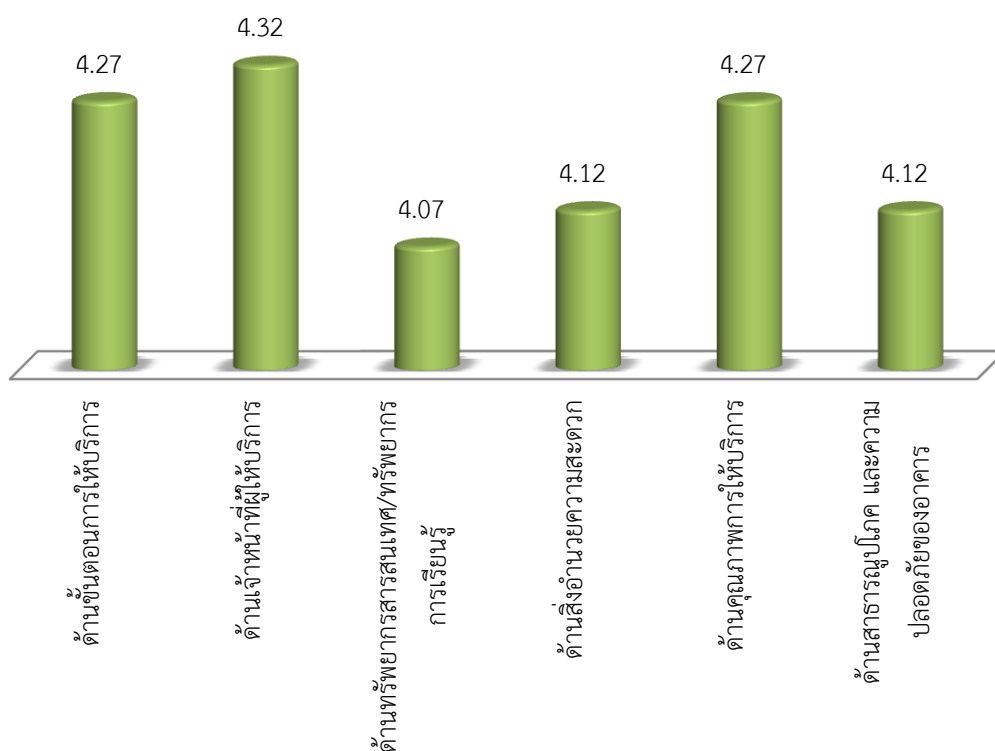
สังกัด	ค่าเฉลี่ย
1. คณะบริหารธุรกิจ	4.30
2. คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	4.02
3. คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์	4.24
4. คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม	4.06



ภาพที่ 12 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 1 แยกตามสังกัดผู้ตอบ

- ค่าเฉลี่ยคุณภาพบริการห้องสมุด ชั้น 1 แยกตามด้านการให้บริการ
- ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยคุณภาพบริการห้องสมุด ชั้น 1 แยกตามด้านการให้บริการ

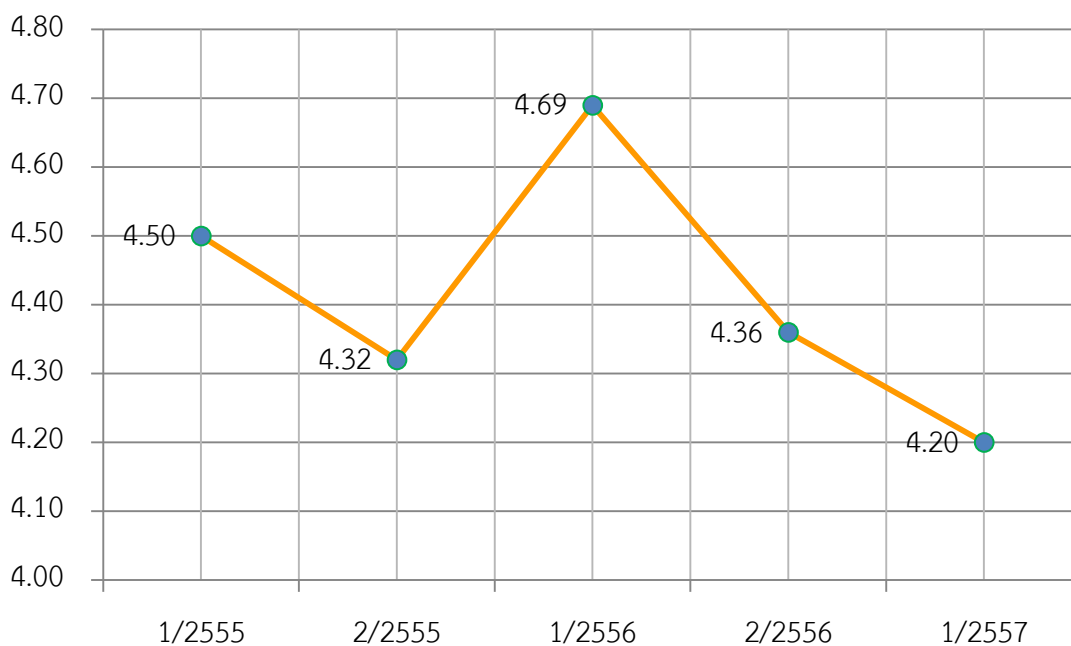
ด้านการให้บริการ	ค่าเฉลี่ย
ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.27
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.32
ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	4.07
ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.12
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.27
ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	4.12



ภาพที่ 13 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 1 แยกตามด้านการให้บริการ

- สรุปคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 1

- ค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการของห้องสมุด ชั้น 1 เท่ากับ 4.20 คิดเป็นร้อยละ 83.96



ภาพที่ 14 กราฟแสดงคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 1

ตั้งแต่ ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2555 – ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2557

จากภาพที่ 14 พบว่า ผลการประเมินคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 1 ลดลง จาก 4.36 ใน ครั้งที่ 2 ปีการศึกษา 2556 เป็น 4.19 ในครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2557 คิดเป็นร้อยละ 4.05

6.1.1 ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 1 แยกตามประเภท ผู้ใช้บริการ

6.1.1.1 นักศึกษา

มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 100 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

● ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ

1. สถานะผู้ตอบ
 - นักศึกษา จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00
2. เพศ
 - ชาย จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 42.00
 - หญิง จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 58.00
3. ระดับการศึกษา
 - ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 29.00
 - ปริญญาตรี จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 70.00
 - สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.00
4. สังกัด
 - คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 51.00
 - คณะวิศวกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 11.00
 - คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 21.00
 - คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 12.00

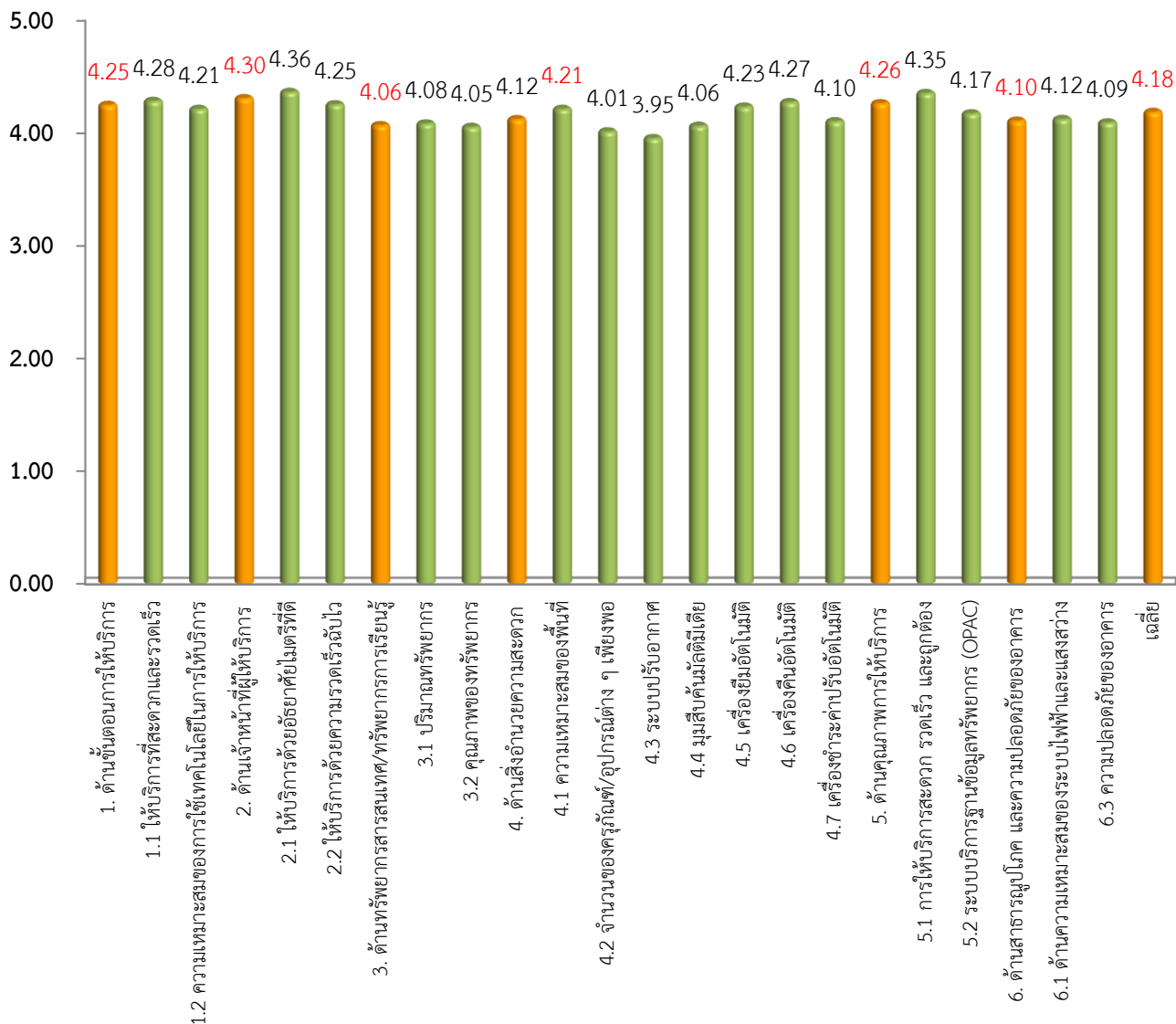
- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นตามรายการ

ตารางที่ 12 สรุปผลคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 1 แยกตามประเภทผู้ใช้บริการ (นักศึกษา)

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน			
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	Std. Deviation	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.25	0.84	84.90	มาก
1.1 ให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	4.28	0.82	85.60	มาก
1.2 ความเหมาะสมของการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการ	4.21	0.86	84.20	มาก
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.31	0.78	86.10	มาก
2.1 ให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีที่ดี	4.36	0.79	87.20	มาก
2.2 ให้บริการด้วยความรวดเร็วฉับไว	4.25	0.78	85.00	มาก
3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	4.07	0.89	81.30	มาก
3.1 ปริมาณทรัพยากร	4.08	0.90	81.60	มาก
3.2 คุณภาพของทรัพยากร	4.05	0.89	81.00	มาก
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.12	0.99	82.37	มาก
4.1 ความเหมาะสมของพื้นที่	4.21	0.94	84.20	มาก
4.2 จำนวนของครุภัณฑ์/อุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอ	4.01	0.90	80.20	มาก
4.3 ระบบปรับอากาศ	3.95	1.17	79.00	มาก
4.4 มุมสื่อบันด์มีเดีย	4.06	1.04	81.20	มาก
4.5 เครื่องยืมอัตโนมัติ	4.23	0.90	84.60	มาก
4.6 เครื่องคืนอัตโนมัติ	4.27	0.94	85.40	มาก
4.7 เครื่องชำระค่าปรับอัตโนมัติ	4.10	1.03	82.00	มาก
5. ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.26	0.82	85.20	มาก
5.1 การให้บริการสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง	4.35	0.78	87.00	มาก
5.2 ระบบบริการฐานข้อมูลทรัพยากร (OPAC)	4.17	0.85	83.40	มาก
6. ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	4.11	1.04	82.10	มาก
6.1 ด้านความเหมาะสมของระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง	4.12	1.03	82.40	มาก
6.3 ความปลอดภัยของอาคาร	4.09	1.05	81.80	มาก
เฉลี่ย	4.18	0.89	83.66	มาก

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า คุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 1 (นักศึกษา) โดยภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ **4.18** เมื่อคิดเป็นร้อยละ เท่ากับ **83.66** อยู่ในระดับ “มาก”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.31 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 86.10 อยู่ในระดับ “มาก” รองลงมา คือ ด้านคุณภาพการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 85.20 อยู่ในระดับ “มาก” และด้านขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 คิดเป็น ร้อยละ เท่ากับ 84.90 อยู่ในระดับ “มาก” ดังแสดงในภาพที่ 15



ภาพที่ 15 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 1 (นักศึกษา)

ความคิดเห็นเพิ่มเติม / ข้อเสนอแนะ

- ด้านสถานที่

1. ประตูทางออกใช้ยากกว่าจะได้ออก

6.1.1.2 อาจารย์ และเจ้าหน้าที่

มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 11 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ

1. สถานะผู้ตอบ
 - อาจารย์/เจ้าหน้าที่ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00
2. เพศ
 - ชาย จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 18.18
 - หญิง จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 81.82
3. ระดับการศึกษา
 - ปริญญาตรี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 36.36
 - สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 63.64
4. สังกัด
 - คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 27.27
 - คณะวิศวกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 36.36
 - คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 27.27
 - คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09

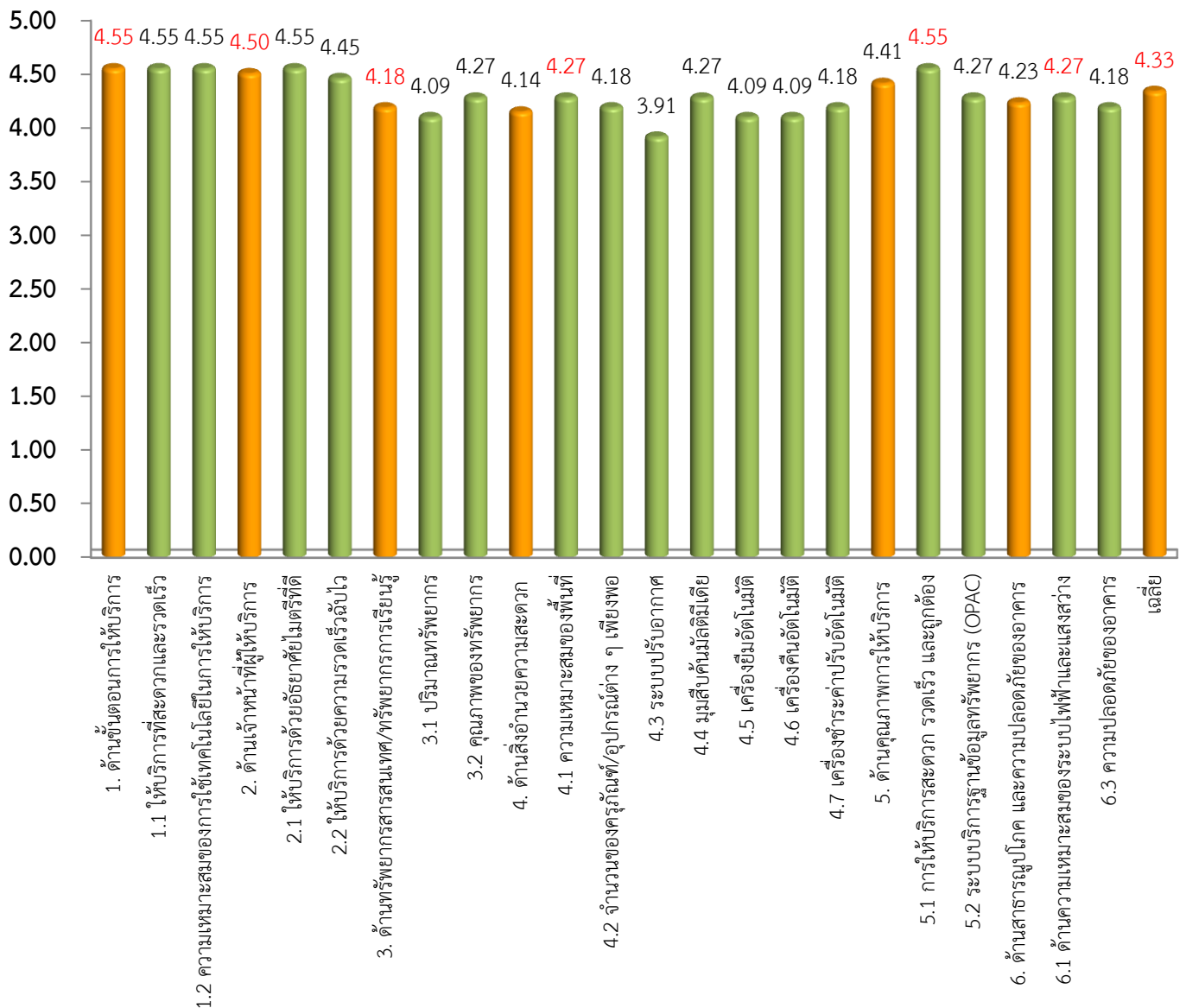
- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นตามรายการ

ตารางที่ 13 สรุปผลคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 1 แยกตามประเภทผู้ใช้บริการ (อาจารย์ และเจ้าหน้าที่)

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน			
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	Std. Deviation	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.55	1.12	90.91	มากที่สุด
1.1 ให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	4.55	1.04	90.91	มากที่สุด
1.2 ความเหมาะสมของการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการ	4.55	1.21	90.91	มากที่สุด
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.50	1.25	90.00	มาก
2.1 ให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีที่ดี	4.55	1.21	90.91	มากที่สุด
2.2 ให้บริการด้วยความรวดเร็วฉับไว	4.45	1.29	89.09	มาก
3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	4.18	1.03	83.64	มาก
3.1 ปริมาณทรัพยากร	4.09	1.04	81.82	มาก
3.2 คุณภาพของทรัพยากร	4.27	1.01	85.45	มาก
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.14	1.11	82.86	มาก
4.1 ความเหมาะสมของพื้นที่	4.27	0.90	85.45	มาก
4.2 จำนวนของครุภัณฑ์/อุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอ	4.18	0.98	83.64	มาก
4.3 ระบบปรับอากาศ	3.91	1.30	78.18	มาก
4.4 มุมสื่บค้นมัลติมีเดีย	4.27	1.19	85.45	มาก
4.5 เครื่องยืมอัตโนมัติ	4.09	1.22	81.82	มาก
4.6 เครื่องคืนอัตโนมัติ	4.09	1.22	81.82	มาก
4.7 เครื่องชำระค่าปรับอัตโนมัติ	4.18	0.98	83.64	มาก
5. ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.41	1.24	88.18	มาก
5.1 การให้บริการสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง	4.55	1.21	90.91	มากที่สุด
5.2 ระบบบริการฐานข้อมูลทรัพยากร (OPAC)	4.27	1.27	85.45	มาก
6. ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	4.23	1.13	84.55	มาก
6.1 ด้านความเหมาะสมของระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง	4.27	1.01	85.45	มาก
6.3 ความปลอดภัยของอาคาร	4.18	1.25	83.64	มาก
เฉลี่ย	4.33	1.15	86.69	มาก

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า คุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 1 (อาจารย์และเจ้าหน้าที่) โดยภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 เมื่อคิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 86.69 อยู่ในระดับ “มากที่สุด”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.55 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 90.91 อยู่ในระดับ “มาก” รองลงมา คือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 90.00 อยู่ในระดับ “มาก” และด้านคุณภาพการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 88.18 อยู่ในระดับ “มาก” ดังแสดงในภาพที่ 15



ภาพที่ 16 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 1 (อาจารย์และเจ้าหน้าที่)

ความคิดเห็นเพิ่มเติม / ข้อเสนอแนะ

- ด้านสถานที่

1. ตรงข้างหน้ามีด ๓ เครื่องจ่ายค่าปรับมองกลางวันไม่ค่อยเห็นจอเลย

6.1.2 ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสำรวจคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 1 แยกตามสังกัดผู้ตอบ

6.1.2.1 คณะบริหารธุรกิจ

มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 59 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

● ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ

1. สถานะผู้ตอบ
 - นักศึกษา จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 96.55
 - อาจารย์/เจ้าหน้าที่ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 5.08
2. เพศ
 - ชาย จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 22.41
 - หญิง จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 77.97
3. ระดับการศึกษา
 - ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 46.76
 - ปริญญาตรี จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 52.54
 - สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.69

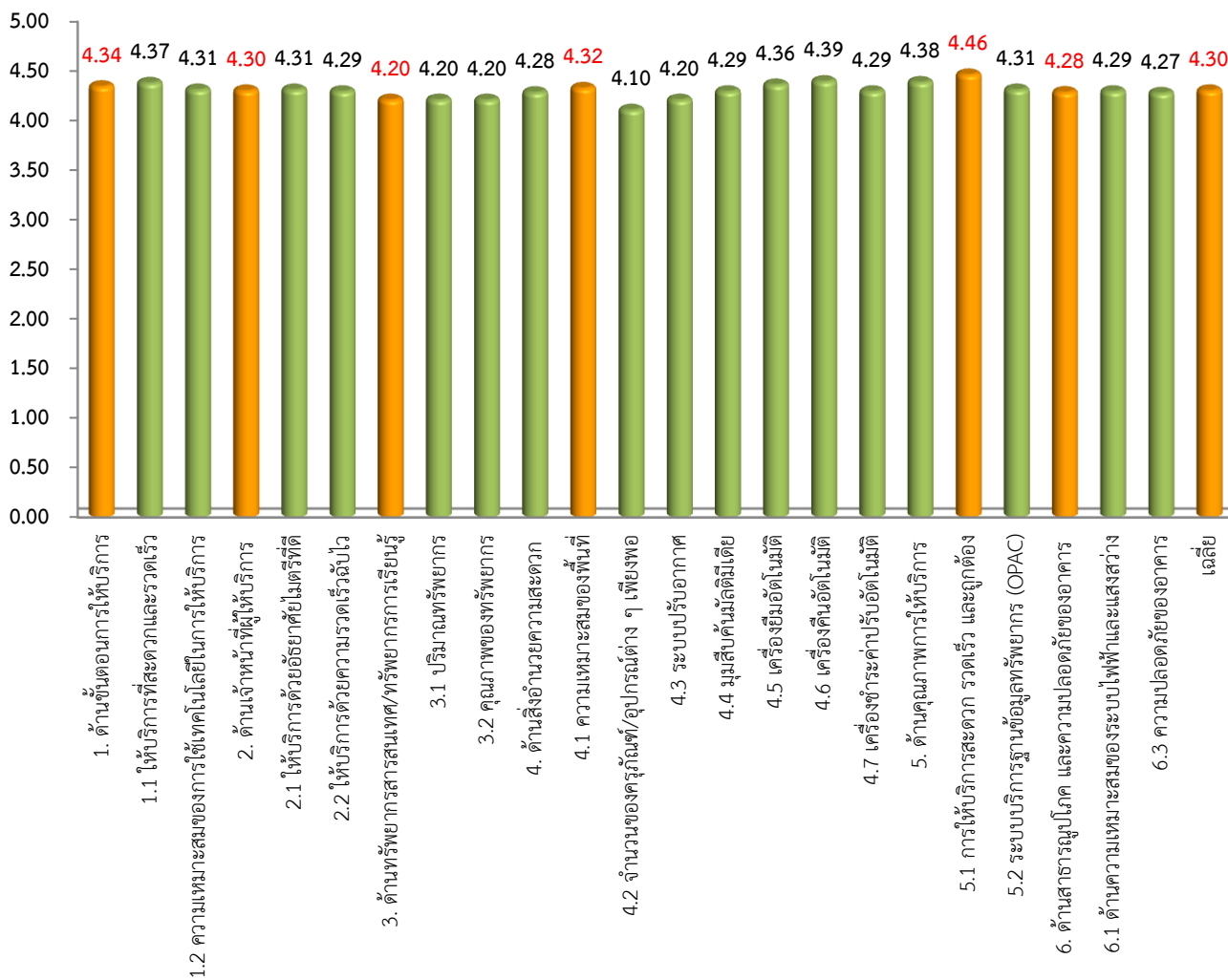
- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นตามรายการ

ตารางที่ 14 สรุปผลคุณภาพการบริการแผนกงานห้องสมุด ชั้น 1 แยกตามสังกัดผู้ตอบ (คณะบริหารธุรกิจ)

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน			
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	Std. Deviation	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.34	0.80	86.78	มาก
1.1 ให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	4.37	0.79	87.46	มาก
1.2 ความเหมาะสมของการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการ	4.31	0.81	86.10	มาก
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.30	0.82	85.93	มาก
2.1 ให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีที่ดี	4.31	0.86	86.10	มาก
2.2 ให้บริการด้วยความรวดเร็วฉับไว	4.29	0.79	85.76	มาก
3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	4.20	0.87	84.07	มาก
3.1 ปริมาณทรัพยากร	4.20	0.87	84.07	มาก
3.2 คุณภาพของทรัพยากร	4.20	0.87	84.07	มาก
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.28	0.85	85.57	มาก
4.1 ความเหมาะสมของพื้นที่	4.32	0.86	86.44	มาก
4.2 จำนวนของครุภัณฑ์/อุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอ	4.10	0.82	82.03	มาก
4.3 ระบบปรับอากาศ	4.20	0.98	84.07	มาก
4.4 มุมสื่อบันด์มีเดีย	4.29	0.81	85.76	มาก
4.5 เครื่องยืมอัตโนมัติ	4.36	0.83	87.12	มาก
4.6 เครื่องคืนอัตโนมัติ	4.39	0.83	87.80	มาก
4.7 เครื่องชำระค่าปรับอัตโนมัติ	4.29	0.83	85.76	มาก
5. ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.38	0.76	87.63	มาก
5.1 การให้บริการสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง	4.46	0.75	89.15	มาก
5.2 ระบบบริการฐานข้อมูลทรัพยากร (OPAC)	4.31	0.77	86.10	มาก
6. ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	4.28	0.87	85.59	มาก
6.1 ด้านความเหมาะสมของระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง	4.29	0.85	85.76	มาก
6.3 ความปลอดภัยของอาคาร	4.27	0.89	85.42	มาก
เฉลี่ย	4.30	0.83	85.93	มาก

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า คุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 1 แยกตามสังกัดผู้ตอบ สังกัดคณะบริหารธุรกิจ โดยภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 85.93 อยู่ในระดับ “มาก”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านคุณภาพการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.38 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 87.63 อยู่ในระดับ “มาก” รองลงมา คือ ด้านขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 86.78 อยู่ในระดับ “มาก” และด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 85.93 อยู่ในระดับ “มาก” ดังแสดงในภาพที่ 17



ภาพที่ 17 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 1 สังกัดคณะบริหารธุรกิจ

6.1.2.2 คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 25 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ

1. สถานะผู้ตอบ

- นักศึกษา จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 84.00
- อาจารย์/เจ้าหน้าที่ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 16.00

2. เพศ

- ชาย จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 76.00
- หญิง จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 24.00

3. ระดับการศึกษา

- ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 8.00
- ปริญญาตรี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 76.00
- สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 16.00

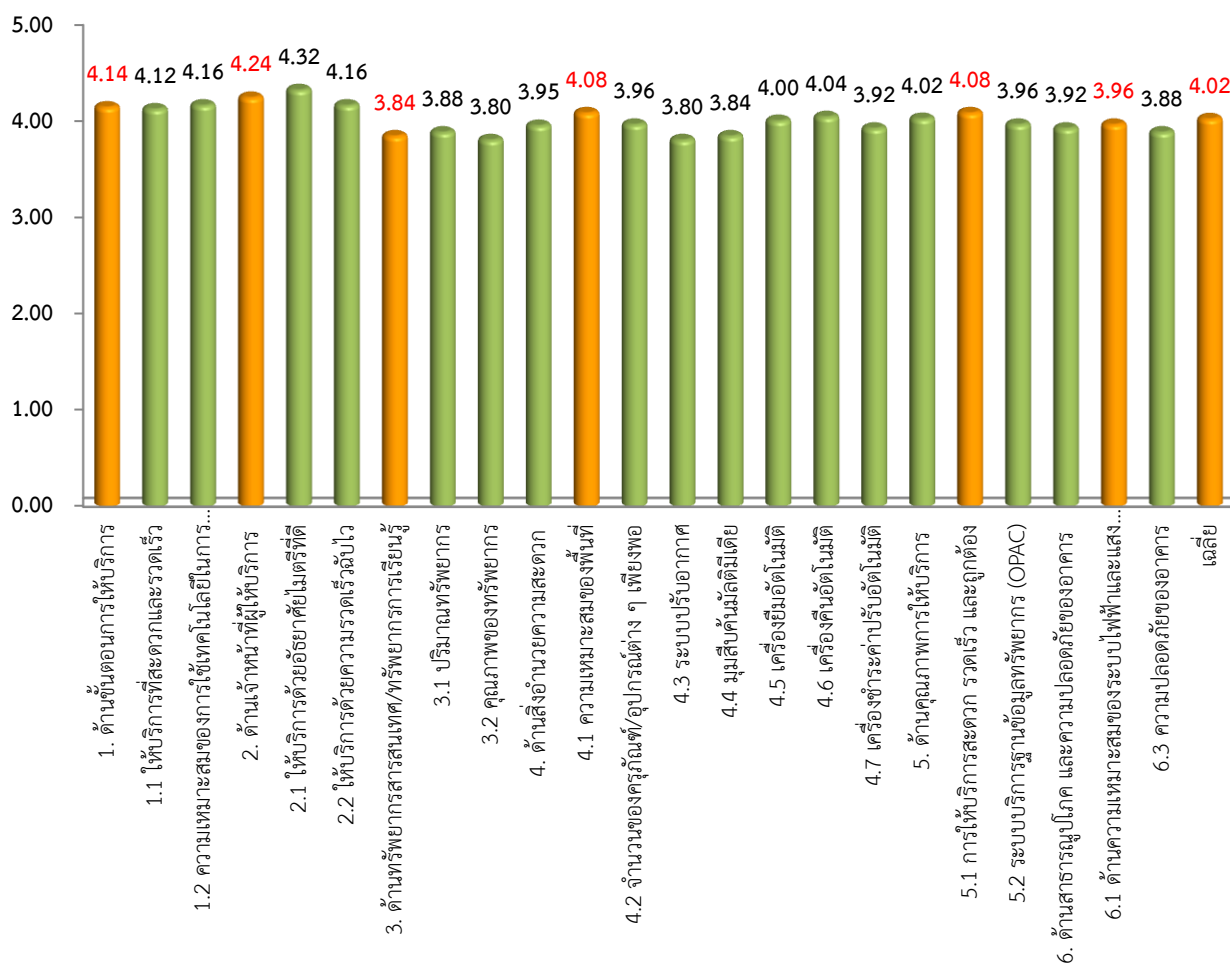
- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นตามรายการ

ตารางที่ 15 สรุปผลคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 1 แยกตามสังกัดผู้ตอบ (คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์)

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน			
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	Std. Deviation	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.14	1.10	82.80	มาก
1.1 ให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	4.12	1.05	82.40	มาก
1.2 ความเหมาะสมของการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการ	4.16	1.14	83.20	มาก
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.24	1.01	84.80	มาก
2.1 ให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีที่ดี	4.32	0.99	86.40	มาก
2.2 ให้บริการด้วยความรวดเร็วฉับไว	4.16	1.03	83.20	มาก
3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	3.84	1.14	76.80	มาก
3.1 ปริมาณทรัพยากร	3.88	1.13	77.60	มาก
3.2 คุณภาพของทรัพยากร	3.80	1.15	76.00	มาก
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	3.95	1.23	78.97	มาก
4.1 ความเหมาะสมของพื้นที่	4.08	1.08	81.60	มาก
4.2 จำนวนของครุภัณฑ์/อุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอ	3.96	1.10	79.20	มาก
4.3 ระบบปรับอากาศ	3.80	1.38	76.00	มาก
4.4 มุมสืบค้นมีลติมีเดีย	3.84	1.34	76.80	มาก
4.5 เครื่องยืมอัตโนมัติ	4.00	1.15	80.00	มาก
4.6 เครื่องคืนอัตโนมัติ	4.04	1.27	80.80	มาก
4.7 เครื่องชำระค่าปรับอัตโนมัติ	3.92	1.26	78.40	มาก
5. ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.02	1.11	80.40	มาก
5.1 การให้บริการสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง	4.08	1.08	81.60	มาก
5.2 ระบบบริการฐานข้อมูลทรัพยากร (OPAC)	3.96	1.14	79.20	มาก
6. ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	3.92	1.22	78.40	มาก
6.1 ด้านความเหมาะสมของระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง	3.96	1.17	79.20	มาก
6.3 ความปลอดภัยของอาคาร	3.88	1.27	77.60	มาก
เฉลี่ย	4.02	1.13	80.36	มาก

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า คุณภาพการบริการแผนงานห้องสมุด ชั้น 1 แยกตามสังกัดผู้ตอบ สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ โดยภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 80.36 อยู่ในระดับ “มาก”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.24 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 84.80 อยู่ในระดับ “มาก” รองลงมา คือ ด้านขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 82.80 อยู่ในระดับ “มาก” และด้านคุณภาพการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 80.40 อยู่ในระดับ “มาก” ดังแสดงในภาพที่ 18



ภาพที่ 18 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 1 สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

6.1.2.3 คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์

มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 14 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ

1. สถานะผู้ตอบ
 - นักศึกษา จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 78.57
 - อาจารย์/เจ้าหน้าที่ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43
2. เพศ
 - ชาย จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 35.71
 - หญิง จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 64.29
3. ระดับการศึกษา
 - ปริญญาตรี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 85.71
 - สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29

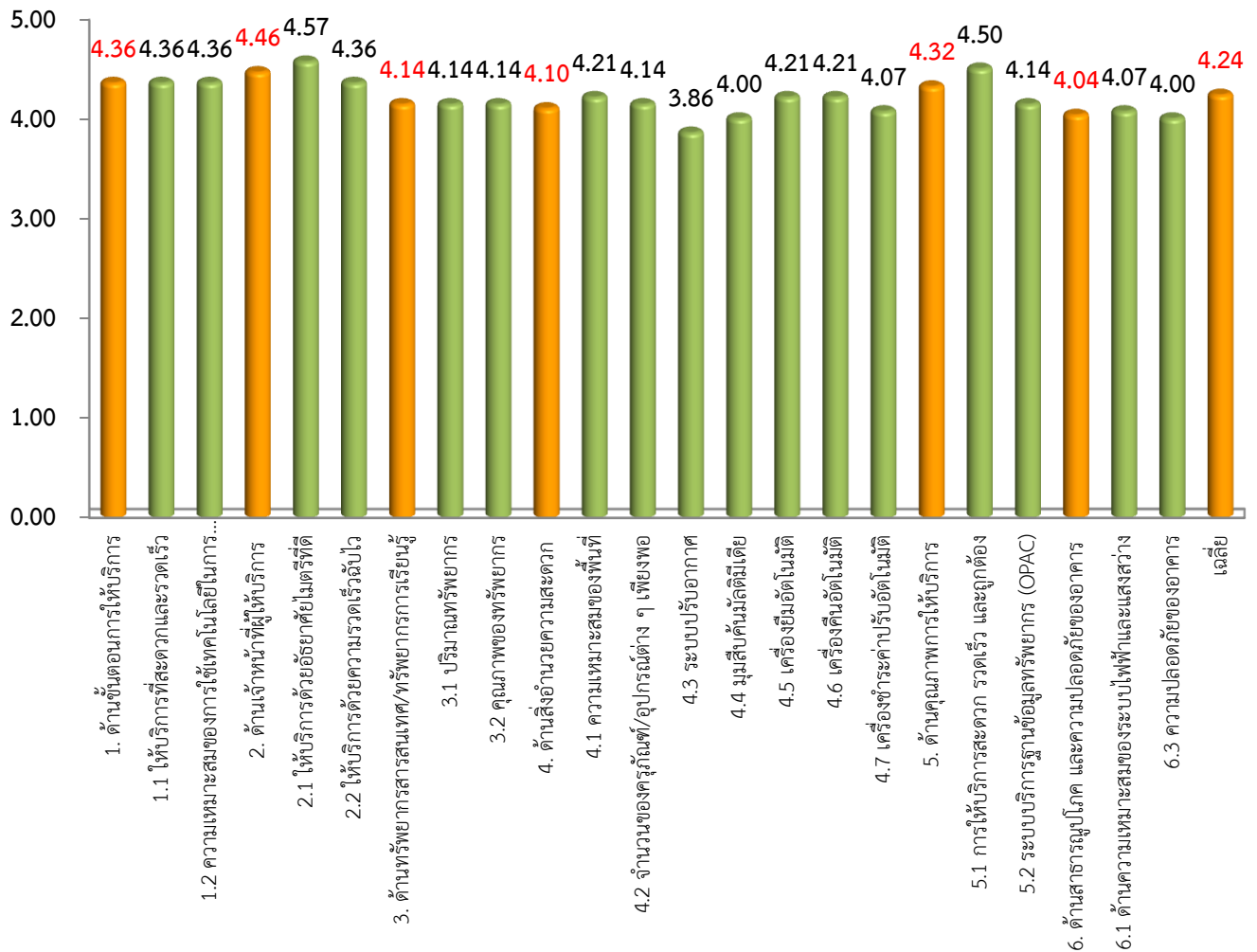
- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นตามรายการ

ตารางที่ 16 สรุปผลคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 1 แยกตามสังกัดผู้ตอบ (คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์)

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน			
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	Std. Deviation	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.36	0.74	87.14	มาก
1.1 ให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	4.36	0.74	87.14	มาก
1.2 ความเหมาะสมของการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการ	4.36	0.74	87.14	มาก
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.46	0.68	89.29	มาก
2.1 ให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีที่ดี	4.57	0.51	91.43	มากที่สุด
2.2 ให้บริการด้วยความรวดเร็วฉับไว	4.36	0.84	87.14	มาก
3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	4.14	0.66	82.86	มาก
3.1 ปริมาณทรัพยากร	4.14	0.66	82.86	มาก
3.2 คุณภาพของทรัพยากร	4.14	0.66	82.86	มาก
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.10	1.04	82.04	มาก
4.1 ความเหมาะสมของพื้นที่	4.21	0.97	84.29	มาก
4.2 จำนวนของครุภัณฑ์/อุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอ	4.14	0.86	82.86	มาก
4.3 ระบบปรับอากาศ	3.86	1.23	77.14	มาก
4.4 มุมสื่อบันดาลดีมีเดีย	4.00	1.18	80.00	มาก
4.5 เครื่องยืมอัตโนมัติ	4.21	0.97	84.29	มาก
4.6 เครื่องคืนอัตโนมัติ	4.21	0.97	84.29	มาก
4.7 เครื่องชำระค่าปรับอัตโนมัติ	4.07	1.07	81.43	มาก
5. ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.32	0.76	86.43	มาก
5.1 การให้บริการสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง	4.50	0.65	90.00	มาก
5.2 ระบบบริการฐานข้อมูลทรัพยากร (OPAC)	4.14	0.86	82.86	มาก
6. ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	4.04	1.13	80.71	มาก
6.1 ด้านความเหมาะสมของระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง	4.07	1.14	81.43	มาก
6.3 ความปลอดภัยของอาคาร	4.00	1.11	80.00	มาก
เฉลี่ย	4.24	0.83	84.74	มาก

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่า คุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 1 แยกตามสังกัดผู้ตอบ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ โดยภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 81.12 อยู่ในระดับ “มาก”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.46 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 89.23 อยู่ในระดับ “มาก” รองลงมา คือ และด้านคุณภาพการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 87.14 อยู่ในระดับ “มาก” และ ด้านชั้นคุณภาพตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ อยู่ในระดับ “มาก” ดังแสดงในภาพที่ 19



ภาพที่ 19 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 1 สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์

6.1.2.4 คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม

มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 13 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ

1. สถานะผู้ตอบ
 - นักศึกษา จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 92.31
 - อาจารย์/เจ้าหน้าที่ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.69
2. เพศ
 - ชาย จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 53.85
 - หญิง จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 46.15
3. ระดับการศึกษา
 - ปริญญาตรี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 92.31
 - สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.69

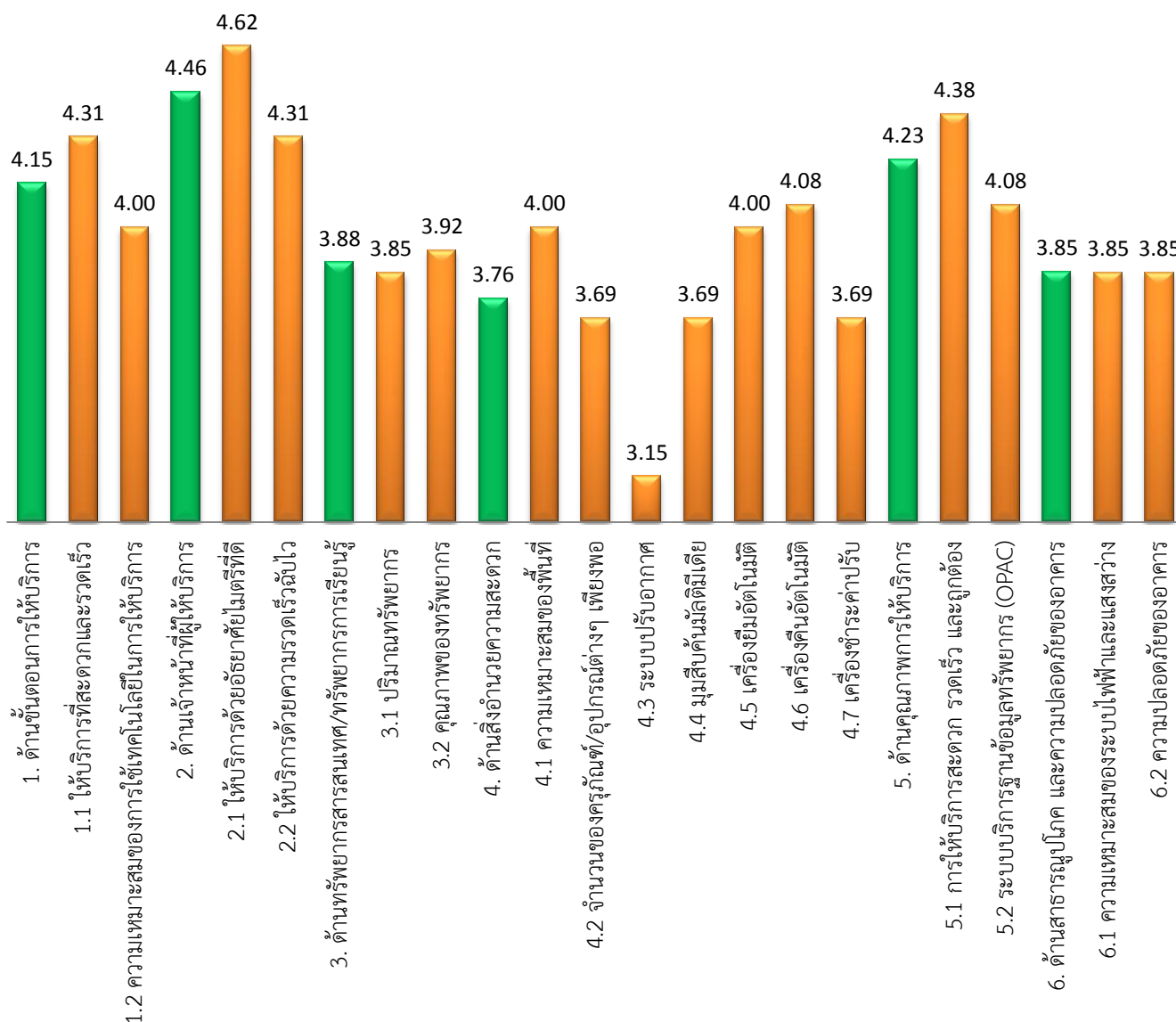
- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นตามรายการ

ตารางที่ 17 สรุปผลคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 1 แยกตามสังกัดผู้ตอบ (คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม)

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน			
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	Std. Deviation	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.15	0.83	83.08	มาก
1.1 ให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	4.31	0.75	86.15	มาก
1.2 ความเหมาะสมของการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการ	4.00	0.91	80.00	มาก
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.46	0.70	89.23	มาก
2.1 ให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีที่ดี	4.62	0.65	92.31	มากที่สุด
2.2 ให้บริการด้วยความรวดเร็วฉับไว	4.31	0.75	86.15	มาก
3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	3.88	0.72	77.69	มาก
3.1 ปริมาณทรัพยากร	3.85	0.80	76.92	มาก
3.2 คุณภาพของทรัพยากร	3.92	0.64	78.46	มาก
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	3.76	1.02	75.16	มาก
4.1 ความเหมาะสมของพื้นที่	4.00	0.91	80.00	มาก
4.2 จำนวนของครุภัณฑ์/อุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอ	3.69	0.95	73.85	มาก
4.3 ระบบปรับอากาศ	3.15	1.21	63.08	ปานกลาง
4.4 มุมสื่บคั่นมัลติมีเดีย	3.69	1.18	73.85	มาก
4.5 เครื่องยืมอัตโนมัติ	4.00	0.82	80.00	มาก
4.6 เครื่องคืนอัตโนมัติ	4.08	0.86	81.54	มาก
4.7 เครื่องชำระค่าปรับอัตโนมัติ	3.69	1.18	73.85	มาก
5. ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.23	0.86	84.62	มาก
5.1 การให้บริการสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง	4.38	0.77	87.69	มาก
5.2 ระบบบริการฐานข้อมูลทรัพยากร (OPAC)	4.08	0.95	81.54	มาก
6. ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	3.85	1.28	76.92	มาก
6.1 ด้านความเหมาะสมของระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง	3.85	1.28	76.92	มาก
6.3 ความปลอดภัยของอาคาร	3.85	1.28	76.92	มาก
เฉลี่ย	4.06	0.90	81.12	มาก

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่า คุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 1 แยกตามสังกัดผู้ตอบ สังกัดคณะศิลปกรรม และออกแบบอุตสาหกรรม โดยภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 81.12 อยู่ในระดับ “มาก”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.46 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 89.23 อยู่ในระดับ “มาก” รองลงมา คือ ด้านคุณภาพการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 84.62 อยู่ในระดับ “มาก” และด้านขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 83.08 อยู่ในระดับ “มาก” ดังแสดงในภาพที่ 20



ภาพที่ 20 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 1 สังกัดคณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม

6.2 ผลการสำรวจคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 2

- แบบสำรวจคุณภาพการบริการอิเล็กทรอนิกส์ บริการอินเทอร์เน็ตและสื่อมัลติมีเดีย

<http://e-survey.oarit.rmuti.ac.th/> รหัสแบบประเมิน 293472

แบบประเมินคุณภาพการบริการหอสมุด ชั้น 2

สำหรับ 1. ข้อมูลได้จากแบบประเมินนี้จะนำไปใช้ในการพัฒนาบริการด้านต่าง ในหอสมุดท้องถิ่น
2. โปรดตอบแบบประเมินด้วยความซื่อสัตย์และตรงต่อความจริง

0% 100%
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

* 1 1001 1.1 สถานะผู้ตอบ
กรุณาเลือกหนึ่งข้อที่ตรงกับคุณมากที่สุด

นักศึกษา
 อาจารย์/เจ้าหน้าที่

* 2 1002 1.2 ภูมิภาค
กรุณาเลือกหนึ่งข้อที่ตรงกับคุณมากที่สุด

คณะวิทยาศาสตร์
 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ
 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ
 คณะศิลปกรรมศาสตร์
 อื่นๆ: _____

* 3 1003 1.3 เพศ
กรุณาเลือกหนึ่งข้อที่ตรงกับคุณมากที่สุด

ชาย
 หญิง

* 4 1004 1.4 ระดับการศึกษา
กรุณาเลือกหนึ่งข้อที่ตรงกับคุณมากที่สุด

ต่ำกว่าปริญญาตรี
 ปริญญาตรี
 สูงกว่าปริญญาตรี

[ต่อไป >>>] [ออกจากแบบสำรวจแล้วส่งข้อมูล]

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นโดยรวมการ
ใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ในหอสมุดท้องถิ่น

5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = พอใช้ 1 = น้อย

* 5 2001 1. ด้านเนื้อหาบริการ

	5	4	3	2	1
1.1 ให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1.2 ความเหมาะสมของค่าใช้จ่ายเทคโนโลยีในการบริการ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

* 6 2002 2. ด้านเจ้าหน้าที่ให้บริการ

	5	4	3	2	1
2.1 ให้ความช่วยเหลือเป็นอย่างดี	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.2 ให้ความรู้ด้านการใช้งาน	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

* 7 2003 3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรอินเทอร์เน็ต

	5	4	3	2	1
3.1 ปริมาณที่เพียงพอ (รวมทั้งสื่อสิ่งพิมพ์หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่ส่งเวลา ทดสอบการใช้งานจากอินเทอร์เน็ต)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3.2 คุณภาพของเนื้อหา (รวมทั้งสื่อสิ่งพิมพ์หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่ส่งเวลา ทดสอบการใช้งานจากอินเทอร์เน็ต)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

* 8 2004 4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

	5	4	3	2	1
4.1 ความเหมาะสมของพื้นที่	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.2 จำนวนของตู้/อุปกรณ์/เครื่องใช้ที่เกี่ยวข้อง	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.3 ความเป็นระเบียบเรียบร้อย	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.4 ความสะอาดเรียบร้อย	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

* 9 2005 5. ด้านคุณภาพการให้บริการ

	5	4	3	2	1
5.1 การให้บริการที่รวดเร็วและถูกต้อง	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5.2 ความถูกต้องของข้อมูลในระบบ (OPAC)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

* 10 2006 6. ด้านระบบสารบรรณ/บริการ และความปลอดภัยของอาคาร

	5	4	3	2	1
6.1 ความเหมาะสมของระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6.2 ความเหมาะสมของระบบปรับอากาศ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6.3 ความปลอดภัยของอาคาร	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

[ต่อไป >>>] [ออกจากแบบสำรวจแล้วส่งข้อมูล]

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเรื่องข้อเสนอแนะ

11 3001

ภาพที่ 21 แบบประเมินเรื่องคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 2

มีผู้ตอบแบบสำรวจทั้งสิ้น 111 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

● ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ

5. สถานะผู้ตอบ

- นักศึกษา จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 90.09
- อาจารย์/เจ้าหน้าที่ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 9.91

6. เพศ

- ชาย จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 34.23
- หญิง จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 65.77

7. ระดับการศึกษา

- ปริญญาตรี จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 90.09
- สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 9.91

8. สังกัด

- คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 23.42
- คณะวิศวกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 32.43
- คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 21.62
- คณะวิทยาศาสตร์และศิลปะศาสตร์ จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 22.52

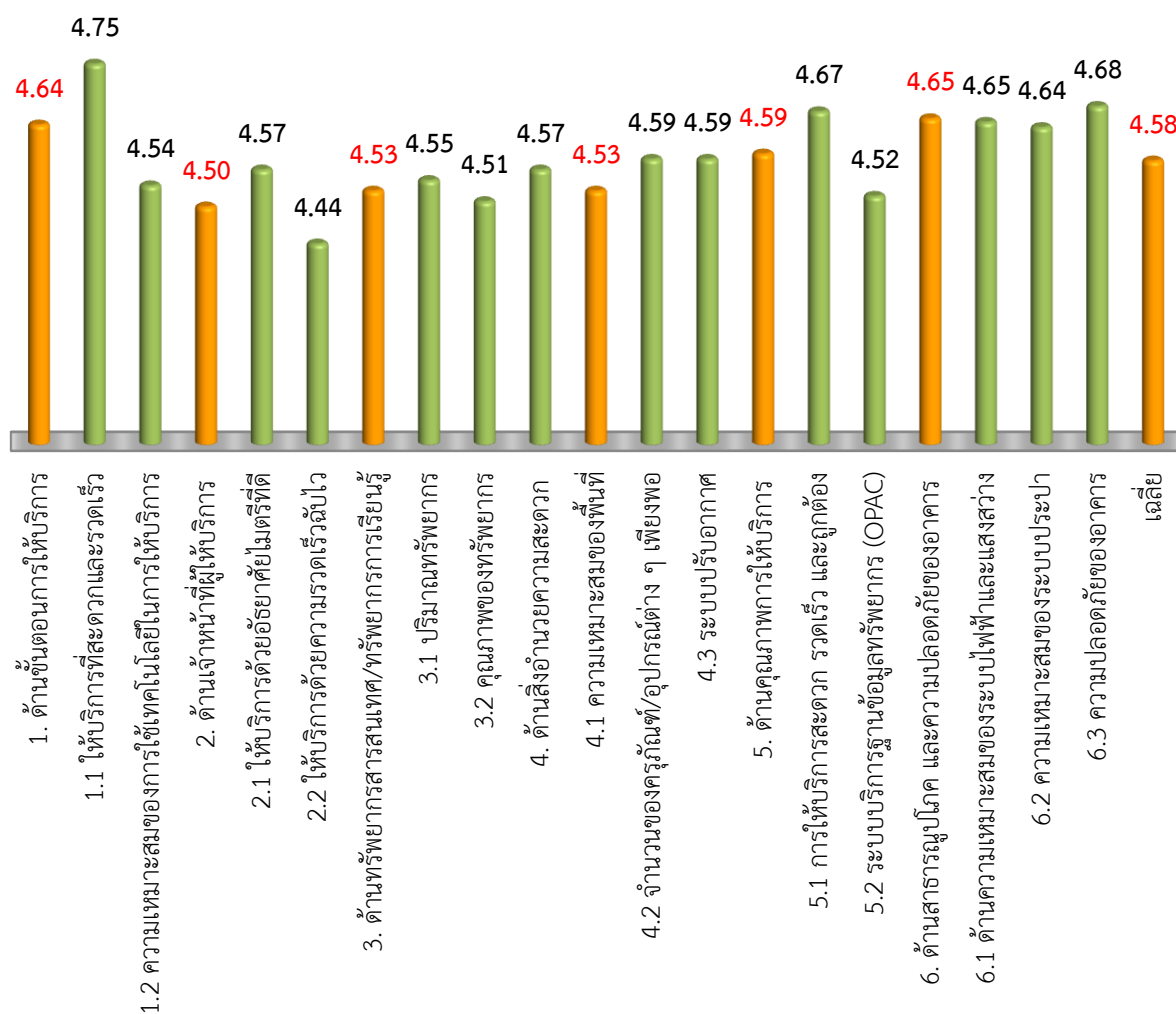
- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นตามรายการ

ตารางที่ 18 สรุปผลคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 2

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน			
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	Std. Deviation	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.64	0.67	92.88	มากที่สุด
1.1 ให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	4.75	0.61	94.95	มากที่สุด
1.2 ความเหมาะสมของการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการ	4.54	0.74	90.81	มากที่สุด
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.50	0.68	90.09	มาก
2.1 ให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีที่ดี	4.57	0.70	91.35	มากที่สุด
2.2 ให้บริการด้วยความรวดเร็วฉับไว	4.44	0.67	88.83	มาก
3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	4.53	0.66	90.63	มากที่สุด
3.1 ปริมาณทรัพยากร (วารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง หนังสือพิมพ์ล่วงหน้า หนังสืออ้างอิงภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ผลงานทางวิชาการ)	4.55	0.66	90.99	มากที่สุด
3.2 คุณภาพของทรัพยากร (วารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง หนังสือพิมพ์ล่วงหน้า หนังสืออ้างอิงภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ผลงานทางวิชาการ)	4.51	0.67	90.27	มากที่สุด
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.57	0.63	91.35	มากที่สุด
4.1 ความเหมาะสมของพื้นที่	4.53	0.63	90.63	มากที่สุด
4.2 จำนวนของครุภัณฑ์/อุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอ	4.59	0.65	91.71	มากที่สุด
4.3 ระบบปรับอากาศ	4.59	0.61	91.71	มากที่สุด
5. ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.59	0.60	91.89	มากที่สุด
5.1 การให้บริการสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง	4.67	0.59	93.33	มากที่สุด
5.2 ระบบบริการฐานข้อมูลทรัพยากร (OPAC)	4.52	0.62	90.45	มากที่สุด
6. ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	4.65	0.64	93.09	มากที่สุด
6.1 ด้านความเหมาะสมของระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง	4.65	0.64	92.97	มากที่สุด
6.2 ความเหมาะสมของระบบประปา	4.64	0.66	92.79	มากที่สุด
6.3 ความปลอดภัยของอาคาร	4.68	0.63	93.51	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.58	0.65	91.66	มากที่สุด

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า คุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 2 โดยภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.58 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 91.66 อยู่ในระดับ “มากที่สุด”

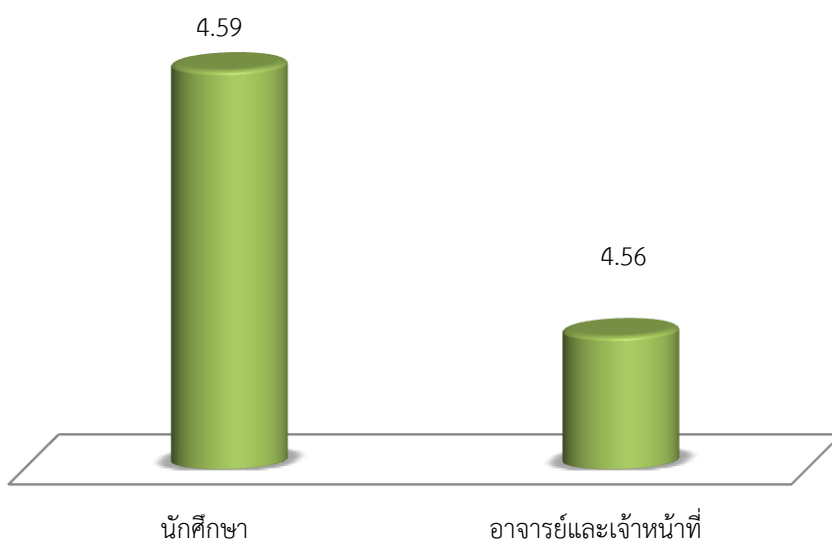
เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสาธารณูปโภคและความปลอดภัยของอาคาร มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.65 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 93.09 อยู่ในระดับ “มากที่สุด” รองลงมา คือ ด้านขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.64 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 92.88 อยู่ในระดับ “มากที่สุด” และด้านคุณภาพการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.59 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 91.89 อยู่ในระดับ “มากที่สุด” ดังแสดงในภาพที่ 21



ภาพที่ 21 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 2

- ค่าเฉลี่ยคุณภาพบริการห้องสมุด ชั้น 2 แยกตามสังกัดผู้ตอบ
ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ยคุณภาพบริการห้องสมุด ชั้น 2 แยกตามประเภทผู้ใช้บริการ

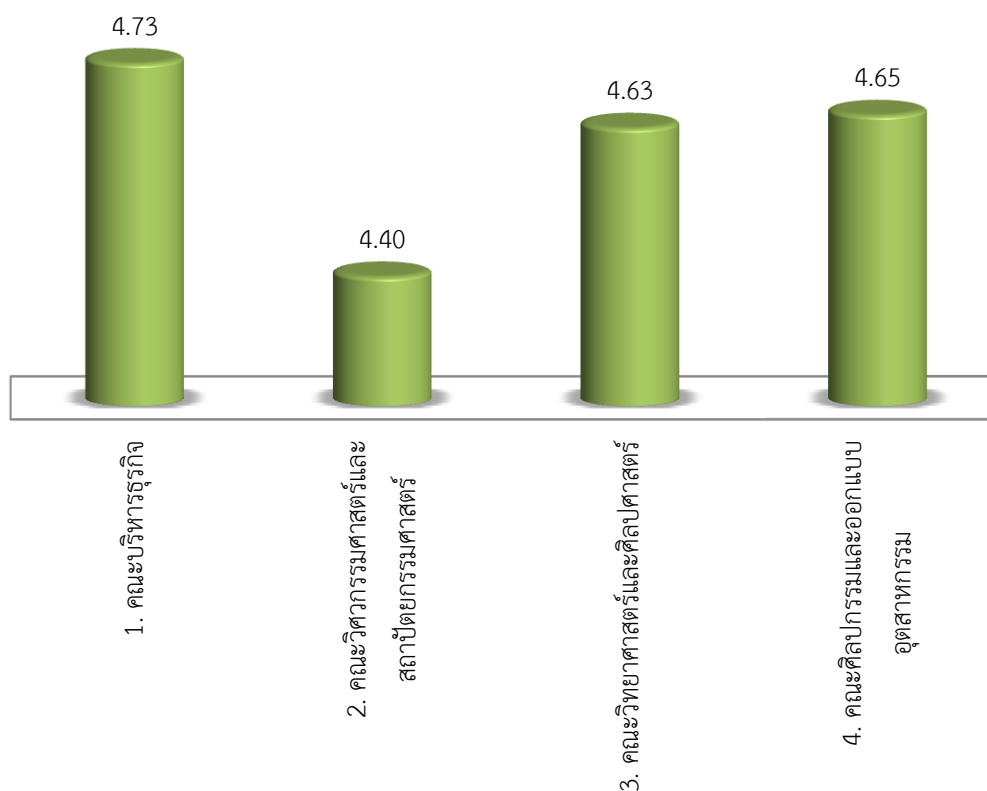
คณะ	ค่าเฉลี่ย
นักศึกษา	4.59
อาจารย์และเจ้าหน้าที่	4.56



ภาพที่ 22 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 2 แยกตามประเภทผู้ใช้บริการ

- ค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 2 แยกตามสังกัดผู้ตอบ
ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการ แยกตามสังกัดผู้ตอบ

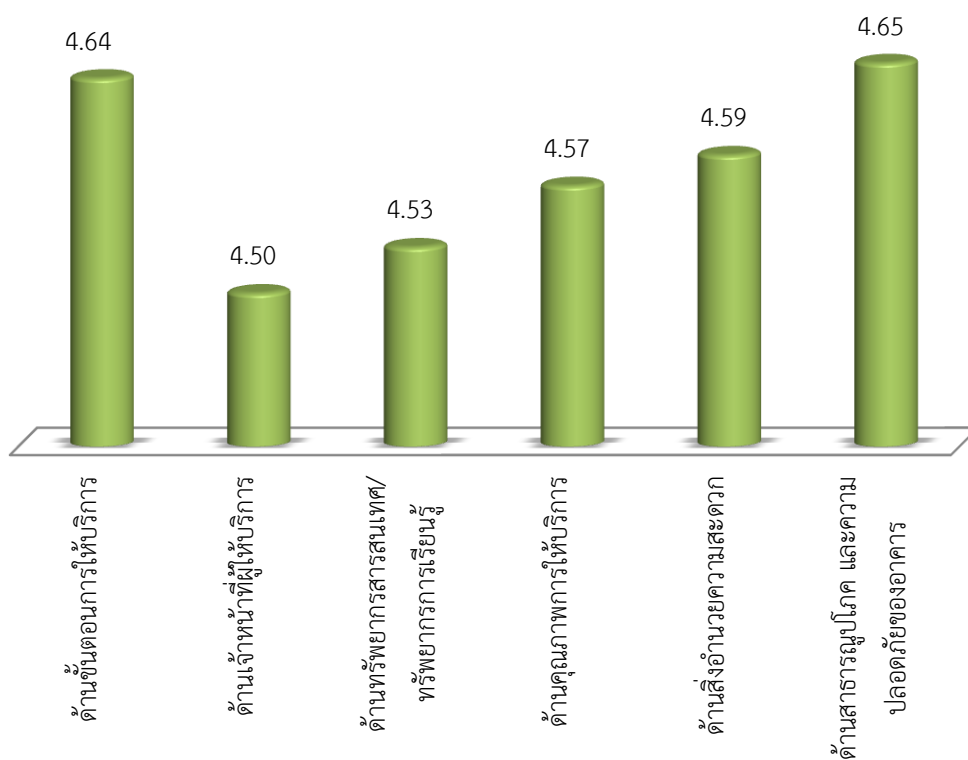
สังกัด	ค่าเฉลี่ย
1. คณะบริหารธุรกิจ	4.73
2. คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	4.40
3. คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์	4.63
4. คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม	4.65



ภาพที่ 23 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 2 แยกตามสังกัดผู้ตอบ

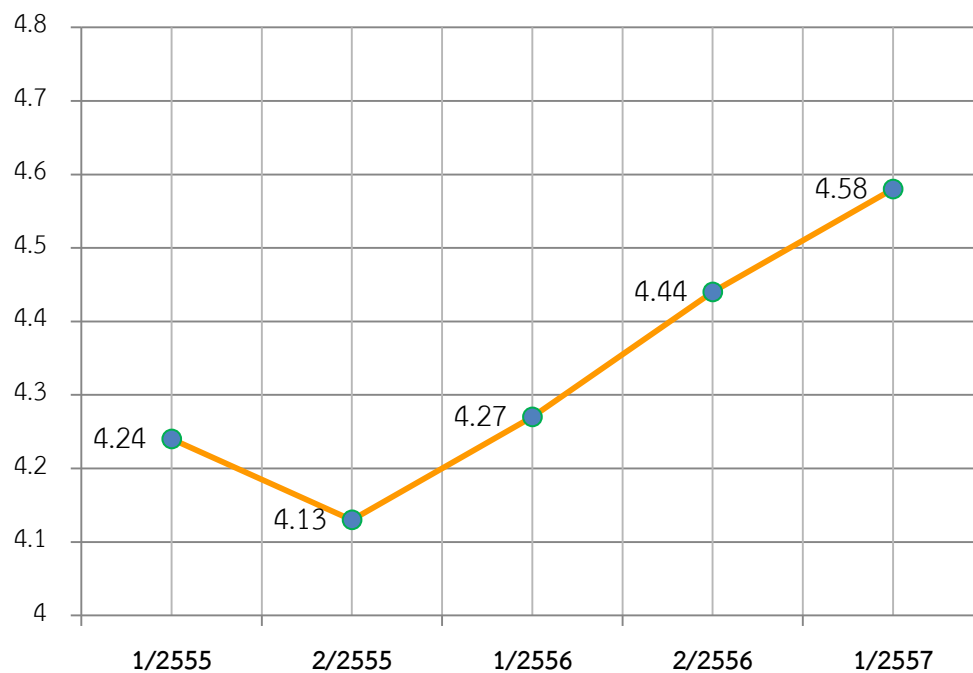
- ค่าเฉลี่ยคุณภาพบริการห้องสมุด ชั้น 2 แยกตามด้านการให้บริการ
ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ยคุณภาพบริการห้องสมุด ชั้น 2 แยกตามด้านการให้บริการ

ด้านการให้บริการ	ค่าเฉลี่ย
ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.64
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.50
ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	4.53
ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.57
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.59
ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	4.65



ภาพที่ 24 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 2

- สรุปคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 2
 - ค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการของห้องสมุด ชั้น 2 เท่ากับ 4.58 คิดเป็นร้อยละ 91.66



ภาพที่ 27 กราฟแสดงคุณภาพการบริการ ชั้น 2

ตั้งแต่ ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2555 – ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2557

จากภาพที่ 24 พบว่า ผลการประเมินคุณภาพการบริการ ชั้น 2 เพิ่มขึ้น จาก 4.44 ใน ครั้งที่ 2 ปีการศึกษา 2556 เป็น 4.58 ในครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2557 คิดเป็นร้อยละ 3.05

6.2.1 ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 2 แยกตามประเภท ผู้ใช้บริการ

6.2.1.1 นักศึกษา

มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 100 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

● ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ

9. สถานะผู้ตอบ

- นักศึกษา จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

10. เพศ

- ชาย จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 34.00
- หญิง จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 66.00

11. ระดับการศึกษา

- ปริญญาตรี จำนวน 100 คน คิด เป็นร้อยละ 100.00

12. สังกัด

- คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 22.00
- คณะวิศวกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 34.00
- คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 22.00
- คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 22.00

- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นตามรายการ

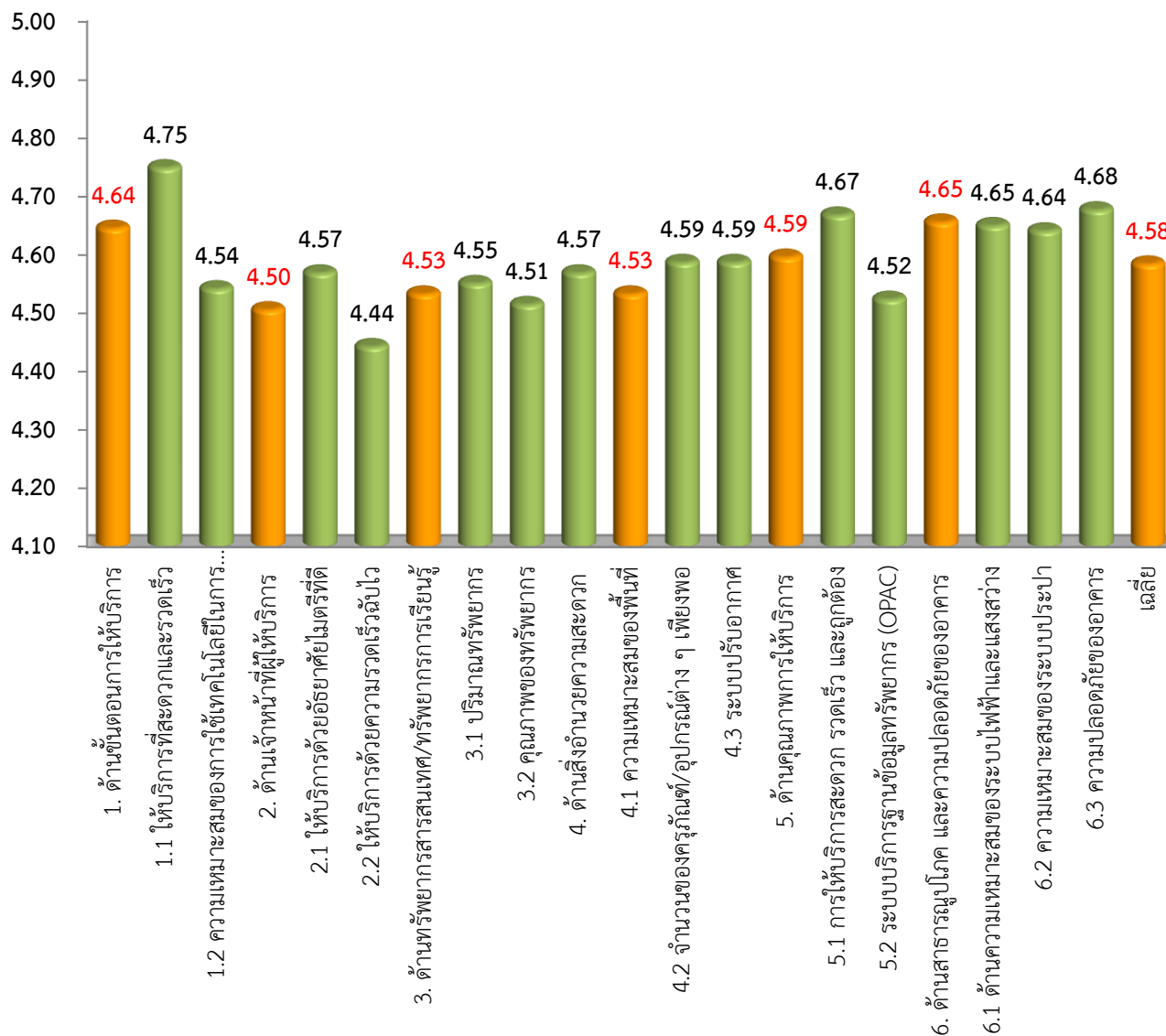
ตารางที่ 22 สรุปผลคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 2 แยกตามประเภทผู้ใช้บริการ (นักศึกษา)

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน			
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	Std. Deviation	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.66	0.69	93.20	มากที่สุด
1.1 ให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	4.76	0.62	95.20	มากที่สุด
1.2 ความเหมาะสมของการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการ	4.56	0.76	91.20	มากที่สุด
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.50	0.70	89.90	มาก
2.1 ให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีที่ดี	4.56	0.72	91.20	มากที่สุด
2.2 ให้บริการด้วยความรวดเร็วฉับไว	4.43	0.69	88.60	มาก
3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	4.52	0.68	90.40	มากที่สุด
3.1 ปริมาณทรัพยากร	4.54	0.67	90.80	มากที่สุด
3.2 คุณภาพของทรัพยากร	4.50	0.69	90.00	มาก
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.58	0.64	91.60	มากที่สุด
4.1 ความเหมาะสมของพื้นที่	4.56	0.64	91.20	มากที่สุด
4.2 จำนวนของครุภัณฑ์/อุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอ	4.58	0.67	91.60	มากที่สุด
4.3 ระบบปรับอากาศ	4.60	0.62	92.00	มากที่สุด
5. ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.60	0.62	92.00	มากที่สุด
5.1 การให้บริการสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง	4.66	0.61	93.20	มากที่สุด
5.2 ระบบบริการฐานข้อมูลทรัพยากร (OPAC)	4.54	0.63	90.80	มากที่สุด
6. ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	4.66	0.66	93.13	มากที่สุด
6.1 ด้านความเหมาะสมของระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง	4.66	0.65	93.20	มากที่สุด
6.2 ความเหมาะสมของระบบประปา	4.62	0.68	92.40	มากที่สุด
6.3 ความปลอดภัยของอาคาร	4.69	0.65	93.80	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.59	0.66	91.71	มากที่สุด

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่า คุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 2 แยกตามประเภทผู้ใช้บริการ (นักศึกษา) โดยภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.59 เมื่อคิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 91.71 อยู่ในระดับ “มากที่สุด”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านขั้นตอนการให้บริการ และด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.66 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 93.13 อยู่ในระดับ “มากที่สุด” รองลงมา คือ ด้านคุณภาพ

การให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 92.00 อยู่ในระดับ “มากที่สุด” และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 91.60 อยู่ในระดับ “มากที่สุด” ดังแสดงในภาพที่ 25



ภาพที่ 25 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 2 (นักศึกษา)

ความคิดเห็นเพิ่มเติม / ข้อเสนอแนะ

- ด้านการบริการ
 1. สุดยอด ห้องสมุดที่ครบวงจร
 2. เครื่องสืบค้นเมื่อไรจะซ่อมเสร็จรอใช้ยู่ นะครัช..... เสียทุกเครื่องเลยเวลาจะใช้หนังสือลำบาก
เวอ์รรรรรร
- ด้านสถานที่
 1. ประตูทางออกใช้ยากกว่าจะได้ออก
 2. อยากมีพื้นที่โซนโซฟาเพิ่มขึ้น
 3. เพิ่มโซฟาไว้นอนอีก

6.2.1.2 อาจารย์ และเจ้าหน้าที่

มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 11 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

● ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ

1. สถานะผู้ตอบ
 - อาจารย์/เจ้าหน้าที่ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00
2. เพศ
 - ชาย จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 36.36
 - หญิง จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 63.64
3. ระดับการศึกษา
 - สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00
4. สังกัด
 - คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 36.36
 - คณะวิศวกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 18.18
 - คณะวิทยาศาสตร์และศิลปะศาสตร์ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 27.27
 - คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 18.18

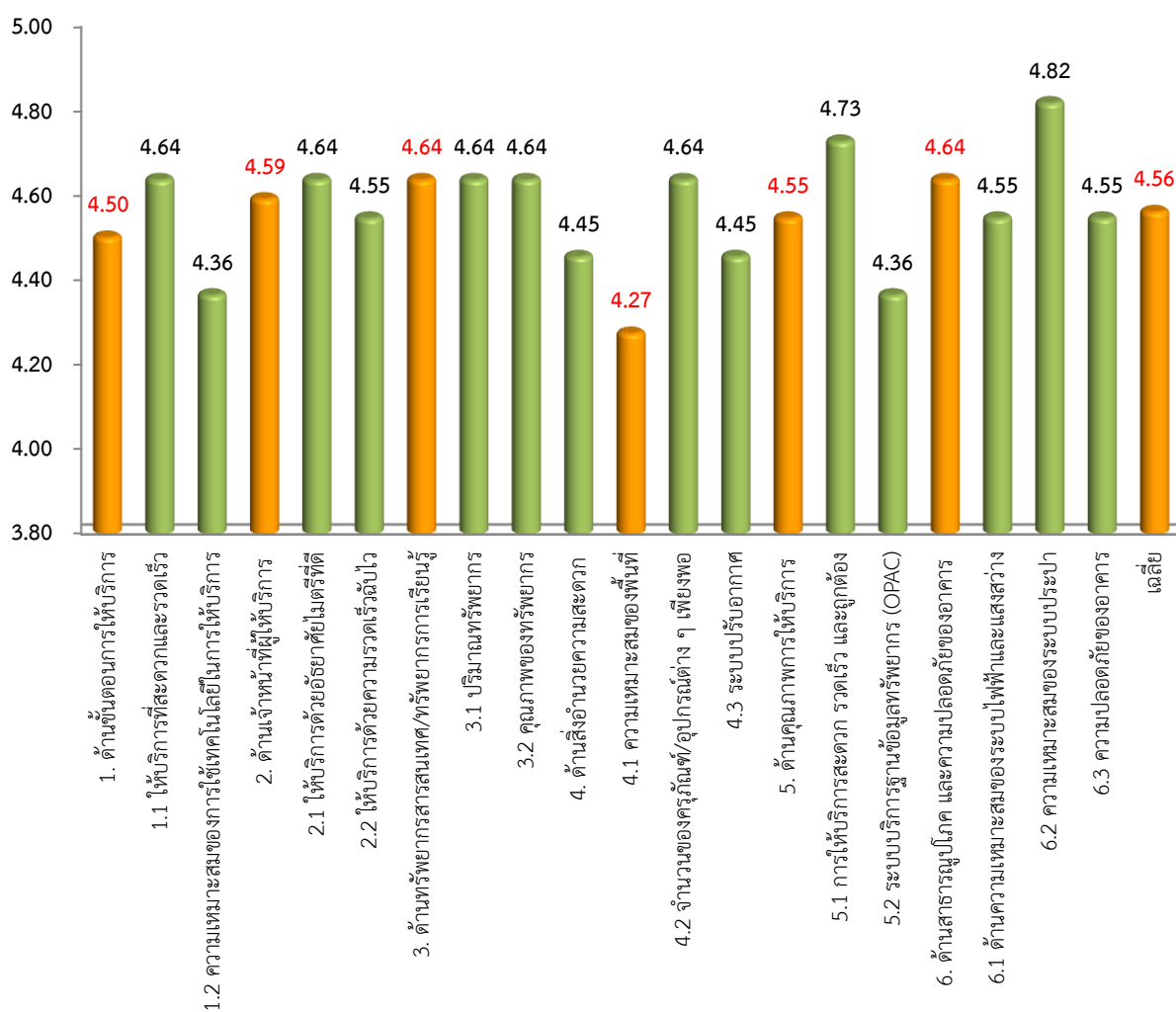
- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นตามรายการ

ตารางที่ 23 สรุปผลคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 2 แยกตามประเภทผู้ใช้บริการ (อาจารย์ และเจ้าหน้าที่)

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน			
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	Std. Deviation	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.50	0.50	90.00	มาก
1.1 ให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	4.64	0.50	92.73	มากที่สุด
1.2 ความเหมาะสมของการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการ	4.36	0.50	87.27	มาก
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.59	0.51	91.82	มากที่สุด
2.1 ให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีที่ดี	4.64	0.50	92.73	มากที่สุด
2.2 ให้บริการด้วยความรวดเร็วฉับไว	4.55	0.52	90.91	มากที่สุด
3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	4.64	0.50	92.73	มากที่สุด
3.1 ปริมาณทรัพยากร	4.64	0.50	92.73	มากที่สุด
3.2 คุณภาพของทรัพยากร	4.64	0.50	92.73	มากที่สุด
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.45	0.50	89.09	มาก
4.1 ความเหมาะสมของพื้นที่	4.27	0.47	85.45	มาก
4.2 จำนวนของครุภัณฑ์/อุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอ	4.64	0.50	92.73	มากที่สุด
4.3 ระบบปรับอากาศ	4.45	0.52	89.09	มาก
5. ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.55	0.49	90.91	มากที่สุด
5.1 การให้บริการสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง	4.73	0.47	94.55	มากที่สุด
5.2 ระบบบริการฐานข้อมูลทรัพยากร (OPAC)	4.36	0.50	87.27	มาก
6. ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	4.64	0.48	92.73	มากที่สุด
6.1 ด้านความเหมาะสมของระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง	4.55	0.52	90.91	มากที่สุด
6.2 ความเหมาะสมของระบบประปา	4.82	0.40	96.36	มากที่สุด
6.3 ความปลอดภัยของอาคาร	4.55	0.52	90.91	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.56	0.50	91.21	มากที่สุด

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่า คุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 2 แยกตามประเภทผู้ใช้บริการ (อาจารย์ และเจ้าหน้าที่) โดยภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 เมื่อคิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 91.21 อยู่ในระดับ “มากที่สุด”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้ และด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.64 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 92.73 อยู่ในระดับ “มากที่สุด” รองลงมา คือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.59 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 91.82 อยู่ในระดับ “มากที่สุด” และด้านคุณภาพการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 90.91 อยู่ในระดับ “มากที่สุด” ดังแสดงในภาพที่ 26



ภาพที่ 26 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 2 แยกประเภทผู้ใช้บริการ (อาจารย์และเจ้าหน้าที่)

6.2.2 ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 2 แยกตามสังกัดผู้ตอบ

6.2.2.1 คณะบริหารธุรกิจ

มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 26 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

● ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ

1. สถานะผู้ตอบ

- นักศึกษา จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 84.62
- อาจารย์/เจ้าหน้าที่ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 15.38

2. เพศ

- ชาย จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 26.92
- หญิง จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 73.08

3. ระดับการศึกษา

- ปริญญาตรี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 84.62
- สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 15.38

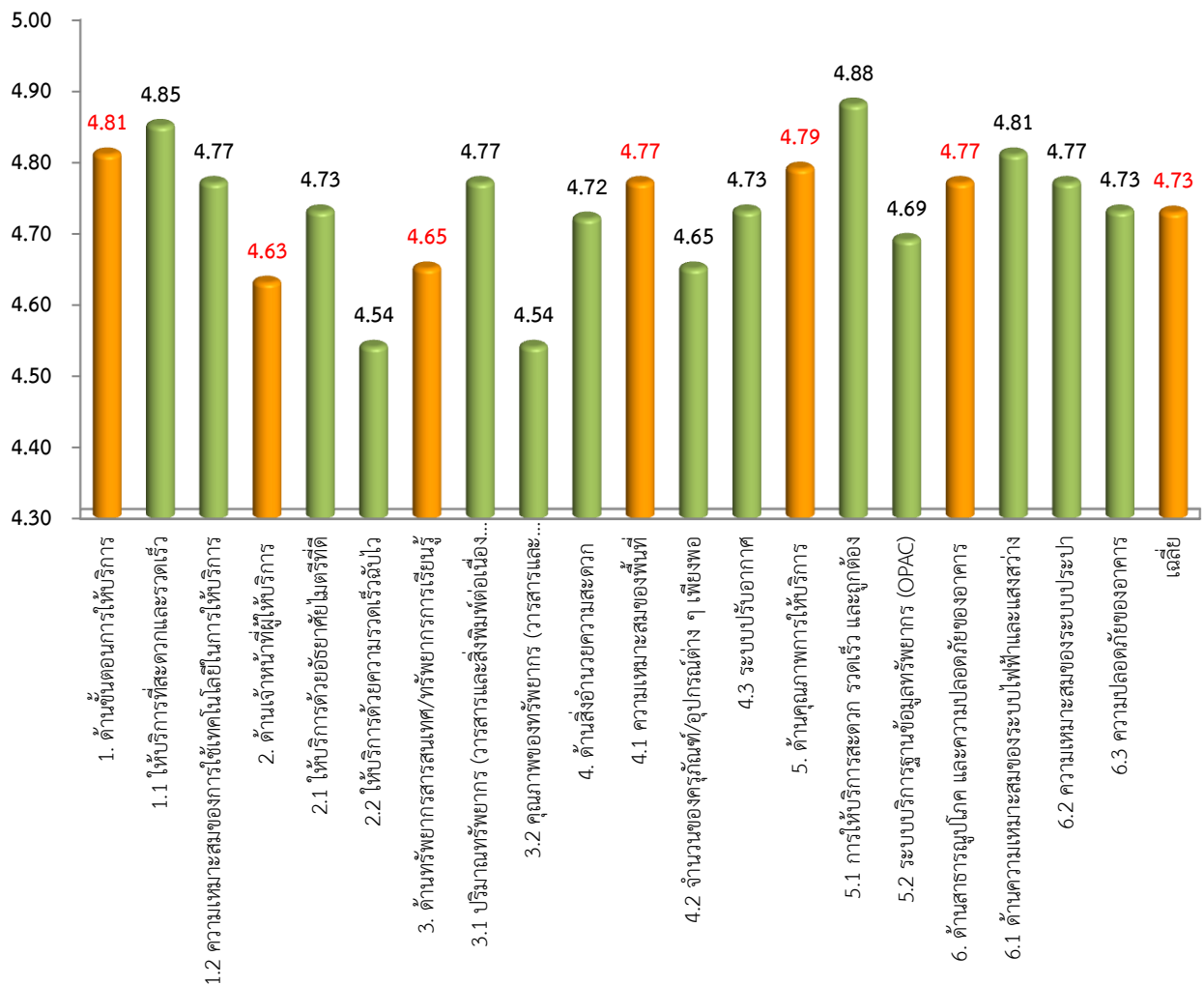
● ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นตามรายการ

ตารางที่ 24 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 2 แยกตามสังกัดผู้ตอบ (คณะบริหารธุรกิจ)

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน			
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	Std. Deviation	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.81	0.44	96.15	มากที่สุด
1.1 ให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	4.85	0.37	96.92	มากที่สุด
1.2 ความเหมาะสมของการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการ	4.77	0.51	95.38	มากที่สุด
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.63	0.48	92.69	มากที่สุด
2.1 ให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีที่ดี	4.73	0.45	94.62	มากที่สุด
2.2 ให้บริการด้วยความรวดเร็วฉับไว	4.54	0.51	90.77	มากที่สุด
3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	4.65	0.51	93.08	มากที่สุด
3.1 ปริมาณทรัพยากร (วารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง หนังสือพิมพ์ล่วงเวลา หนังสืออ้างอิงภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ผลงานทางวิชาการ)	4.77	0.43	95.38	มากที่สุด
3.2 คุณภาพของทรัพยากร (วารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง หนังสือพิมพ์ล่วงเวลา หนังสืออ้างอิงภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ผลงานทางวิชาการ)	4.54	0.58	90.77	มากที่สุด
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.72	0.46	94.36	มากที่สุด
4.1 ความเหมาะสมของพื้นที่	4.77	0.43	95.38	มากที่สุด
4.2 จำนวนของครุภัณฑ์/อุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอ	4.65	0.49	93.08	มากที่สุด
4.3 ระบบปรับอากาศ	4.73	0.45	94.62	มากที่สุด
5. ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.79	0.40	95.77	มากที่สุด
5.1 การให้บริการสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง	4.88	0.33	97.69	มากที่สุด
5.2 ระบบบริการฐานข้อมูลทรัพยากร (OPAC)	4.69	0.47	93.85	มากที่สุด
6. ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	4.77	0.46	95.38	มากที่สุด
6.1 ด้านความเหมาะสมของระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง	4.81	0.40	96.15	มากที่สุด
6.2 ความเหมาะสมของระบบประปา	4.77	0.43	95.38	มากที่สุด
6.3 ความปลอดภัยของอาคาร	4.73	0.53	94.62	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.73	0.46	94.57	มากที่สุด

จากตารางที่ 24 แสดงให้เห็นว่า คุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 2 แยกตามสังกัดผู้ตอบ สังกัดคณะบริหารธุรกิจ โดยภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.73 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 94.57 อยู่ในระดับ “มากที่สุด”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.81 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 96.15 อยู่ในระดับ “มากที่สุด” รองลงมา คือ ด้านคุณภาพการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.79 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 95.77 อยู่ในระดับ “มากที่สุด” และด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.77 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 95.38 อยู่ในระดับ “มากที่สุด” ดังแสดงในภาพที่ 27



ภาพที่ 27 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 2 (คณะบริหารธุรกิจ)

6.2.2.2 คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 36 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

- **ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ**

1. สถานะผู้ตอบ

- นักศึกษา จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 94.44
- อาจารย์/เจ้าหน้าที่ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5.56

2. เพศ

- ชาย จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00
- หญิง จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00

3. ระดับการศึกษา

- ปริญญาตรี จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 94.44
- สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5.56

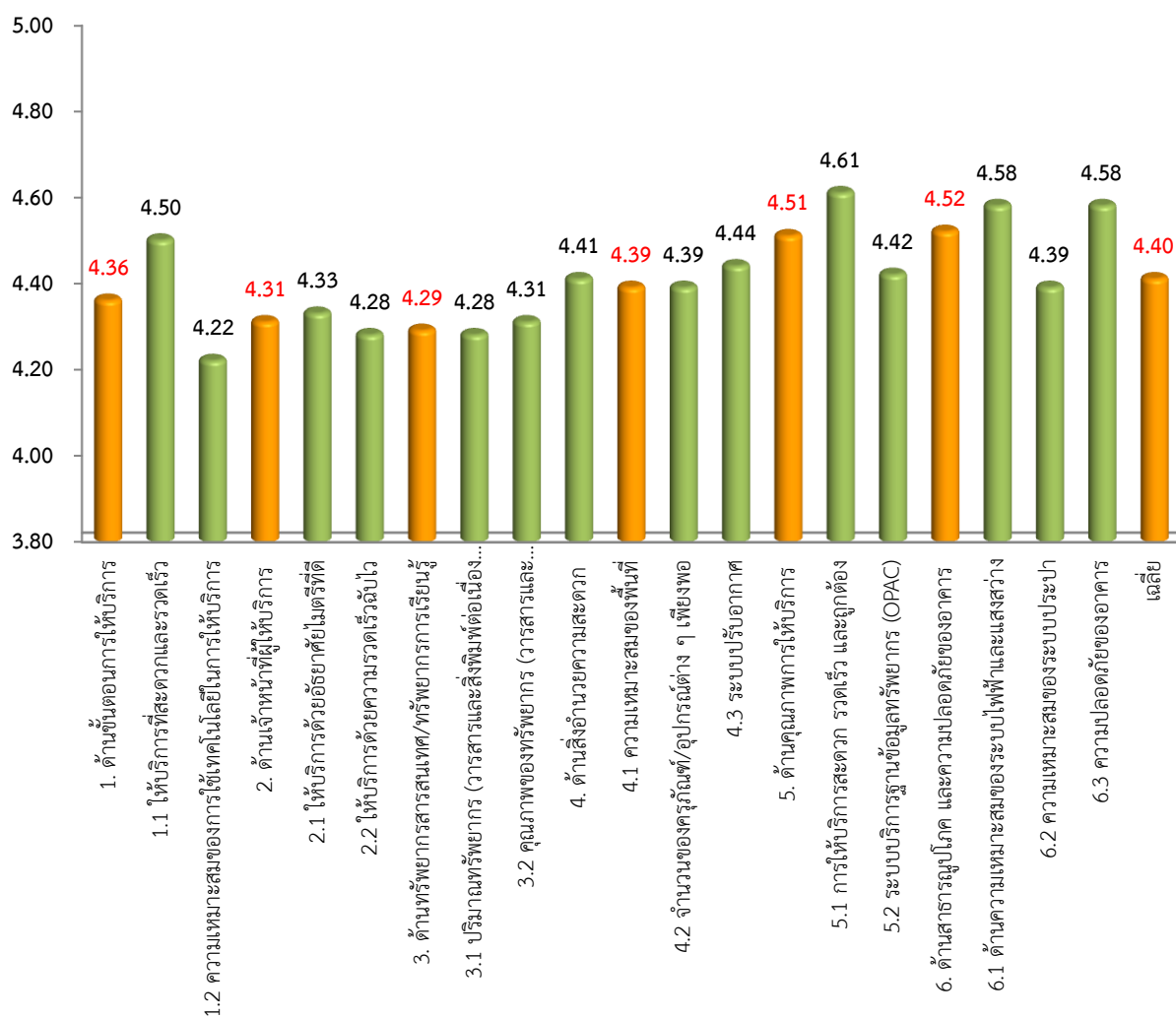
- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นตามรายการ

ตารางที่ 25 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 2 แยกตามสังกัดผู้ตอบ (คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์)

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน			
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	Std. Deviation	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.36	0.95	87.22	มาก
1.1 ให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	4.50	0.91	90.00	มาก
1.2 ความเหมาะสมของการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการ	4.22	0.99	84.44	มาก
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.31	0.95	86.11	มาก
2.1 ให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีที่ดี	4.33	0.99	86.67	มาก
2.2 ให้บริการด้วยความรวดเร็วฉับไว	4.28	0.91	85.56	มาก
3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	4.29	0.89	85.83	มาก
3.1 ปริมาณทรัพยากร (วารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง หนังสือพิมพ์ ล่วงเวลา หนังสืออ้างอิงภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ผลงานทางวิชาการ)	4.28	0.88	85.56	มาก
3.2 คุณภาพของทรัพยากร (วารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง หนังสือพิมพ์ ล่วงเวลา หนังสืออ้างอิงภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ผลงานทางวิชาการ)	4.31	0.89	86.11	มาก
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.41	0.85	88.15	มาก
4.1 ความเหมาะสมของพื้นที่	4.39	0.84	87.78	มาก
4.2 จำนวนของครุภัณฑ์/อุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอ	4.39	0.90	87.78	มาก
4.3 ระบบปรับอากาศ	4.44	0.81	88.89	มาก
5. ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.51	0.80	90.28	มากที่สุด
5.1 การให้บริการสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง	4.61	0.80	92.22	มากที่สุด
5.2 ระบบบริการฐานข้อมูลทรัพยากร (OPAC)	4.42	0.81	88.33	มาก
6. ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	4.52	0.90	90.37	มากที่สุด
6.1 ด้านความเหมาะสมของระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง	4.58	0.91	91.67	มากที่สุด
6.2 ความเหมาะสมของระบบประปา	4.39	0.93	87.78	มาก
6.3 ความปลอดภัยของอาคาร	4.58	0.87	91.67	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.40	0.89	87.99	มาก

จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นว่า คุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 2 แยกตามสังกัดผู้ตอบ สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ โดยภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 88.22 อยู่ในระดับ “มาก”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.52 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 90.37 อยู่ในระดับ “มากที่สุด” รองลงมา คือ ด้านคุณภาพการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 90.28 อยู่ในระดับ “มากที่สุด” และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 88.15 อยู่ในระดับ “มาก” ดังแสดงในภาพที่ 28



ภาพที่ 28 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 2 แยกตามสังกัดผู้ตอบ (คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์)

6.2.2.3 คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์

มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 25 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ

1. สถานะผู้ตอบ

- นักศึกษา จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 88.00
- อาจารย์/เจ้าหน้าที่ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 12.00

2. เพศ

- ชาย จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 28.00
- หญิง จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 72.00

3. ระดับการศึกษา

- ปริญญาตรี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 88.00
- สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 12.00

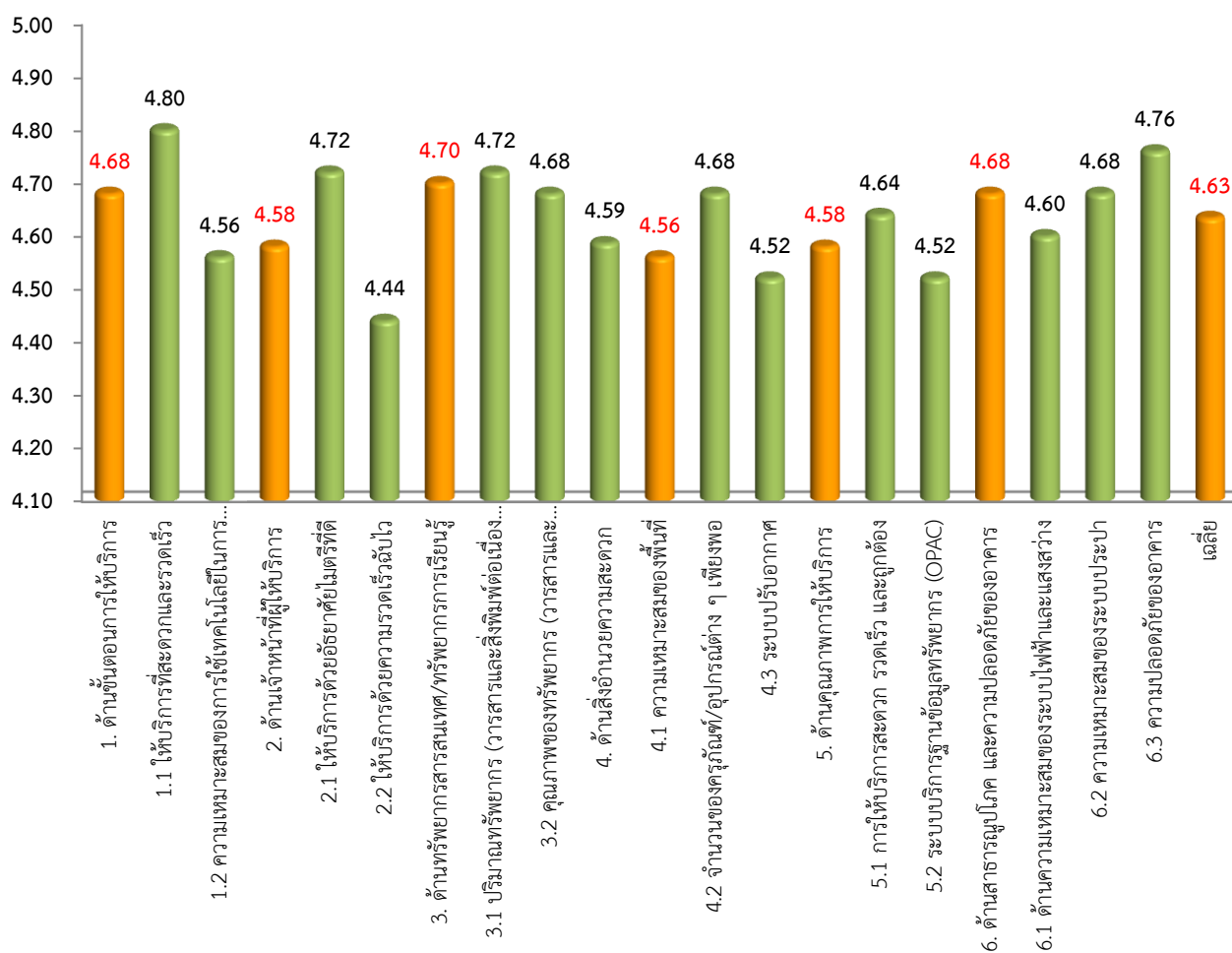
- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นตามรายการ

ตารางที่ 26 สรุปผลคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 2 แยกตามสังกัดผู้ตอบ (คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์)

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน			
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	Std. Deviation	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.68	0.50	93.60	มากที่สุด
1.1 ให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	4.80	0.41	96.00	มากที่สุด
1.2 ความเหมาะสมของการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการ	4.56	0.58	91.20	มากที่สุด
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.58	0.48	91.60	มากที่สุด
2.1 ให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีที่ดี	4.72	0.46	94.40	มากที่สุด
2.2 ให้บริการด้วยความรวดเร็วฉับไว	4.44	0.51	88.80	มาก
3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	4.70	0.47	94.00	มากที่สุด
3.1 ปริมาณทรัพยากร (วารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง หนังสือพิมพ์ ล่วงเวลา หนังสืออ้างอิงภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ผลงานทาง วิชาการ)	4.72	0.46	94.40	มากที่สุด
3.2 คุณภาพของทรัพยากร (วารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง หนังสือพิมพ์ล่วงเวลา หนังสืออ้างอิงภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ผลงานทางวิชาการ)	4.68	0.48	93.60	มากที่สุด
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.59	0.50	91.73	มากที่สุด
4.1 ความเหมาะสมของพื้นที่	4.56	0.51	91.20	มากที่สุด
4.2 จำนวนของครุภัณฑ์/อุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอ	4.68	0.48	93.60	มากที่สุด
4.3 ระบบปรับอากาศ	4.52	0.51	90.40	มากที่สุด
5. ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.58	0.50	91.60	มากที่สุด
5.1 การให้บริการสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง	4.64	0.49	92.80	มากที่สุด
5.2 ระบบบริการฐานข้อมูลทรัพยากร (OPAC)	4.52	0.51	90.40	มากที่สุด
6. ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	4.68	0.47	93.60	มากที่สุด
6.1 ด้านความเหมาะสมของระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง	4.60	0.50	92.00	มากที่สุด
6.2 ความเหมาะสมของระบบประปา	4.68	0.48	93.60	มากที่สุด
6.3 ความปลอดภัยของอาคาร	4.76	0.44	95.20	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.63	0.49	92.69	มากที่สุด

จากตารางที่ 26 แสดงให้เห็นว่า คุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 2 แยกตามสังกัดผู้ตอบ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ โดยภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 92.69 อยู่ในระดับ “มากที่สุด”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.70 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 94.00 อยู่ในระดับ “มากที่สุด” รองลงมา คือ ด้านขั้นตอนการให้บริการ และด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.68 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 93.60 อยู่ในระดับ “มากที่สุด” และด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ และด้านคุณภาพการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 91.60 อยู่ในระดับ “มากที่สุด” ดังแสดงในภาพที่ 29



ภาพที่ 99 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 2 สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์

6.1.2.4 คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม

มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 24 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

- **ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ**

1. สถานะผู้ตอบ

- นักศึกษา จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 91.67
- อาจารย์/เจ้าหน้าที่ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 8.33

2. เพศ

- ชาย จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00
- หญิง จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 75

3. ระดับการศึกษา

- ปริญญาตรี จำนวน 22 คน คิด เป็นร้อยละ 91.67
- สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 2 คน คิด เป็นร้อยละ 8.33

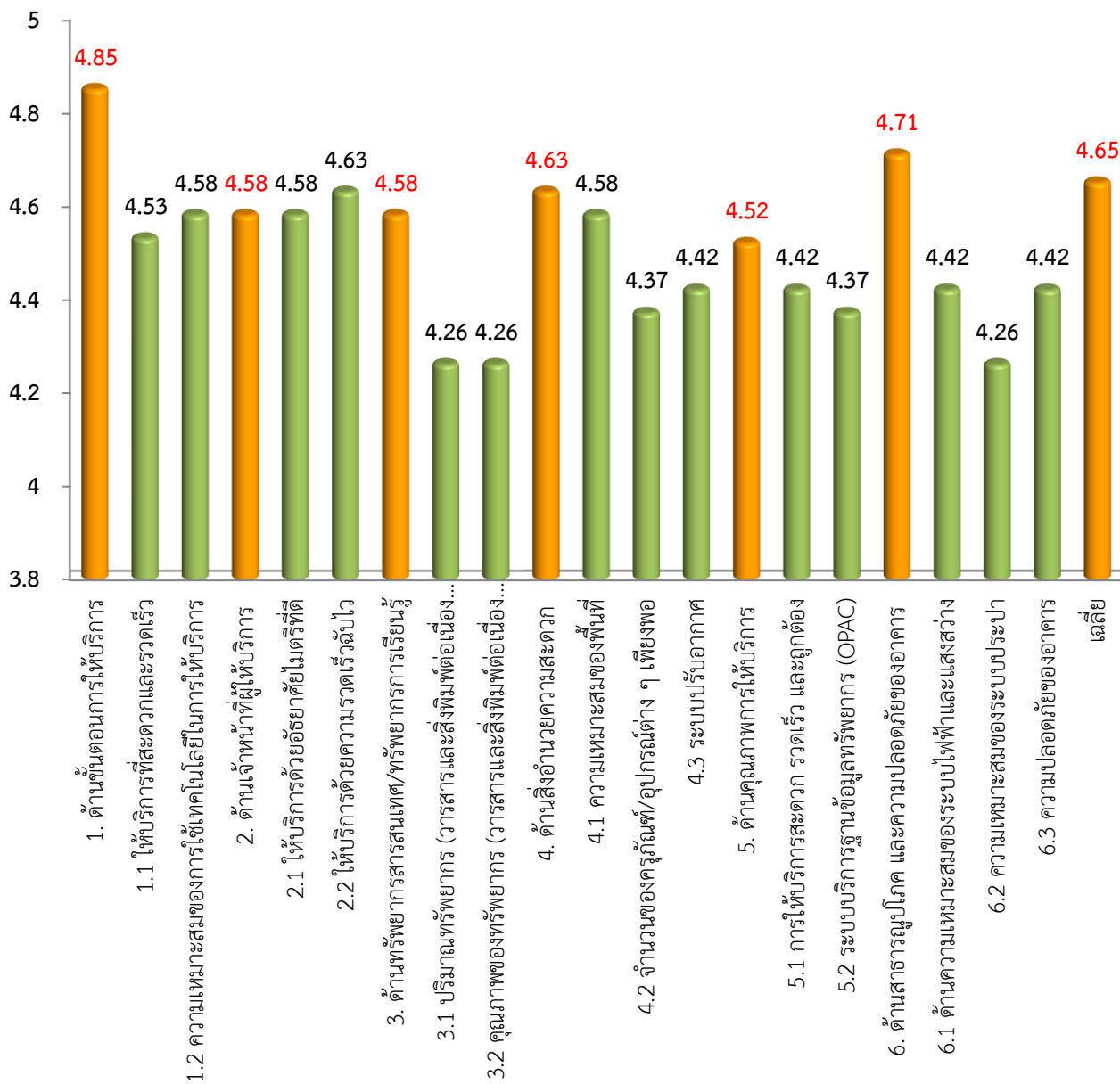
- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นรวมรายการ

ตารางที่ 27 สรุปผลคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 2 แยกตามสังกัดผู้ตอบ (คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม)

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน			
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	Std. Deviation	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.85	0.32	97.08	มากที่สุด
1.1 ให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	4.96	0.20	99.17	มากที่สุด
1.2 ความเหมาะสมของการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการ	4.75	0.44	95.00	มากที่สุด
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.58	0.50	91.67	มากที่สุด
2.1 ให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีที่ดี	4.58	0.50	91.67	มากที่สุด
2.2 ให้บริการด้วยความรวดเร็วฉับไว	4.58	0.50	91.67	มากที่สุด
3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	4.58	0.50	91.67	มากที่สุด
3.1 ปริมาณทรัพยากร (วารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง หนังสือพิมพ์ล่วงเวลา หนังสืออ้างอิงภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ผลงานทางวิชาการ)	4.54	0.51	90.83	มากที่สุด
3.2 คุณภาพของทรัพยากร (วารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง หนังสือพิมพ์ล่วงเวลา หนังสืออ้างอิงภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ผลงานทางวิชาการ)	4.63	0.49	92.50	มากที่สุด
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.63	0.48	92.50	มากที่สุด
4.1 ความเหมาะสมของพื้นที่	4.46	0.51	89.17	มาก
4.2 จำนวนของครุภัณฑ์/อุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอ	4.71	0.46	94.17	มากที่สุด
4.3 ระบบปรับอากาศ	4.71	0.46	94.17	มากที่สุด
5. ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.52	0.51	90.42	มากที่สุด
5.1 การให้บริการสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง	4.54	0.51	90.83	มากที่สุด
5.2 ระบบบริการฐานข้อมูลทรัพยากร (OPAC)	4.50	0.51	90.00	มาก
6. ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	4.71	0.45	94.17	มากที่สุด
6.1 ด้านความเหมาะสมของระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง	4.63	0.49	92.50	มากที่สุด
6.2 ความเหมาะสมของระบบประปา	4.83	0.38	96.67	มากที่สุด
6.3 ความปลอดภัยของอาคาร	4.67	0.48	93.33	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.65	0.46	92.92	มากที่สุด

จากตารางที่ 27 แสดงให้เห็นว่า คุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 2 แยกตามสังกัดผู้ตอบ สังกัดคณะศิลปกรรม และออกแบบอุตสาหกรรม โดยภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.65 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 92.92 อยู่ในระดับ “มากที่สุด”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.85 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 97.08 อยู่ในระดับ “มากที่สุด” รองลงมา คือ ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.71 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 94.17 อยู่ในระดับ “มากที่สุด” และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 92.50 อยู่ในระดับ “มากที่สุด” ดังแสดงในภาพที่ 30



ภาพที่ 30 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 2 สังกัดคณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม

6.3 ผลการสำรวจคุณภาพบริการห้องสมุด ชั้น 3

- แบบสำรวจคุณภาพการบริการอิเล็กทรอนิกส์ ชั้น 3 <http://e-survey.oarit.rmuti.ac.th/> รหัสแบบประเมิน 717497

แบบประเมินคุณภาพการบริการแผนกหนังสือ ชั้น 3

สำหรับ 1. ข้อมูลที่ได้จากแบบประเมินนี้จะนำไปใช้ในการพัฒนาบริการด้านต่าง ๆ ในแผนกหนังสือ
2. โปรดตอบแบบประเมินนี้ด้วยความซื่อสัตย์และตรงต่อใจ

0%
100%

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ

* 1 I001 1.1 สถานะผู้ตอบ
กรุณาเลือกหนึ่งข้อที่ตรงกับคุณมากที่สุด

นักศึกษา
 อาจารย์/เจ้าหน้าที่

* 2 I002 1.2 ระดับคุณลักษณะที่มองเห็นว่าคุณมากที่สุด

คณะบริหารธุรกิจ
 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีศึกษา
 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีศึกษา
 คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม
อื่นๆ: _____

* 3 I003 1.3 เพศ
กรุณาเลือกหนึ่งข้อที่ตรงกับคุณมากที่สุด

ชาย
 หญิง

* 4 I004 1.4 ระดับการศึกษา
กรุณาเลือกหนึ่งข้อที่ตรงกับคุณมากที่สุด

อ่างทองปริญญาตรี
 ปริญญาตรี
 สูงกว่าปริญญาตรี

คลิกเพื่อดูประวัติ

คลิกจากแบบสำรวจแล้วส่งข้อมูล

0%
100%

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจในการบริการ
โปรดเลือกวงในข้อที่ตรงกับความรู้สึกของท่าน

* 5 2001 1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ

	5	4	3	2	1
1.1 ได้รับความช่วยเหลืออย่างรวดเร็ว	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1.2 ความเหมาะสมของค่าใช้จ่ายที่ได้รับในการให้บริการ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

* 6 2002 2. ด้านเจ้าหน้าที่ให้บริการ

	5	4	3	2	1
2.1 ให้ความช่วยเหลือด้วยความสุภาพและดีใจ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.2 ให้ความช่วยเหลือด้วยความรวดเร็ว	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

* 7 2003 3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการพิมพ์

	5	4	3	2	1
3.1 ปริมาณทรัพยากร (หนังสือภาษาไทยทั่วไป)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3.2 คุณภาพของทรัพยากร (หนังสือภาษาไทยทั่วไป)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

* 8 2004 4. ด้านสิ่งแวดล้อมสะอาด

	5	4	3	2	1
4.1 ความเหมาะสมของพื้นที่	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.2 จำนวนของตู้/ชั้นวาง/โต๊ะ/เก้าอี้	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.3 ระบบปรับอากาศ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

* 9 2005 5. ด้านผลการให้บริการ

	5	4	3	2	1
5.1 ค่าใช้จ่ายที่ต่ำกว่าแหล่งอื่น	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5.2 ความถูกต้องของข้อมูลในระบบ (OPAC)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

* 10 2006 6. ด้านระบบสารบรรณ/เอกสาร และความปลอดภัยของอาคาร

	5	4	3	2	1
6.1 ความเหมาะสมของพื้นที่จัดเก็บและแสดงสารบรรณ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6.2 ความปลอดภัยของอาคาร	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

คลิกเพื่อดูประวัติ

0%
100%

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจในสื่อเสียงและ...

11 3001

ภาพที่ 31 แบบประเมินเรื่องคุณภาพการบริการอินเทอร์เน็ตและสื่อมัลติมีเดีย

มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 111 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

● ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ

1. สถานะผู้ตอบ

- นักศึกษา จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 90.09
- อาจารย์/เจ้าหน้าที่ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 9.91

2. เพศ

- ชาย จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 57.66
- หญิง จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 42.34

3. ระดับการศึกษา

- ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.70
- ปริญญาตรี จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 88.29
- สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 9.01

4. สังกัด

- คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 24.32
- คณะวิศวกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 55.86
- คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 8.11
- คณะวิทยาศาสตร์และศิลปะศาสตร์ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 9.91
- อื่น ๆ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.80

- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นตามรายการ

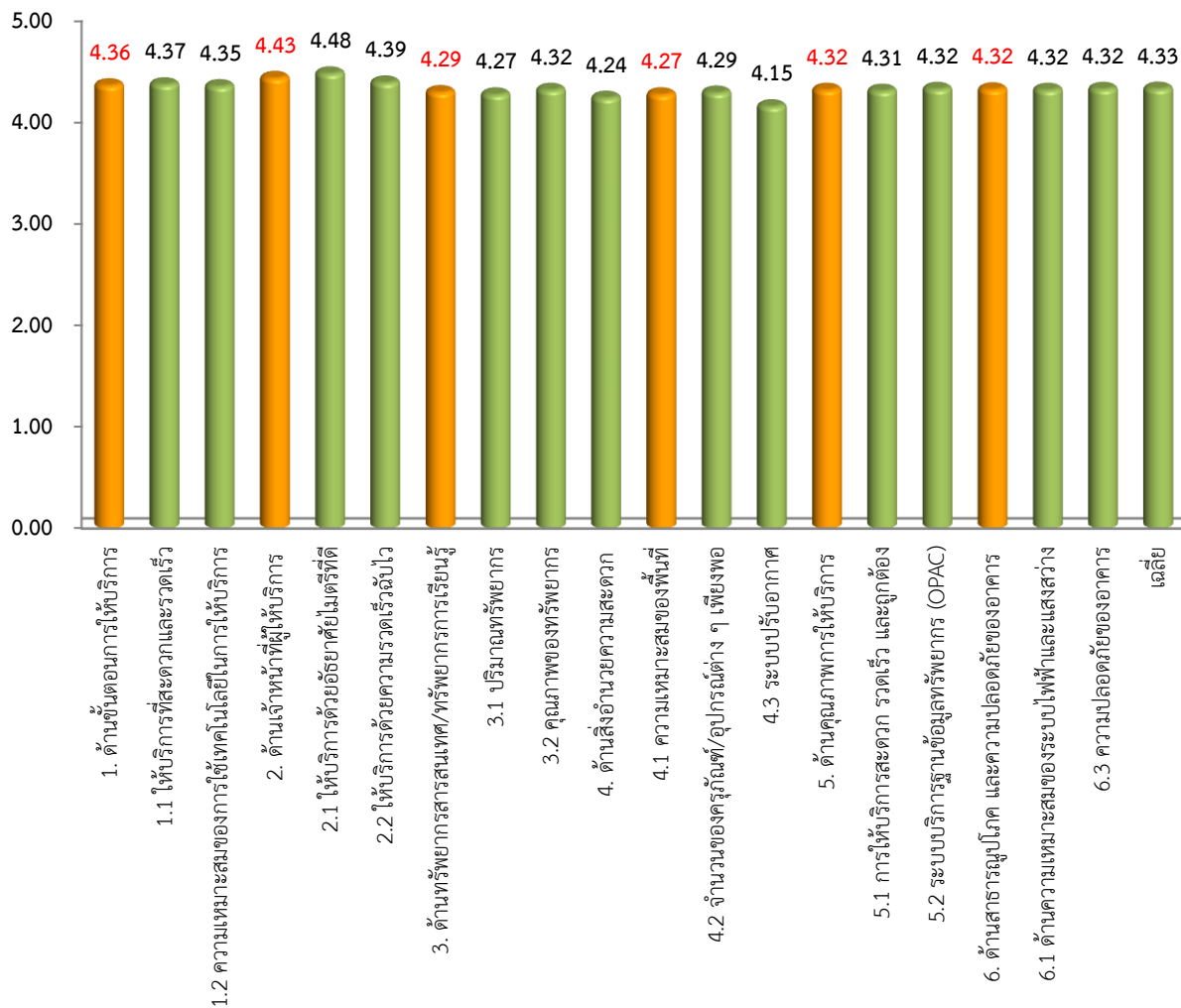
ตารางที่ 27 สรุปผลคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 3

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน			
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	Std. Deviation	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.36	0.91	87.21	มาก
1.1 ให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	4.37	0.94	87.39	มาก
1.2 ความเหมาะสมของการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการ	4.35	0.87	87.03	มาก
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.43	0.78	88.65	มาก
2.1 ให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีที่ดี	4.48	0.72	89.55	มาก
2.2 ให้บริการด้วยความรวดเร็วฉับไว	4.39	0.84	87.75	มาก
3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	4.29	0.83	85.86	มาก
3.1 ปริมาณทรัพยากร	4.27	0.84	85.41	มาก
3.2 คุณภาพของทรัพยากร	4.32	0.82	86.31	มาก
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.24	0.89	84.74	มาก
4.1 ความเหมาะสมของพื้นที่	4.27	0.83	85.41	มาก
4.2 จำนวนของครุภัณฑ์/อุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอ	4.29	0.90	85.77	มาก
4.3 ระบบปรับอากาศ	4.15	0.93	83.06	มาก
5. ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.32	0.86	86.31	มาก
5.1 การให้บริการสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง	4.31	0.89	86.13	มาก
5.2 ระบบบริการฐานข้อมูลทรัพยากร (OPAC)	4.32	0.82	86.49	มาก
6. ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	4.32	0.77	86.40	มาก
6.1 ด้านความเหมาะสมของระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง	4.32	0.75	86.31	มาก
6.3 ความปลอดภัยของอาคาร	4.32	0.79	86.49	มาก
เฉลี่ย	4.33	0.84	86.53	มาก

จากตารางที่ 27 แสดงให้เห็นว่า คุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 3 โดยภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 86.53 อยู่ในระดับ “มาก”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.43 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 88.65 อยู่ในระดับ “มาก” รองลงมา คือ ด้านขั้นตอนการให้บริการมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 87.21

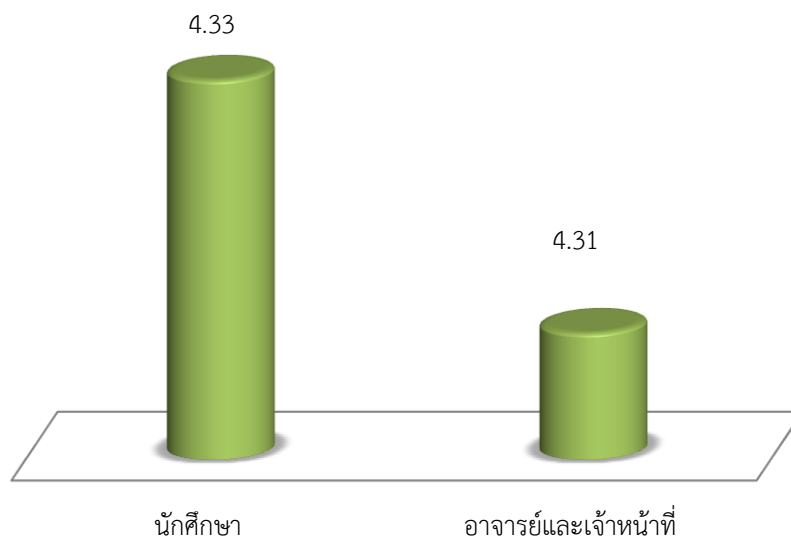
อยู่ในระดับ “มาก” และด้านคุณภาพการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 86.31 กับ ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 86.40 อยู่ในระดับ “มาก” ดังแสดงในภาพที่ 31



ภาพที่ 31 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 3

- ค่าเฉลี่ยคุณภาพบริการ แยกตามสังกัดผู้ตอบ
ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ยคุณภาพบริการ แยกตามประเภทผู้ใช้บริการ

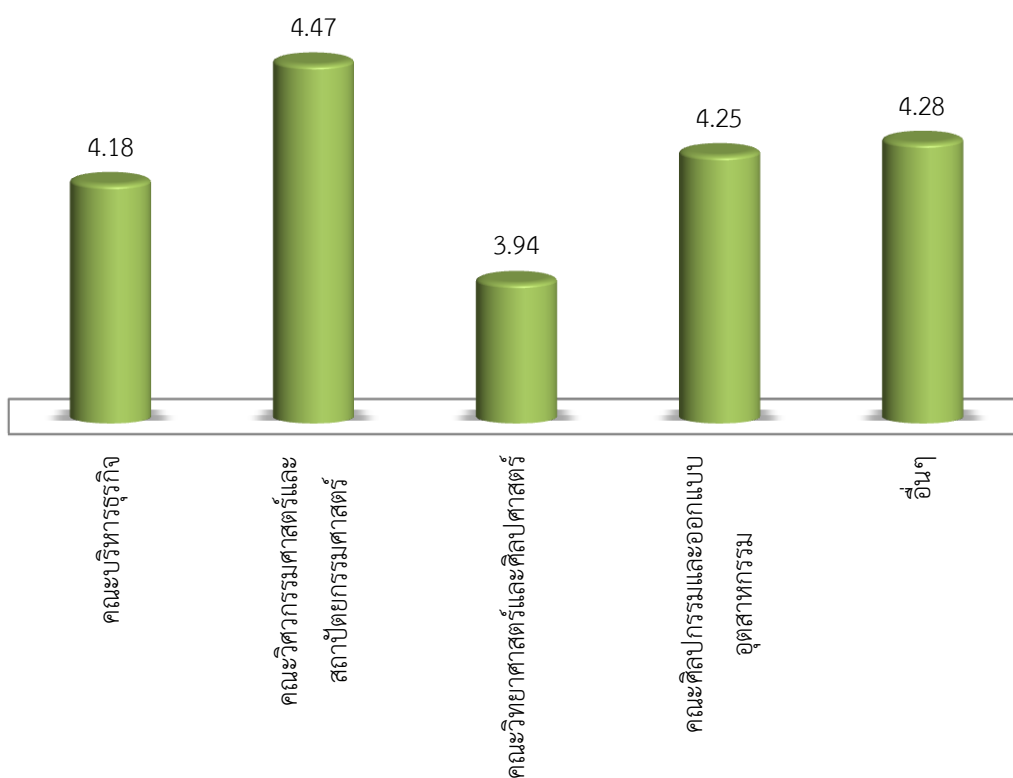
คณะ	ค่าเฉลี่ย
นักศึกษา	4.33
อาจารย์และเจ้าหน้าที่	4.31



ภาพที่ 32 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 3 แยกตามประเภทผู้ใช้บริการ

- ค่าเฉลี่ยคุณภาพบริการห้องสมุด ชั้น 3 แยกตามสังกัดผู้ตอบ
ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ยคุณภาพบริการ แยกตามสังกัดผู้ตอบ

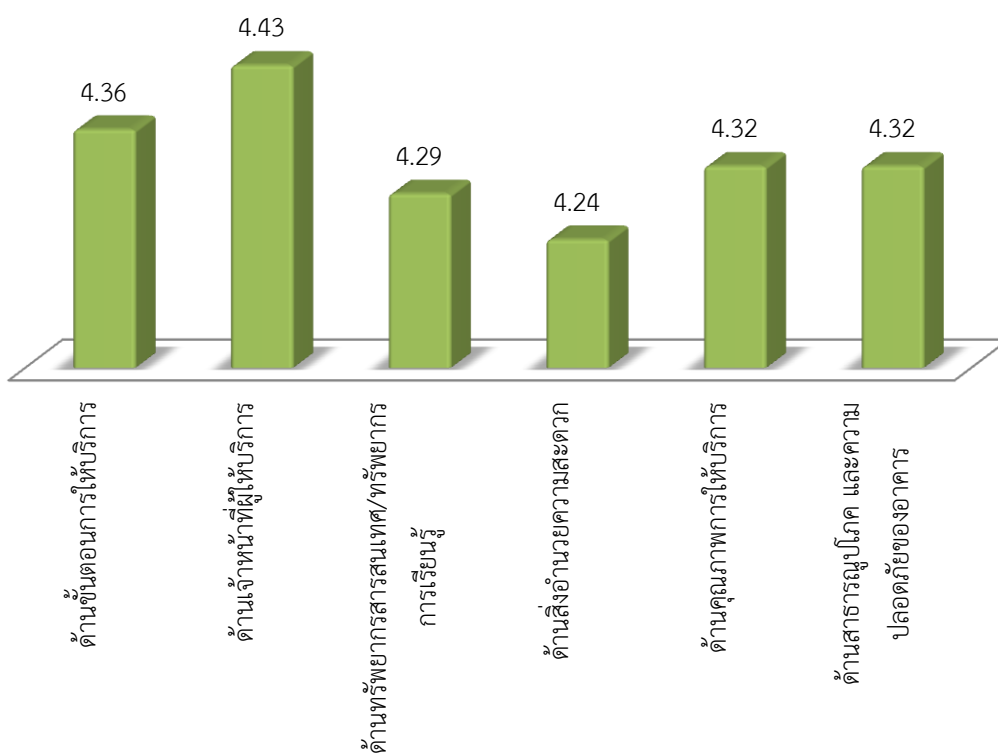
สังกัด	ค่าเฉลี่ย
1. คณะบริหารธุรกิจ	4.18
2. คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	4.47
3. คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์	3.94
4. คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม	4.25
5. อื่น ๆ	4.28



ภาพที่ 33 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 2 แยกตามสังกัดผู้ตอบ

- ค่าเฉลี่ยคุณภาพบริการแยกตามด้านการให้บริการ
ตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ยคุณภาพบริการแยกตามด้านการให้บริการ

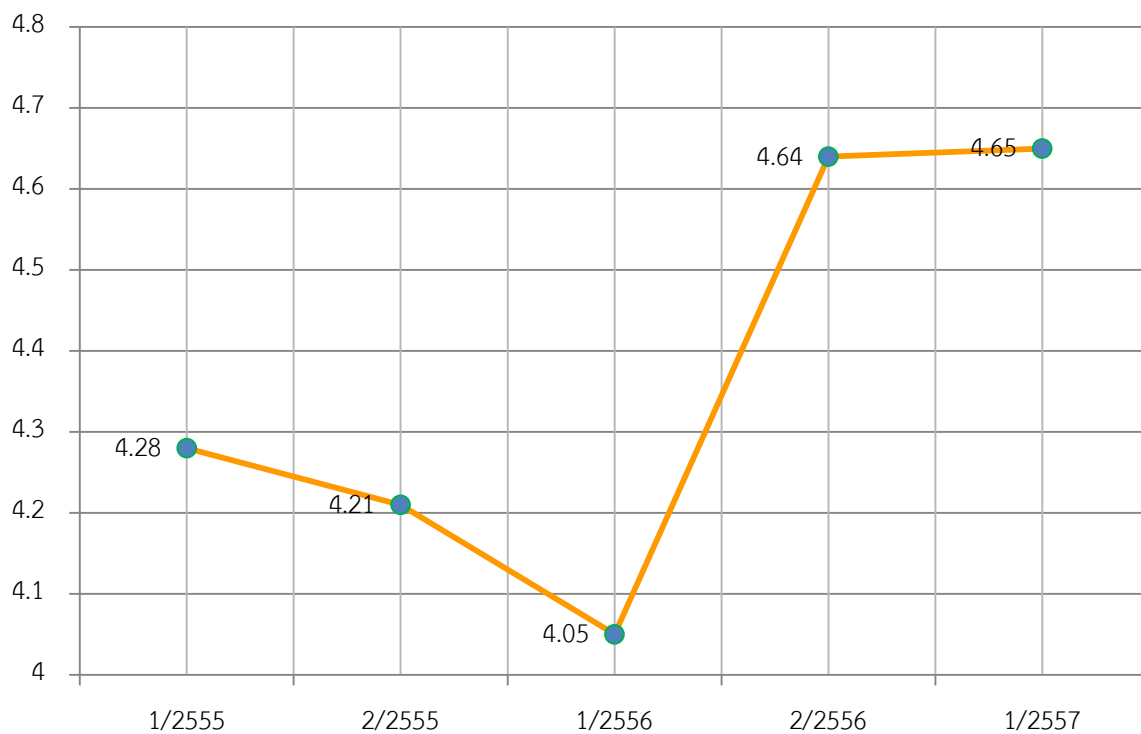
ด้านการให้บริการ	ค่าเฉลี่ย
ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.36
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.43
ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	4.29
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.24
ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.32
ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	4.32



ภาพที่ 34 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 3

แยกตามด้านการให้บริการ

- สรุปค่าเฉลี่ยคุณภาพบริการห้องสมุด ชั้น 3
 - ค่าเฉลี่ยคุณภาพบริการห้องสมุด ชั้น 3 เฉลี่ยเท่ากับ 4.65
 - คิดเป็นร้อยละ 92.93



ภาพที่ 35 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 3
ตั้งแต่ ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2552 - ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2557

จากภาพที่ 35 พบว่า ผลการประเมินคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 3 ลดลง จาก 4.64 ใน ครั้งที่ 2 ปีการศึกษา 2553 เป็น 4.65 ในครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2554 คิดเป็นร้อยละ 0.21

6.3.1 ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 3 แยกตามประเภทผู้ใช้บริการ

6.3.1.1 นักศึกษา

มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 100 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

● ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ

1. สถานะผู้ตอบ
 - นักศึกษา จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00
2. เพศ
 - ชาย จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00
 - หญิง จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00
3. ระดับการศึกษา
 - ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.00
 - ปริญญาตรี จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 96.00
 - สูงกว่าปริญญาตรี 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.00
4. สังกัด
 - คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 29.41
 - คณะวิศวกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 59.00
 - คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 7.00
 - คณะวิทยาศาสตร์และศิลปะศาสตร์ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00

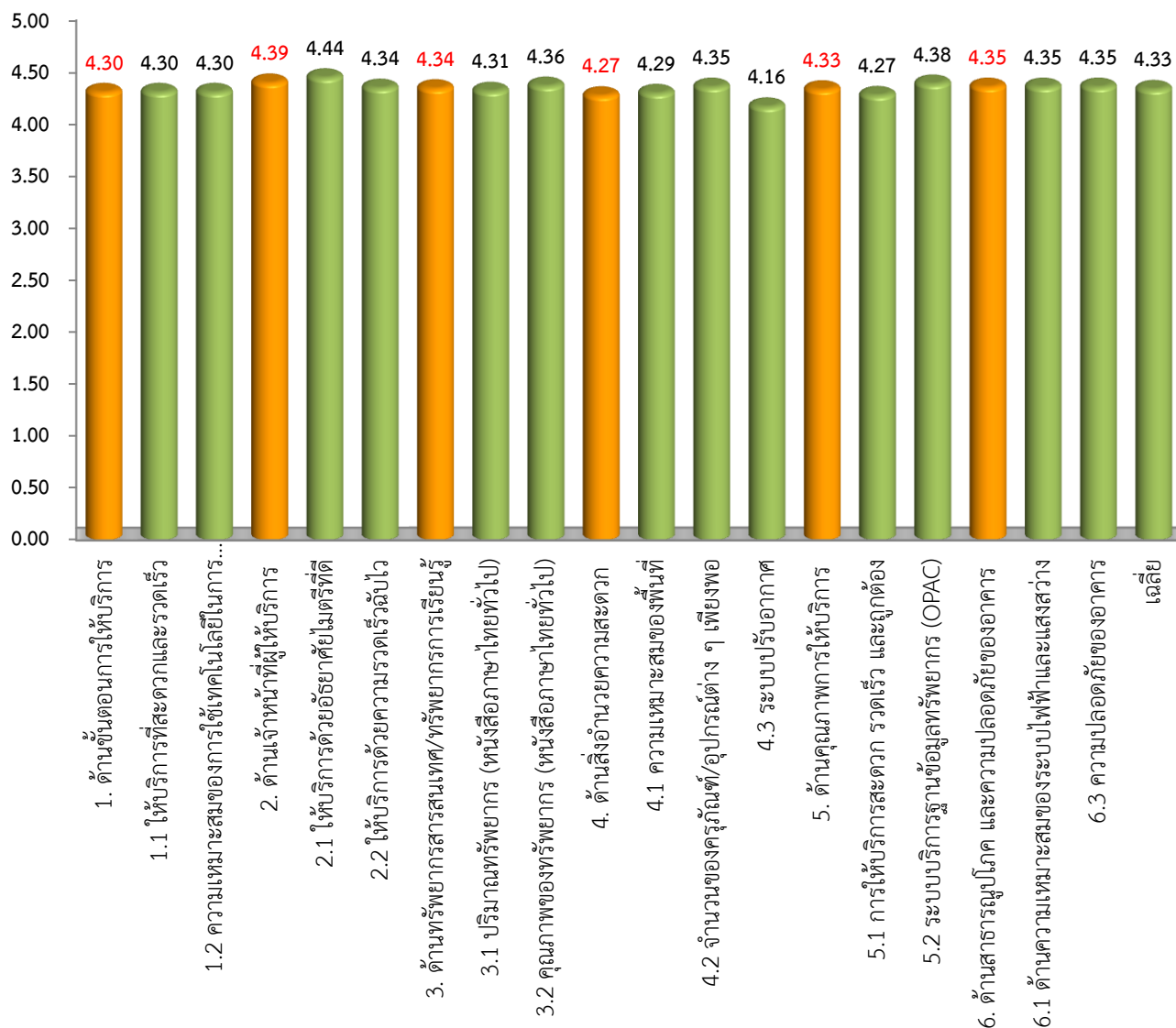
- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นตามรายการ

ตารางที่ 31 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 3 (นักศึกษา)

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน			
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	Std. Deviation	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.30	0.93	86.00	มาก
1.1 ให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	4.30	0.97	86.00	มาก
1.2 ความเหมาะสมของการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการ	4.30	0.89	86.00	มาก
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.39	0.81	87.80	มาก
2.1 ให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีที่ดี	4.44	0.74	88.80	มาก
2.2 ให้บริการด้วยความรวดเร็วฉับไว	4.34	0.87	86.80	มาก
3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	4.34	0.86	86.70	มาก
3.1 ปริมาณทรัพยากร (หนังสือภาษาไทยทั่วไป)	4.31	0.87	86.20	มาก
3.2 คุณภาพของทรัพยากร (หนังสือภาษาไทยทั่วไป)	4.36	0.85	87.20	มาก
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.27	0.92	85.33	มาก
4.1 ความเหมาะสมของพื้นที่	4.29	0.87	85.80	มาก
4.2 จำนวนของครุภัณฑ์/อุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอ	4.35	0.91	87.00	มาก
4.3 ระบบปรับอากาศ	4.16	0.97	83.20	มาก
5. ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.33	0.87	86.50	มาก
5.1 การให้บริการสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง	4.27	0.92	85.40	มาก
5.2 ระบบบริการฐานข้อมูลทรัพยากร (OPAC)	4.38	0.83	87.60	มาก
6. ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	4.35	0.80	87.00	มาก
6.1 ด้านความเหมาะสมของระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง	4.35	0.78	87.00	มาก
6.3 ความปลอดภัยของอาคาร	4.35	0.82	87.00	มาก
เฉลี่ย	4.33	0.86	86.56	มาก

จากตารางที่ 31 แสดงให้เห็นว่า คุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 3 แยกประเภทผู้ใช้บริการ (นักศึกษา) โดยภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 เมื่อคิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 86.56 อยู่ในระดับ “มาก”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.39 คิดเป็นร้อยละ 87.80 อยู่ในระดับ “มาก” รองลงมา คือ ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 87.00 อยู่ในระดับ “มาก” และด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 86.70 อยู่ในระดับ “มาก” ดังแสดงในภาพที่ 36



ภาพที่ 36 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 3 แยกประเภทผู้ใช้บริการ (นักศึกษา)

ความคิดเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ

- ด้านคุณภาพบริการ

- ควรเปิดห้องสมุดให้ตึกกว่านี้เพราะเป็นช่วงอ่านหนังสือสอบควรมีห้องตัวเพิ่มขึ้น
- ควรหาสิ่งหลากหลายเพิ่มขึ้น
- ปิดเร็วเกินไปควรให้บริการเยอะกว่านี้
- ประตูทางออก ออกยากยากน่าจะออกแบบธรรมดา เพื่อคนท้องเสียด่วนเข้าห้องน้ำมันจะไม่สะดวก
- ประตูทางออกแสกนออกยากมาก
- ทางออก. ออกได้ช้ามากกว่าจะออกได้
- เสียงดังทำให้รบกวนผู้อื่นในการอ่านหนังสือควรมีการควบคุมอย่างเคร่งครัดมากขึ้นกว่านี้
- เครื่องสแกนทางออกช้าเกินไป. สแกนแล้วไม่ค่อยติด ควรปรับปรุงหรือ ยกเลิกไปเลย

6.3.1.2 อาจารย์ และเจ้าหน้าที่

มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 11 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

● ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ

1. สถานะผู้ตอบ

- อาจารย์/เจ้าหน้าที่ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

2. เพศ

- ชาย จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 36.36
- หญิง จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 63.64

3. ระดับการศึกษา

- ปริญญาตรี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 18.18
- สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 9 คน คิด เป็นร้อยละ 81.82

1. สังกัด

- คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 27.27
- คณะวิศวกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 27.27
- คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 18.18
- คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09
- อื่น ๆ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 18.18

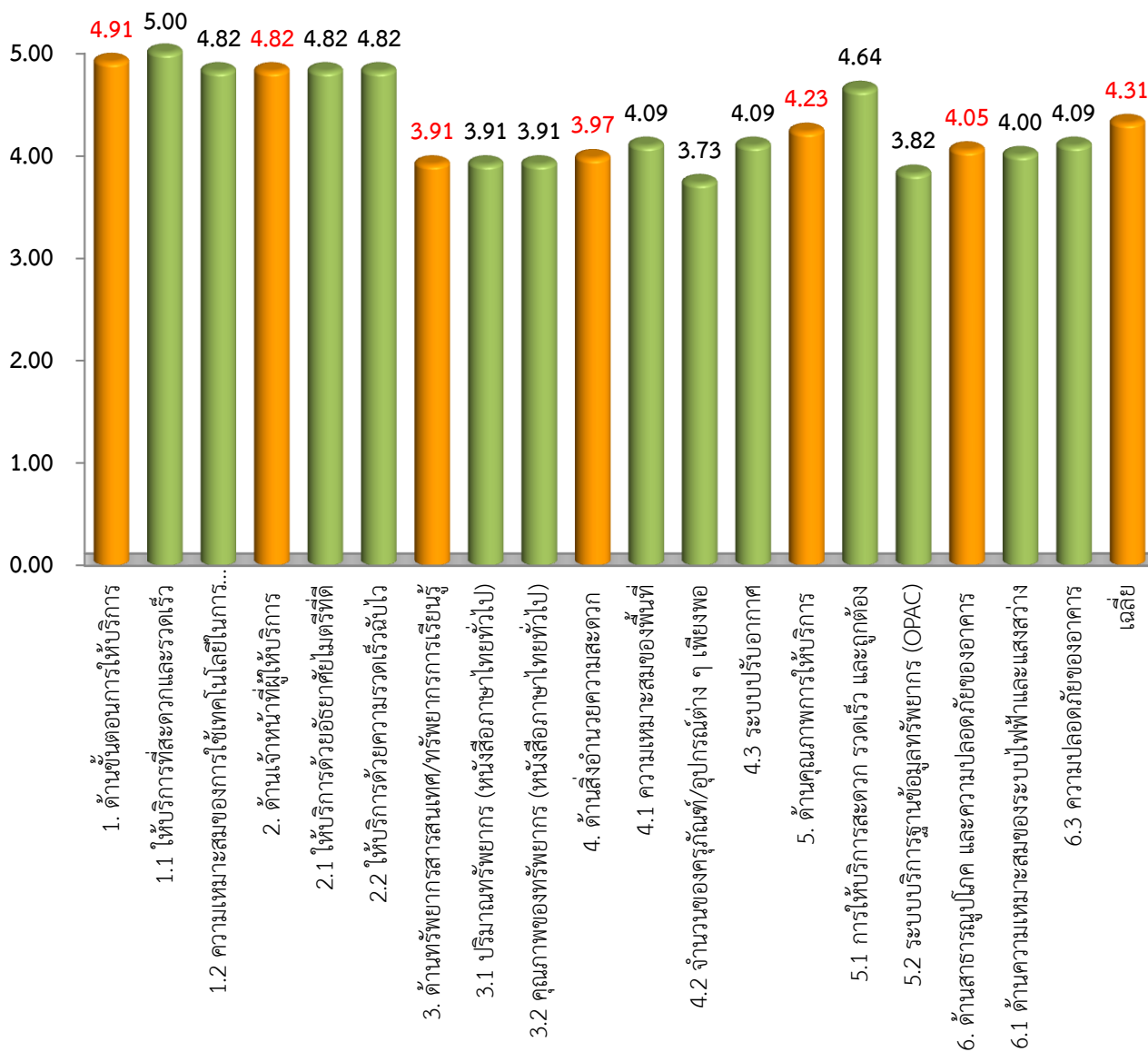
● ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นตามรายการ

ตารางที่ 32 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 3 แยกตามประเภทผู้ใช้บริการ (อาจารย์ และเจ้าหน้าที่)

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน			
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	Std. Deviation	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.91	0.20	98.18	มากที่สุด
1.1 ให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
1.2 ความเหมาะสมของการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการ	4.82	0.40	96.36	มากที่สุด
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.82	0.40	96.36	มากที่สุด
2.1 ให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีที่ดี	4.82	0.40	96.36	มากที่สุด
2.2 ให้บริการด้วยความรวดเร็วฉับไว	4.82	0.40	96.36	มากที่สุด
3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	3.91	0.30	78.18	มาก
3.1 ปริมาณทรัพยากร (หนังสือภาษาไทยทั่วไป)	3.91	0.30	78.18	มาก
3.2 คุณภาพของทรัพยากร (หนังสือภาษาไทยทั่วไป)	3.91	0.30	78.18	มาก
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	3.97	0.36	79.39	มาก
4.1 ความเหมาะสมของพื้นที่	4.09	0.30	81.82	มาก
4.2 จำนวนของครุภัณฑ์/อุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอ	3.73	0.47	74.55	มาก
4.3 ระบบปรับอากาศ	4.09	0.30	81.82	มาก
5. ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.23	0.55	84.55	มาก
5.1 การให้บริการสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง	4.64	0.50	92.73	มากที่สุด
5.2 ระบบบริการฐานข้อมูลทรัพยากร (OPAC)	3.82	0.60	76.36	มาก
6. ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	4.05	0.15	80.91	มาก
6.1 ด้านความเหมาะสมของระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง	4.00	0.00	80.00	มาก
6.3 ความปลอดภัยของอาคาร	4.09	0.30	81.82	มาก
เฉลี่ย	4.31	0.33	86.26	มาก

จากตารางที่ 32 แสดงให้เห็นว่า คุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 3 แยกประเภทผู้ใช้บริการ (อาจารย์ และเจ้าหน้าที่) โดยภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 เมื่อคิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 86.26 อยู่ในระดับ “มาก”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.91 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 98.18 อยู่ในระดับ “มากที่สุด” รองลงมา คือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.82 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 96.36 อยู่ในระดับ “มากที่สุด” และด้านคุณภาพการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 84.55 อยู่ในระดับ “มาก” ดังแสดงในภาพที่ 37



ภาพที่ 37 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 3 แยกประเภทผู้ใช้บริการ (อาจารย์ และเจ้าหน้าที่)

6.3.2 ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 3 แยกตามสังกัดผู้ตอบ

6.3.2.1 คณะบริหารธุรกิจ

มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 27 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ

4. สถานะผู้ตอบ

- นักศึกษา จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 88.89
- อาจารย์/เจ้าหน้าที่ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11

5. เพศ

- ชาย จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11
- หญิง จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 88.89

6. ระดับการศึกษา

- ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11
- ปริญญาตรี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 74.07
- สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 14.81

- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นตามรายการ

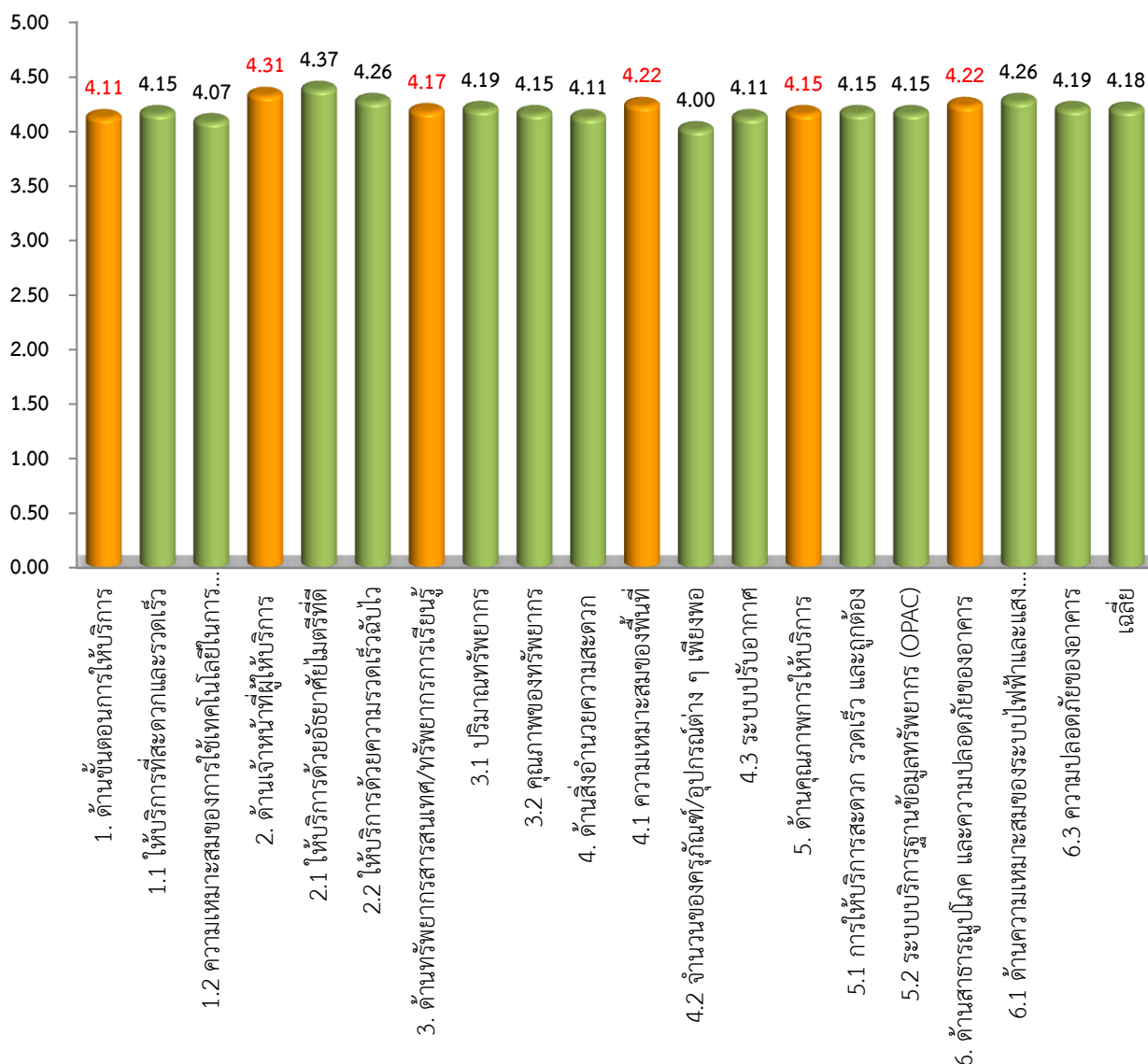
ตารางที่ 33 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 3 แยกตามสังกัดผู้ตอบผู้ตอบ (คณะบริหารธุรกิจ)

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน			
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	Std. Deviation	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.11	1.25	82.22	มาก
1.1 ให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	4.15	1.26	82.96	มาก
1.2 ความเหมาะสมของการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการ	4.07	1.24	81.48	มาก
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.31	0.93	86.30	มาก
2.1 ให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีที่ดี	4.37	0.84	87.41	มาก
2.2 ให้บริการด้วยความรวดเร็วฉับไว	4.26	1.02	85.19	มาก
3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	4.17	1.07	83.33	มาก
3.1 ปริมาณทรัพยากร	4.19	1.08	83.70	มาก
3.2 คุณภาพของทรัพยากร	4.15	1.06	82.96	มาก
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.11	1.10	82.22	มาก
4.1 ความเหมาะสมของพื้นที่	4.22	1.01	84.44	มาก
4.2 จำนวนของครุภัณฑ์/อุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอ	4.00	1.24	80.00	มาก
4.3 ระบบปรับอากาศ	4.11	1.05	82.22	มาก
5. ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.15	1.04	82.96	มาก
5.1 การให้บริการสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง	4.15	1.10	82.96	มาก
5.2 ระบบบริการฐานข้อมูลทรัพยากร (OPAC)	4.15	0.99	82.96	มาก
6. ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	4.22	0.93	84.44	มาก
6.1 ด้านความเหมาะสมของระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง	4.26	0.90	85.19	มาก
6.3 ความปลอดภัยของอาคาร	4.19	0.96	83.70	มาก
เฉลี่ย	4.18	1.05	83.58	มาก

จากตารางที่ 33 แสดงให้เห็นว่า คุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 3 แยกตามสังกัดผู้ตอบ สังกัดคณะบริหารธุรกิจ โดยภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 83.58 อยู่ในระดับ “มาก”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.31 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 86.30 อยู่ในระดับ “มาก” รองลงมา คือ ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.22

คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 84.44 อยู่ในระดับ “มาก” และด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 83.33 อยู่ในระดับ “มาก” ดังแสดงในภาพที่ 38



ภาพที่ 38 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 3 แยกตามสังกัดผู้ตอบ (คณะบริหารธุรกิจ)

6.3.2.2 คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 62 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ

1. สถานะผู้ตอบ

- นักศึกษา จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 95.16
- อาจารย์/เจ้าหน้าที่ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 4.84

2. เพศ

- ชาย จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 91.94
- หญิง จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 8.06

3. ระดับการศึกษา

- ปริญญาตรี จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 95.16
- สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 4.84

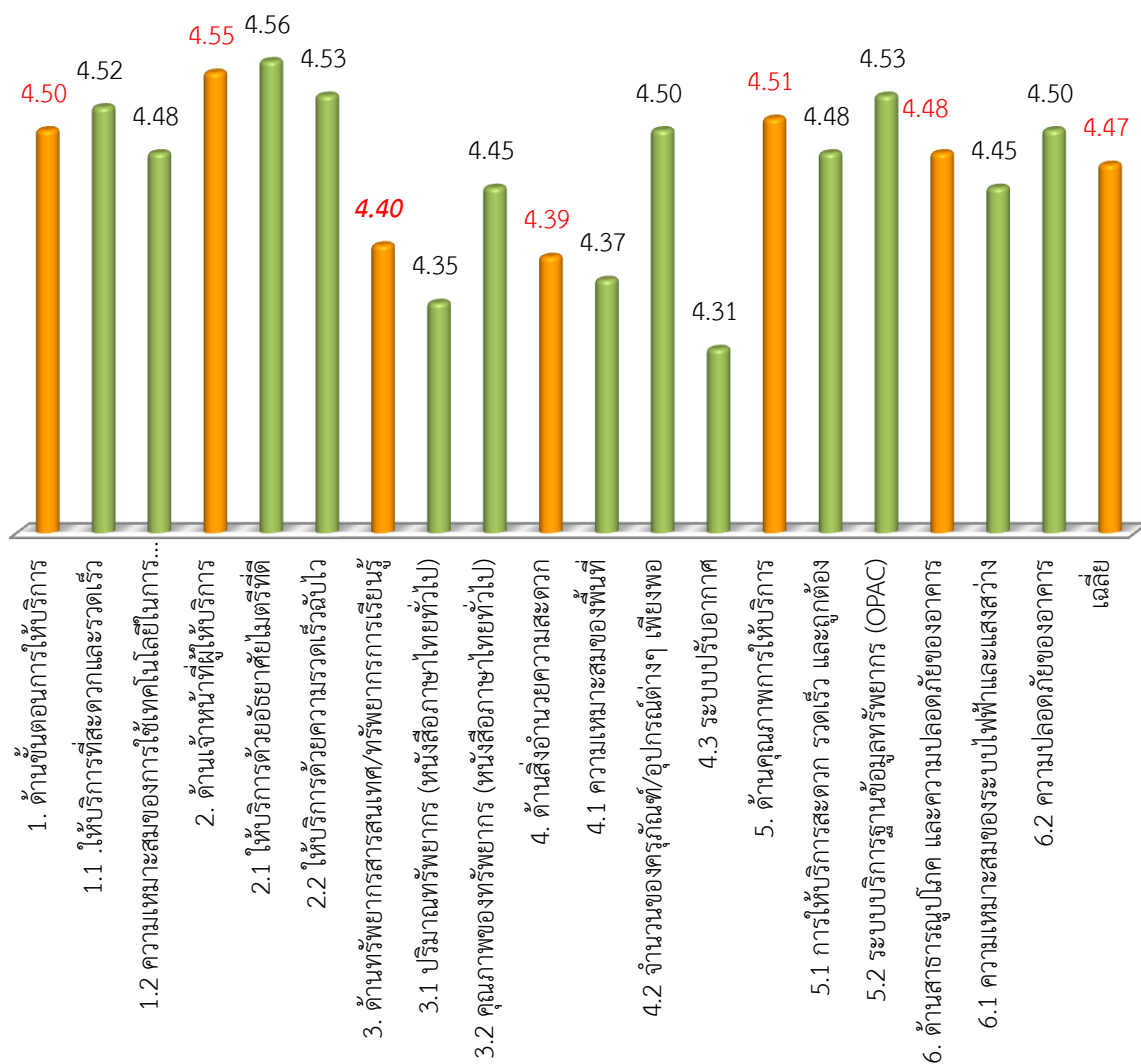
● ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นตามรายการ

ตารางที่ 26 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 3 แยกตามสังกัดผู้ตอบ (คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์)

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน			
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	Std. Deviation	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.50	0.69	90.00	มาก
1.1 ให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	4.52	0.72	90.32	มากที่สุด
1.2 ความเหมาะสมของการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการ	4.48	0.67	89.68	มาก
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.55	0.69	90.97	มากที่สุด
2.1 ให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีที่ดี	4.56	0.67	91.29	มากที่สุด
2.2 ให้บริการด้วยความรวดเร็วฉับไว	4.53	0.72	90.65	มากที่สุด
3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	4.40	0.74	88.06	มาก
3.1 ปริมาณทรัพยากร	4.35	0.79	87.10	มาก
3.2 คุณภาพของทรัพยากร	4.45	0.69	89.03	มาก
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.39	0.79	87.85	มาก
4.1 ความเหมาะสมของพื้นที่	4.37	0.77	87.42	มาก
4.2 จำนวนของครุภัณฑ์/อุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอ	4.50	0.72	90.00	มาก
4.3 ระบบปรับอากาศ	4.31	0.88	86.13	มาก
5. ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.51	0.77	90.16	มาก
5.1 การให้บริการสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง	4.48	0.82	89.68	มาก
5.2 ระบบบริการฐานข้อมูลทรัพยากร (OPAC)	4.53	0.72	90.65	มากที่สุด
6. ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	4.48	0.69	89.52	มาก
6.1 ด้านความเหมาะสมของระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง	4.45	0.69	89.03	มาก
6.3 ความปลอดภัยของอาคาร	4.50	0.70	90.00	มาก
เฉลี่ย	4.47	0.73	89.43	มาก

จากตารางที่ 34 แสดงให้เห็นว่า คุณภาพการบริการแผนกงานห้องสมุด ชั้น 3 แยกตามสังกัดผู้ตอบ สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ โดยภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 89.43 อยู่ในระดับ “มาก”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.55 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 90.97 อยู่ในระดับ “มากที่สุด” รองลงมา คือ คุณภาพการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.51 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 90.16 อยู่ในระดับ “มากที่สุด” และด้านขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 90.00 อยู่ในระดับ “มาก” ดังแสดงในภาพที่ 39



ภาพที่ 39 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 3 แยกตามสังกัดผู้ตอบ (คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์)

6.2.2.3 คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์

มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 11 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ

1. สถานะผู้ตอบ

- นักศึกษา จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 90.91
- อาจารย์/เจ้าหน้าที่ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09

2. เพศ

- ชาย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09
- หญิง จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 90.91

3. ระดับการศึกษา

- ปริญญาตรี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 90.91
- สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09

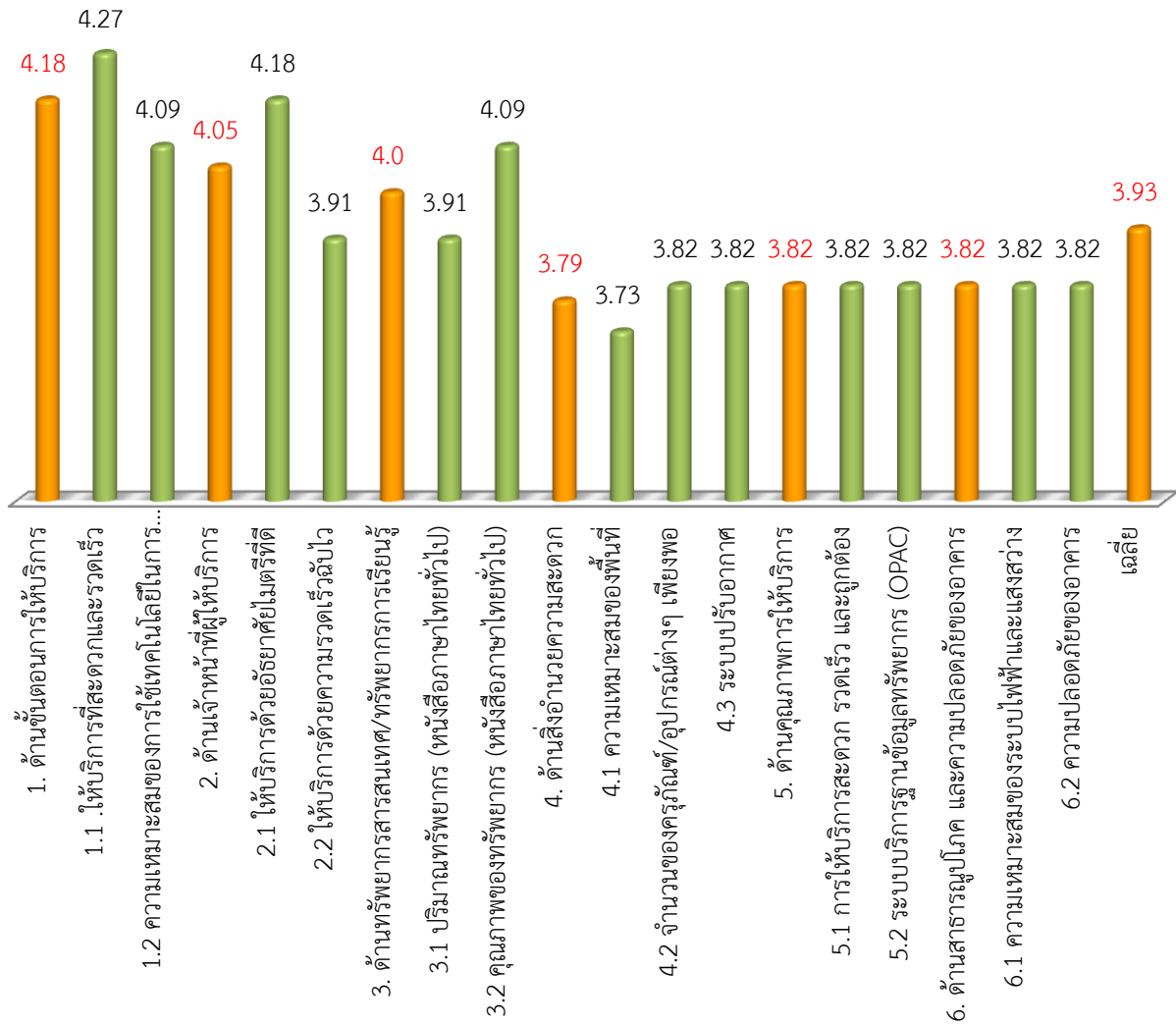
● ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นตามรายการ

ตารางที่ 35 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 3 แยกตามสังกัดผู้ตอบ (คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์)

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน			
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	Std. Deviation	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.18	0.81	83.64	มาก
1.1 ให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	4.27	0.79	85.45	มาก
1.2 ความเหมาะสมของการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการ	4.09	0.83	81.82	มาก
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.05	0.79	80.91	มาก
2.1 ให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีที่ดี	4.18	0.75	83.64	มาก
2.2 ให้บริการด้วยความรวดเร็วฉับไว	3.91	0.83	78.18	มาก
3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	4.00	0.77	80.00	มาก
3.1 ปริมาณทรัพยากร	3.91	0.70	78.18	มาก
3.2 คุณภาพของทรัพยากร	4.09	0.83	81.82	มาก
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	3.79	0.76	75.76	มาก
4.1 ความเหมาะสมของพื้นที่	3.73	0.65	74.55	มาก
4.2 จำนวนของครุภัณฑ์/อุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอ	3.82	0.87	76.36	มาก
4.3 ระบบปรับอากาศ	3.82	0.75	76.36	มาก
5. ด้านคุณภาพการให้บริการ	3.82	0.68	76.36	มาก
5.1 การให้บริการสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง	3.82	0.60	76.36	มาก
5.2 ระบบบริการฐานข้อมูลทรัพยากร (OPAC)	3.82	0.75	76.36	มาก
6. ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	3.82	0.75	76.36	มาก
6.1 ด้านความเหมาะสมของระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง	3.82	0.75	76.36	มาก
6.3 ความปลอดภัยของอาคาร	3.82	0.75	76.36	มาก
เฉลี่ย	3.94	0.76	78.84	มาก

จากตารางที่ 35 แสดงให้เห็นว่า คุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 3 แยกตามสังกัดผู้ตอบ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ โดยภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 78.84 อยู่ในระดับ “มาก”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.18 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 83.64 อยู่ในระดับ “มาก” รองลงมา คือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 80.91 อยู่ในระดับ “มาก” และด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 80.00 อยู่ในระดับ “มาก” ดังแสดงในภาพที่ 40



ภาพที่ 40 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 3 แยกตามสังกัดผู้ตอบ (คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์)

6.2.2.4 คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม

มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 9 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ

1. สถานะผู้ตอบ

- นักศึกษา จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 77.78
- อาจารย์/เจ้าหน้าที่ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 22.22

2. เพศ

- ชาย จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33
- หญิง จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67

3. ระดับการศึกษา

- ปริญญาตรี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 77.78
- สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 22.22

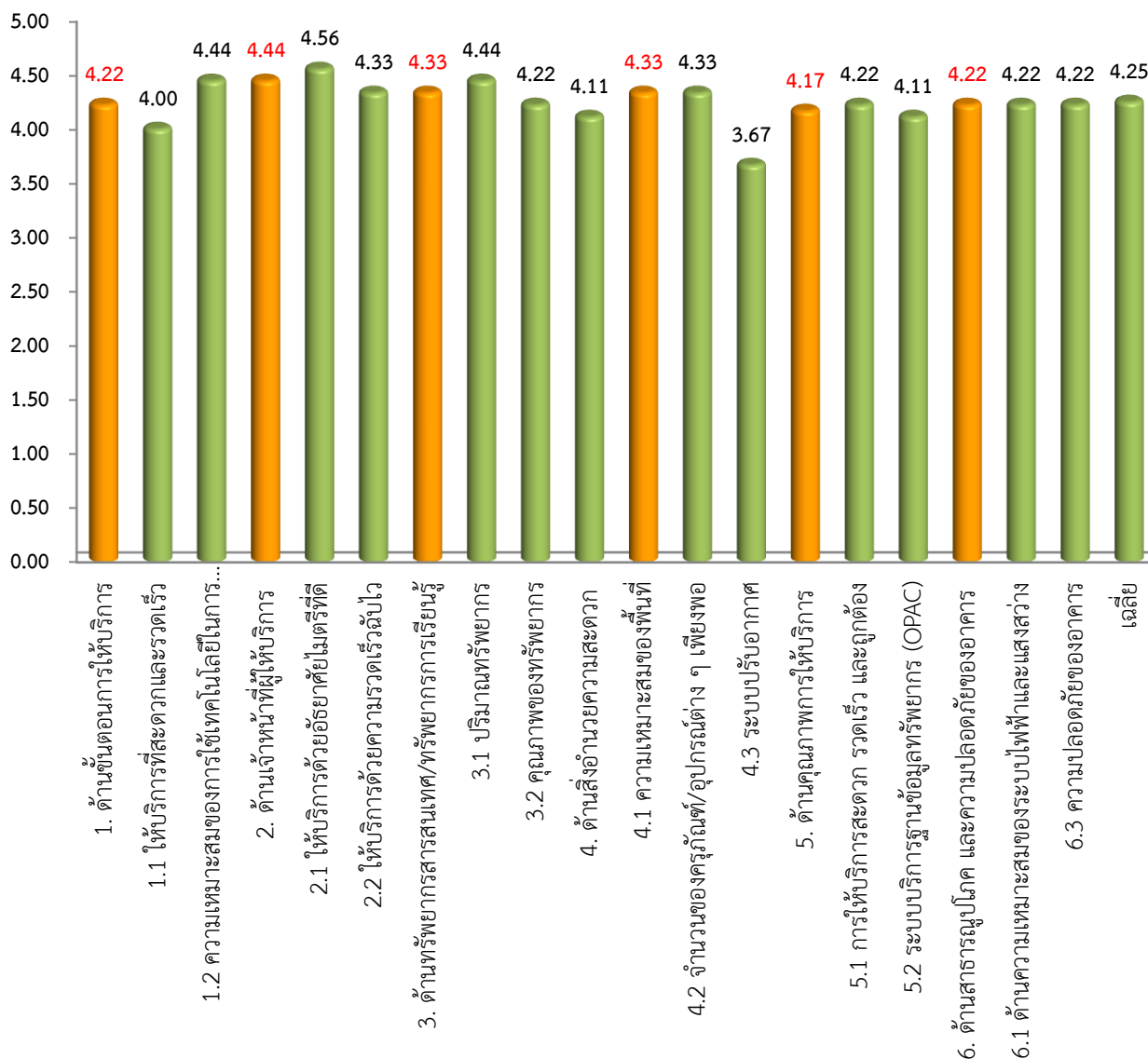
● ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นตามรายการ

ตารางที่ 36 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 3 แยกตามสังกัดผู้ตอบ (คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม)

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน			
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	Std. Deviation	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.22	1.02	84.44	มาก
1.1 ให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	4.00	1.32	80.00	มาก
1.2 ความเหมาะสมของการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการ	4.44	0.73	88.89	มาก
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.44	0.86	88.89	มาก
2.1 ให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีที่ดี	4.56	0.73	91.11	มากที่สุด
2.2 ให้บริการด้วยความรวดเร็วฉับไว	4.33	1.00	86.67	มาก
3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	4.33	0.60	86.67	มาก
3.1 ปริมาณทรัพยากร	4.44	0.53	88.89	มาก
3.2 คุณภาพของทรัพยากร	4.22	0.67	84.44	มาก
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.11	0.74	82.22	มาก
4.1 ความเหมาะสมของพื้นที่	4.33	0.71	86.67	มาก
4.2 จำนวนของครุภัณฑ์/อุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอ	4.33	0.50	86.67	มาก
4.3 ระบบปรับอากาศ	3.67	1.00	73.33	มาก
5. ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.17	0.81	83.33	มาก
5.1 การให้บริการสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง	4.22	0.83	84.44	มาก
5.2 ระบบบริการฐานข้อมูลทรัพยากร (OPAC)	4.11	0.78	82.22	มาก
6. ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	4.22	0.55	84.44	มาก
6.1 ด้านความเหมาะสมของระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง	4.22	0.44	84.44	มาก
6.3 ความปลอดภัยของอาคาร	4.22	0.67	84.44	มาก
เฉลี่ย	4.25	0.76	85.00	มาก

จากตารางที่ 36 แสดงให้เห็นว่า คุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 3 แยกตามสังกัดผู้ตอบ สังกัดคณะศิลปกรรม และออกแบบอุตสาหกรรม โดยภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 85.00 อยู่ในระดับ “มาก”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.44 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 88.89 อยู่ในระดับ “มาก” รองลงมา คือ ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 86.67 อยู่ในระดับ “มาก” และด้านขั้นตอนการให้บริการ และด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร ด้านคุณภาพการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 84.44 อยู่ในระดับ “มาก” ดังแสดงในภาพที่ 41



ภาพที่ 41 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 3 แยกตามสังกัดผู้ตอบ (คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม)

6.3.2.3 อื่นๆ

มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 2 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ

1. สถานะผู้ตอบ
 - อาจารย์/เจ้าหน้าที่ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00
2. เพศ
 - หญิง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00
3. ระดับการศึกษา
 - ปริญญาตรี จำนวน 2 คน คิด เป็นร้อยละ 100.00

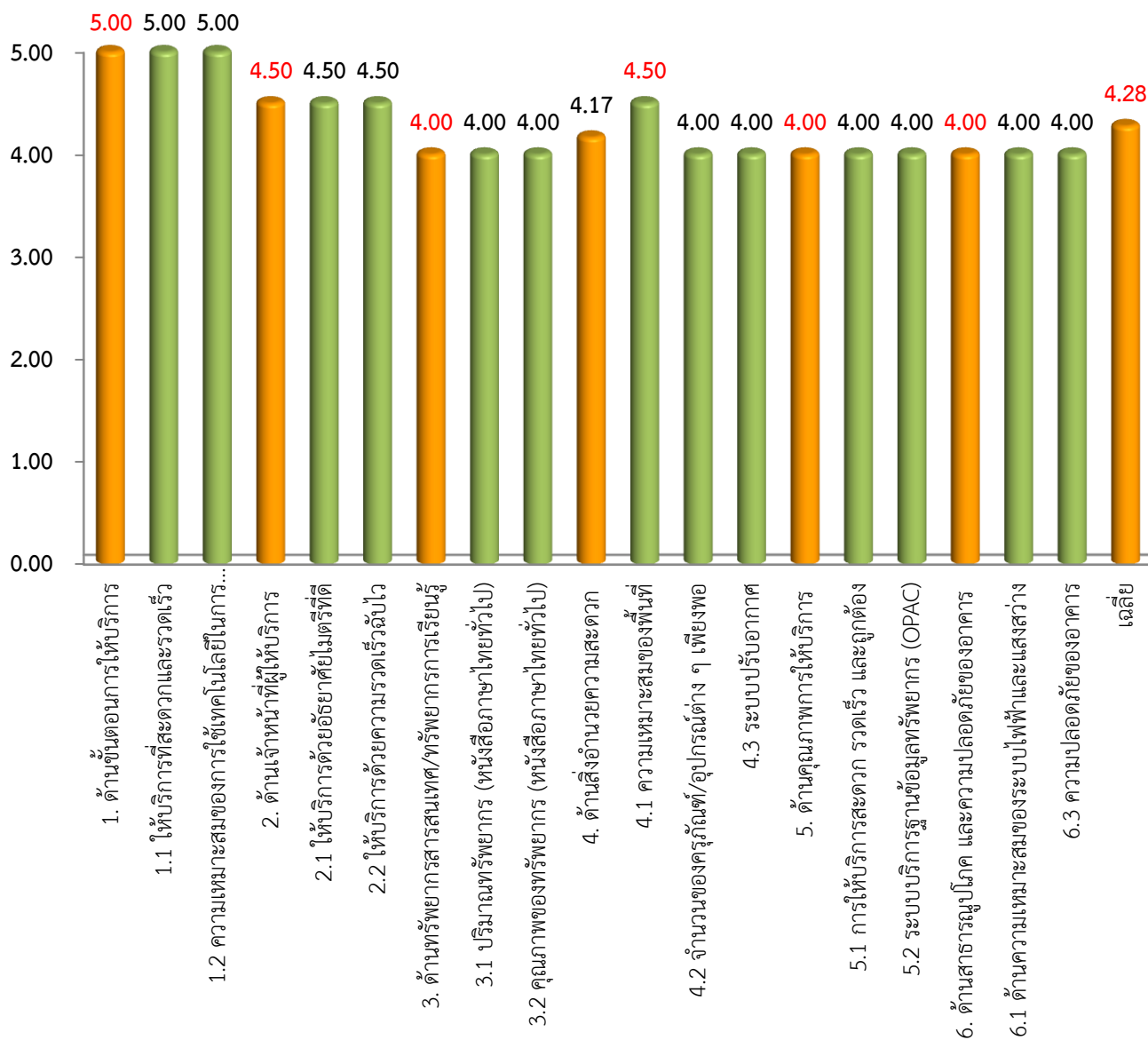
- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นตามรายการ

ตารางที่ 29 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 3 แยกตามสังกัดผู้ตอบ อื่นๆ

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน			
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	Std. Deviation	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
1.1 ให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
1.2 ความเหมาะสมของการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการ	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.50	0.71	90.00	มาก
2.1 ให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีที่ดี	4.50	0.71	90.00	มาก
2.2 ให้บริการด้วยความรวดเร็วฉับไว	4.50	0.71	90.00	มาก
3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	4.00	0.00	80.00	มาก
3.1 ปริมาณทรัพยากร	4.00	0.00	80.00	มาก
3.2 คุณภาพของทรัพยากร	4.00	0.00	80.00	มาก
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.17	0.24	83.33	มาก
4.1 ความเหมาะสมของพื้นที่	4.50	0.71	90.00	มาก
4.2 จำนวนของครุภัณฑ์/อุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอ	4.00	0.00	80.00	มาก
4.3 ระบบปรับอากาศ	4.00	0.00	80.00	มาก
5. ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.00	0.00	80.00	มาก
5.1 การให้บริการสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง	4.00	0.00	80.00	มาก
5.2 ระบบบริการฐานข้อมูลทรัพยากร (OPAC)	4.00	0.00	80.00	มาก
6. ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	4.00	0.00	80.00	มาก
6.1 ด้านความเหมาะสมของระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง	4.00	0.00	80.00	มาก
6.3 ความปลอดภัยของอาคาร	4.00	0.00	80.00	มาก
เฉลี่ย	4.28	0.16	85.56	มาก

จากตารางที่ 37 แสดงให้เห็นว่า คุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 3 แยกตามสังกัดผู้ตอบ สังกัดอื่นๆ โดยภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 เมื่อคิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 85.56 อยู่ในระดับ “มาก”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 5.00 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 100.00 อยู่ในระดับ “มากที่สุด” รองลงมา คือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 90.00 อยู่ในระดับ “มาก” และ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 83.33 อยู่ในระดับ “มาก” ดังแสดงในภาพที่ 42



ภาพที่ 42 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 3 แยกตามสังกัดผู้ตอบ สังกัดอื่นๆ

6.4 ผลการสำรวจคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 4

- แบบสำรวจคุณภาพการบริการอิเล็กทรอนิกส์ ชั้น 4 <http://e-survey.oarit.rmuti.ac.th/> รหัสแบบประเมิน 811832

แบบประเมินคุณภาพการบริการแผนกงานห้องสมุด ชั้น 4

สำเนา 1. ข้อมูลที่ได้จากแบบประเมินนี้จะนำไปใช้ในการพัฒนาบริการต่างๆ ในแผนกงานห้องสมุด
2. โปรดตอบแบบประเมินด้วยความซื่อสัตย์และตรงต่อใจ

0% 100%

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ

* 1 1001 1.1 สถานะผู้ตอบ
กรุณาเลือกเพียงหนึ่งข้อจากตัวเลือกที่ปรากฏ

นักศึกษา
 อาจารย์/เจ้าหน้าที่

* 2 1002 1.2 องค์กร
กรุณาเลือกเพียงหนึ่งข้อจากตัวเลือกที่ปรากฏ

คณะบริหารธุรกิจ
 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีบัณฑิต
 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีบัณฑิต
 คณะศิลปกรรมศาสตร์บัณฑิต
 อื่นๆ: _____

* 3 1003 1.3 เพศ
กรุณาเลือกเพียงหนึ่งข้อจากตัวเลือกที่ปรากฏ

ชาย
 หญิง

* 4 1004 1.4 ระดับการศึกษา
กรุณาเลือกเพียงหนึ่งข้อจากตัวเลือกที่ปรากฏ

อักษรปริญญาตรี
 ปริญญาตรี
 สูงกว่าปริญญาตรี

[แสดงภาพหน้า] [ต่อไป >>] [ออกจากแบบสำรวจและล้างข้อมูล]

แบบประเมินคุณภาพการบริการแผนกงานห้องสมุด ชั้น 4

สำเนา 1. ข้อมูลที่ได้จากแบบประเมินนี้จะนำไปใช้ในการพัฒนาบริการต่างๆ ในแผนกงานห้องสมุด
2. โปรดตอบแบบประเมินด้วยความซื่อสัตย์และตรงต่อใจ

0% 100%

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจโดยรวม
โปรดเลือกวงในของทั้งวงที่ปรากฏตามใจองท่าน

5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = พอใช้ 1 = น้อย

* 5 2001 1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ

	5	4	3	2	1
1.1 ให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1.2 ความเหมาะสมของค่าใช้จ่ายที่ให้บริการ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

* 6 2002 2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

	5	4	3	2	1
2.1 ให้บริการด้วยความสุภาพและยิ้มแย้ม	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.2 ให้บริการด้วยความรวดเร็ว	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

* 7 2003 3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้

	5	4	3	2	1
3.1 ปริมาณที่เพียงพอ (หนังสือทั่วไป ภาษาอังกฤษ)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3.2 คุณภาพของทรัพยากร (หนังสือทั่วไป ภาษาอังกฤษ)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3.3 แหล่งสมาชิกที่เพียงพอ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

* 8 2004 4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

	5	4	3	2	1
4.1 ความเหมาะสมของพื้นที่	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.2 จำนวนของครุภัณฑ์/อุปกรณ์ต่างๆ ที่เพียงพอต่อความต้องการ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.3 สะดวกเป็นสาธารณะ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

* 9 2005 5. ด้านคุณภาพการให้บริการ

	5	4	3	2	1
5.1 ค่าใช้จ่ายที่บริการสอดคล้องกับบริการที่ได้รับ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5.2 ความถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับ (OPAC)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

* 10 2006 6. ด้านระบบสารทศบุคคล และความปลอดภัยของอาคาร

	5	4	3	2	1
6.1 ความเหมาะสมของระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6.2 ความปลอดภัยของอาคาร	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

0% 100%

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจหรือข้อเสนอแนะ

11 2001

[แสดงภาพหน้า] [ต่อไป >>] [ออกจากแบบสำรวจและล้างข้อมูล]

ภาพที่ 43 แบบสำรวจคุณภาพการบริการอิเล็กทรอนิกส์ ห้องสมุด ชั้น 4

มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 67 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

● ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ

1. สถานะผู้ตอบ

- นักศึกษา จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 83.58
- อาจารย์/เจ้าหน้าที่ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 16.42

2. เพศ

- ชาย จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 47.76
- หญิง จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 52.24

3. ระดับการศึกษา

- ปริญญาตรี จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 82.09
- สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 17.91

4. สังกัด

- คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 23.88
- คณะวิศวกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 38.81
- คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 13.43
- คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรมจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 22.39
- อื่น ๆ จำนวน 1 คิดเป็นร้อยละ 1.49

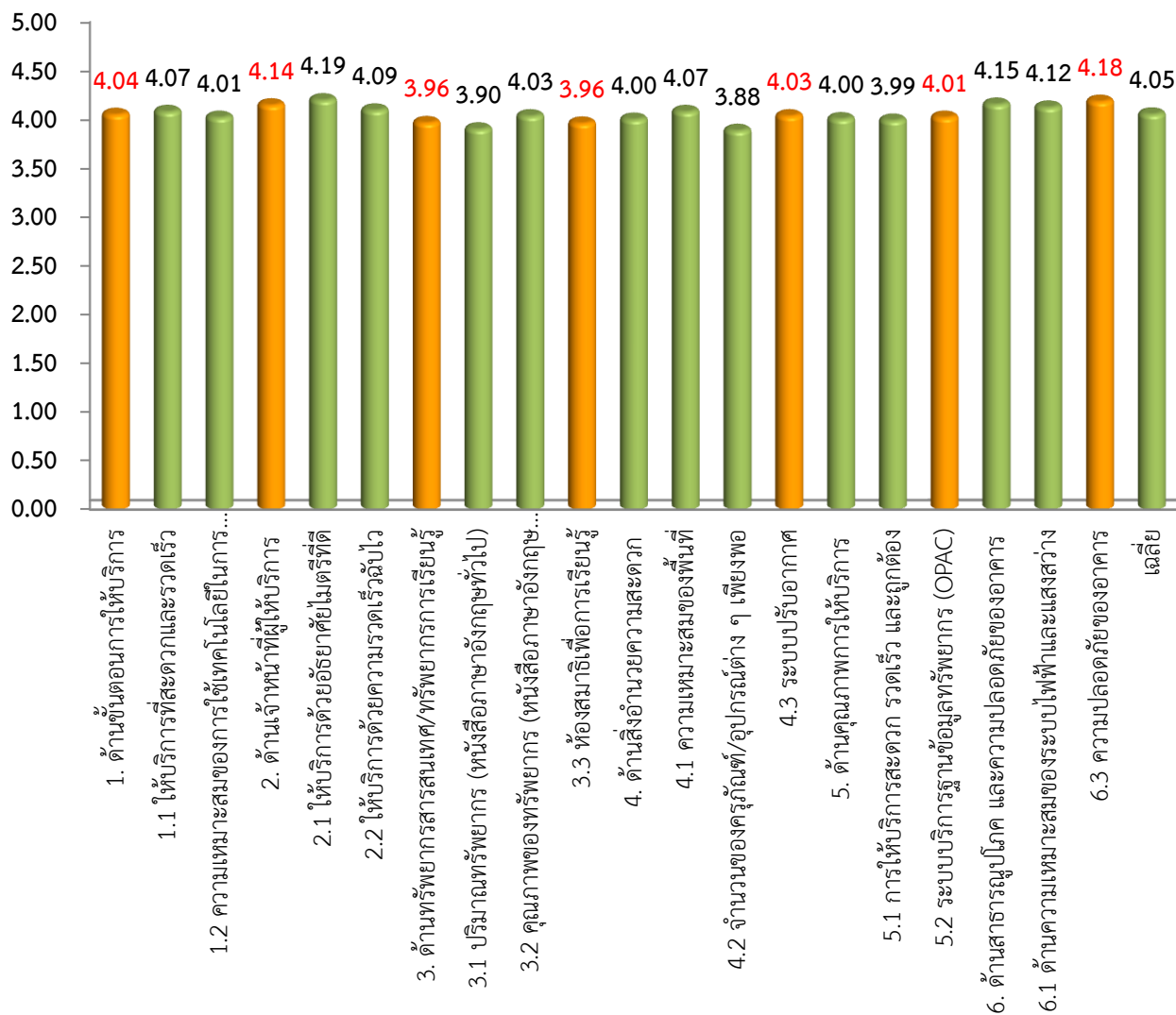
- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นตามรายการ

ตารางที่ 47 สรุปผลคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 4

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน			
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	Std. Deviation	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.04	0.85	80.90	มาก
1.1 ให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	4.07	0.93	81.49	มาก
1.2 ความเหมาะสมของการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการ	4.01	0.77	80.30	มาก
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.14	0.89	82.84	มาก
2.1 ให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีที่ดี	4.19	0.84	83.88	มาก
2.2 ให้บริการด้วยความรวดเร็วฉับไว	4.09	0.95	81.79	มาก
3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	3.96	1.01	79.20	มาก
3.1 ปริมาณทรัพยากร (หนังสือภาษาอังกฤษทั่วไป)	3.90	1.00	77.91	มาก
3.2 คุณภาพของทรัพยากร (หนังสือภาษาอังกฤษทั่วไป)	4.03	1.01	80.60	มาก
3.3 ห้องสมุดเพื่อการเรียนรู้	3.96	1.02	79.10	มาก
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.00	0.91	79.90	มาก
4.1 ความเหมาะสมของพื้นที่	4.07	0.80	81.49	มาก
4.2 จำนวนของครุภัณฑ์/อุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอ	3.88	0.88	77.61	มาก
4.3 ระบบปรับอากาศ	4.03	1.06	80.60	มาก
5. ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.00	0.90	80.00	มาก
5.1 การให้บริการสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง	3.99	0.88	79.70	มาก
5.2 ระบบบริการฐานข้อมูลทรัพยากร (OPAC)	4.01	0.91	80.30	มาก
6. ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	4.15	0.72	82.99	มาก
6.1 ด้านความเหมาะสมของระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง	4.12	0.69	82.39	มาก
6.3 ความปลอดภัยของอาคาร	4.18	0.76	83.58	มาก
เฉลี่ย	4.05	0.88	80.97	มาก

จากตารางที่ 47 แสดงให้เห็นว่า คุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 4 โดยภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.05 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 80.97 อยู่ในระดับ “มาก”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสาธารณสุขปภอก และความปลอดภัย มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.15 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 82.99 อยู่ในระดับ “มาก” รองลงมา คือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 82.84 อยู่ในระดับ “มาก” และด้านขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 80.90 อยู่ในระดับ “มาก” ดังแสดงในภาพที่ 44

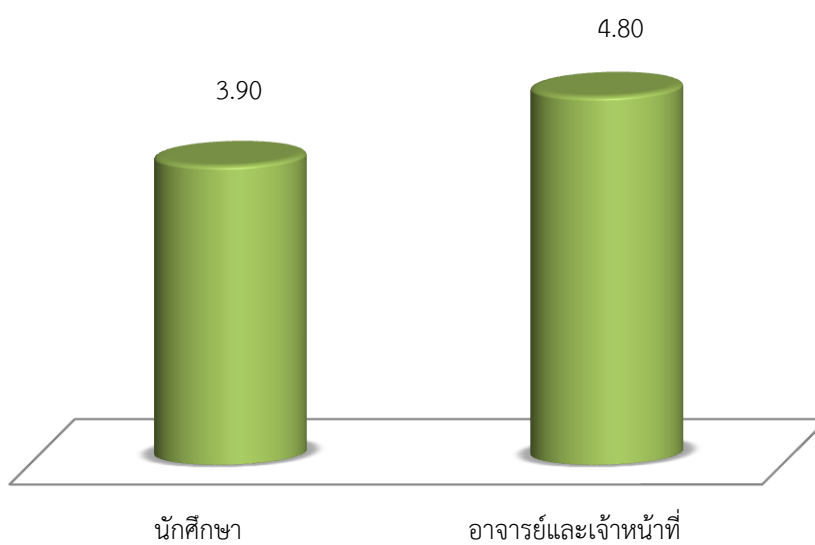


ภาพที่ 44 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 4

- ค่าเฉลี่ยคุณภาพบริการ แยกประเภทผู้ใช้บริการ

ตารางที่ 39 ค่าเฉลี่ยคุณภาพบริการ แยกตามประเภทผู้ใช้บริการ

คณะ	ค่าเฉลี่ย
นักศึกษา	3.90
อาจารย์และเจ้าหน้าที่	4.80

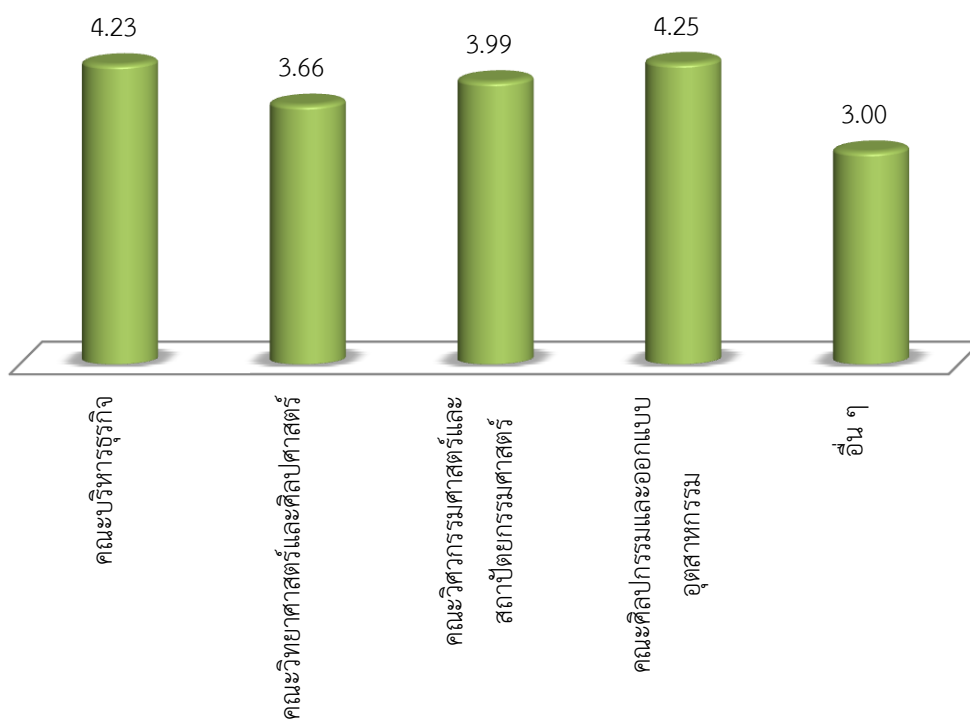


ภาพที่ 45 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 4
แยกประเภทผู้ใช้บริการ

- ค่าเฉลี่ยคุณภาพบริการ แยกตามสังกัดผู้ตอบ

ตารางที่ 40 ค่าเฉลี่ยคุณภาพบริการ แยกตามสังกัดผู้ตอบ

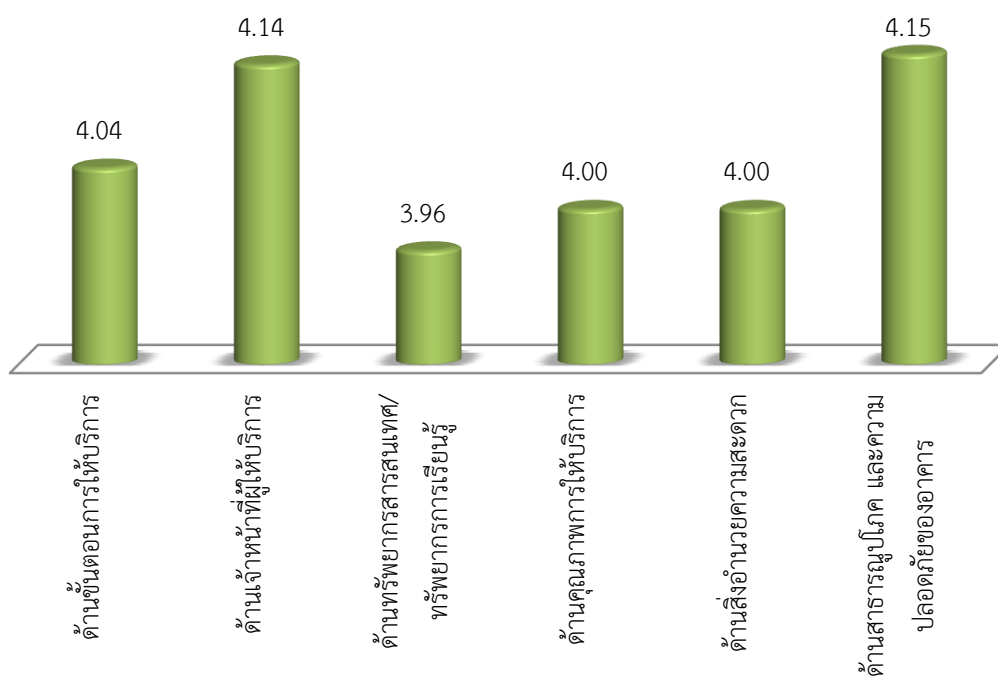
คณะ	ค่าเฉลี่ย
คณะบริหารธุรกิจ	4.23
คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์	3.66
คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	3.99
คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม	4.25
อื่น ๆ	3.00



ภาพที่ 46 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 4 แยกตามสังกัดผู้ตอบ

- ค่าเฉลี่ยคุณภาพบริการแยกตามด้านการให้บริการ
- ตารางที่ 41 ค่าเฉลี่ยคุณภาพบริการแยกตามด้านการให้บริการ

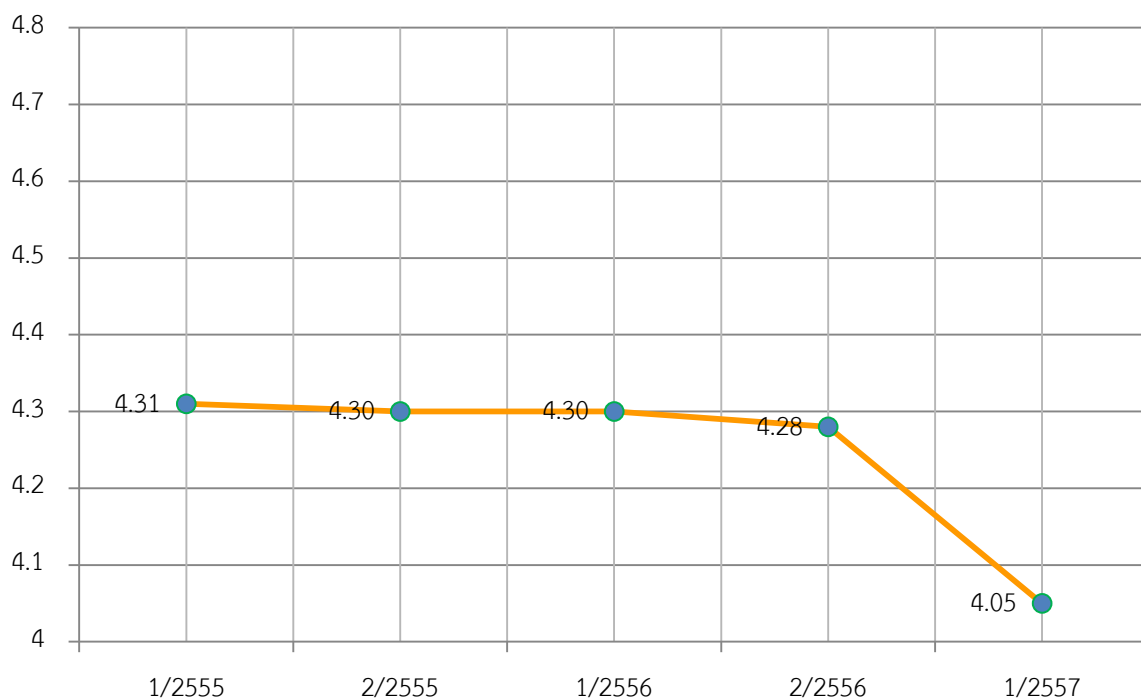
ด้านการให้บริการ	ค่าเฉลี่ย
ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.04
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.14
ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	3.96
ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.00
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.00
ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	4.15



ภาพที่ 47 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 4 แยกตามด้านการให้บริการ

- สรุปคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 4

- ค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 4 เท่ากับ 4.05 คิดเป็นร้อยละ 80.97



ภาพที่ 48 กราฟแสดงคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 4 ตั้งแต่ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2555 – ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2557

จากภาพที่ 48 พบว่า ผลการประเมินคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 4 ลดลง จาก 4.28 ใน ครั้งที่ 2 ปีการศึกษา 2556 เป็น 4.05 ในครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2557 คิดเป็นร้อยละ 5.67

6.4.1 ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสำรวจคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 4 แยกตามประเภทผู้ใช้บริการ

6.4.1.1 นักศึกษา

มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 56 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

● ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ

1. สถานะผู้ตอบ
 - นักศึกษา จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00
2. เพศ
 - ชาย จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 46.43
 - หญิง จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 53.57
3. ระดับการศึกษา
 - ปริญญาตรี จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 98.21
 - สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 1 คน คิด เป็นร้อยละ 1.79
4. สังกัด
 - คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43
 - คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 44.64
 - คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 17.86
 - คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29
 - อื่นๆ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.79

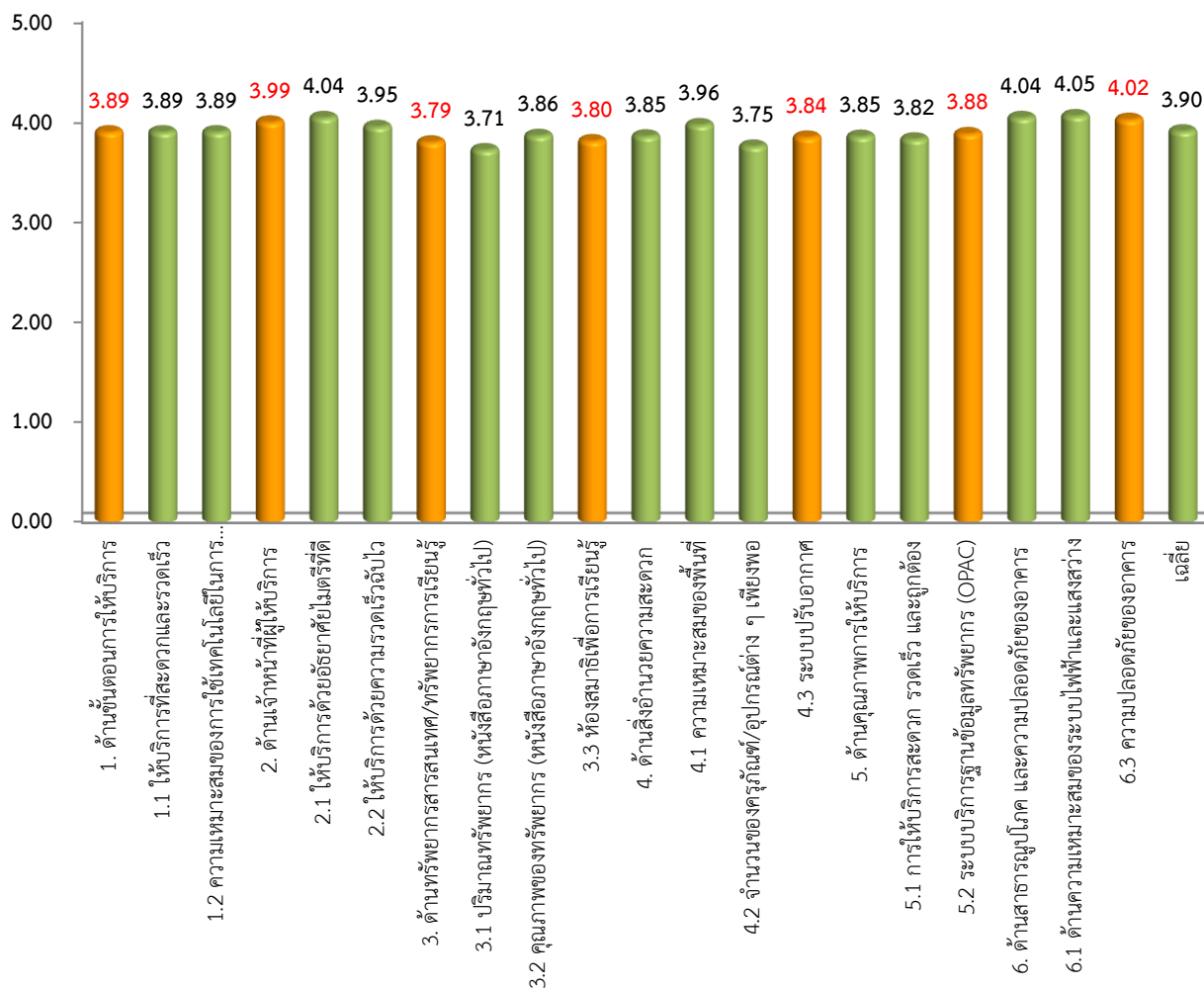
- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นตามรายการ

ตารางที่ 42 สรุปผลคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 4 แยกตามประเภทผู้ใช้บริการ (นักศึกษา)

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน			
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	Std. Deviation	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	3.89	0.83	77.86	มาก
1.1 ให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	3.89	0.91	77.86	มาก
1.2 ความเหมาะสมของการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการ	3.89	0.76	77.86	มาก
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	3.99	0.90	79.82	มาก
2.1 ให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีที่ดี	4.04	0.83	80.71	มาก
2.2 ให้บริการด้วยความรวดเร็วฉับไว	3.95	0.96	78.93	มาก
3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	3.79	1.01	75.83	มาก
3.1 ปริมาณทรัพยากร (หนังสือภาษาอังกฤษทั่วไป)	3.71	0.99	74.29	มาก
3.2 คุณภาพของทรัพยากร (หนังสือภาษาอังกฤษทั่วไป)	3.86	1.02	77.14	มาก
3.3 ห้องสมุดเพื่อการเรียนรู้	3.80	1.03	76.07	มาก
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	3.85	0.92	77.02	มาก
4.1 ความเหมาะสมของพื้นที่	3.96	0.81	79.29	มาก
4.2 จำนวนของครุภัณฑ์/อุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอ	3.75	0.88	75.00	มาก
4.3 ระบบปรับอากาศ	3.84	1.06	76.79	มาก
5. ด้านคุณภาพการให้บริการ	3.85	0.89	76.96	มาก
5.1 การให้บริการสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง	3.82	0.86	76.43	มาก
5.2 ระบบบริการฐานข้อมูลทรัพยากร (OPAC)	3.88	0.92	77.50	มาก
6. ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	4.04	0.71	80.71	มาก
6.1 ด้านความเหมาะสมของระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง	4.05	0.70	81.07	มาก
6.3 ความปลอดภัยของอาคาร	4.02	0.73	80.36	มาก
เฉลี่ย	3.90	0.88	78.04	มาก

จากตารางที่ 42 แสดงให้เห็นว่า คุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 4 แยกประเภทผู้ใช้บริการ (นักศึกษา) โดยภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 3.90 เมื่อคิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 78.04 อยู่ในระดับ “มาก”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร เท่ากับ 4.04 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 80.71 อยู่ในระดับ “มาก” รองลงมา คือด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 79.82 อยู่ในระดับ “มาก” และด้านขั้นตอนการให้บริการมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 77.86 อยู่ในระดับ “มาก” ดังแสดงในภาพที่ 49



ภาพที่ 49 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 4 แยกตามประเภทผู้ใช้บริการ (นักศึกษา)

ความคิดเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ

- ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้
 1. อยากให้มีหนังสือภาษาอังกฤษมากกว่านี้ มีหลากหลายประเภท ไม่ใช่แค่เฉพาะหนังสือสำหรับนักศึกษาสถาปัตย์ ศิลปกรรม แล้วยัง ควรจะมีหนังสือที่นักศึกษาสาขาอื่นสามารถอ่านได้ ศึกษาค้นคว้าข้อมูลได้ เช่น หนังสือประวัติศาสตร์ ชีวประวัติ หรือนิยาย เรื่องสั้นทั่วไป นักศึกษาจะได้ศึกษาภาษาอังกฤษมากกว่านี้และมีแหล่งข้อมูลที่เยอะขึ้น ไม่ใช่แค่ข้อมูลจากหนังสือภาษาไทย
- ด้านสถานที่
 1. อยากให้สี่อาคารกลับเป็นสี่เดิม เพราะมันให้ความรู้สึกที่ดูสงบ
 2. อยากให้สี่อาคารกลับเป็นสี่เดิม เพราะมันให้ความรู้สึกที่ดูสงบ
 3. ไม่ชอบสีของตัวอาคาร
 4. การเข้าออกอาคารควรจะให้เป็นระบบมากกว่า. มีบ้างคนก็สแกนออกไม่ได้. แล้วคนก็ต่อแถวกันยาว. ต้องทำให้การระบายคนออกดีกว่านี้ครับ
 5. ขอเพิ่มโซฟาค่ะ

6.3.1.2 อาจารย์ และเจ้าหน้าที่

มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 11 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

● ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ

1. สถานะผู้ตอบ
 - อาจารย์/เจ้าหน้าที่ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00
2. เพศ
 - ชาย จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 54.55
 - หญิง จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 45.45
3. ระดับการศึกษา
 - สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00
4. สังกัด
 - คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 36.36
 - คณะวิศวกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09
 - คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 45.45
 - คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09

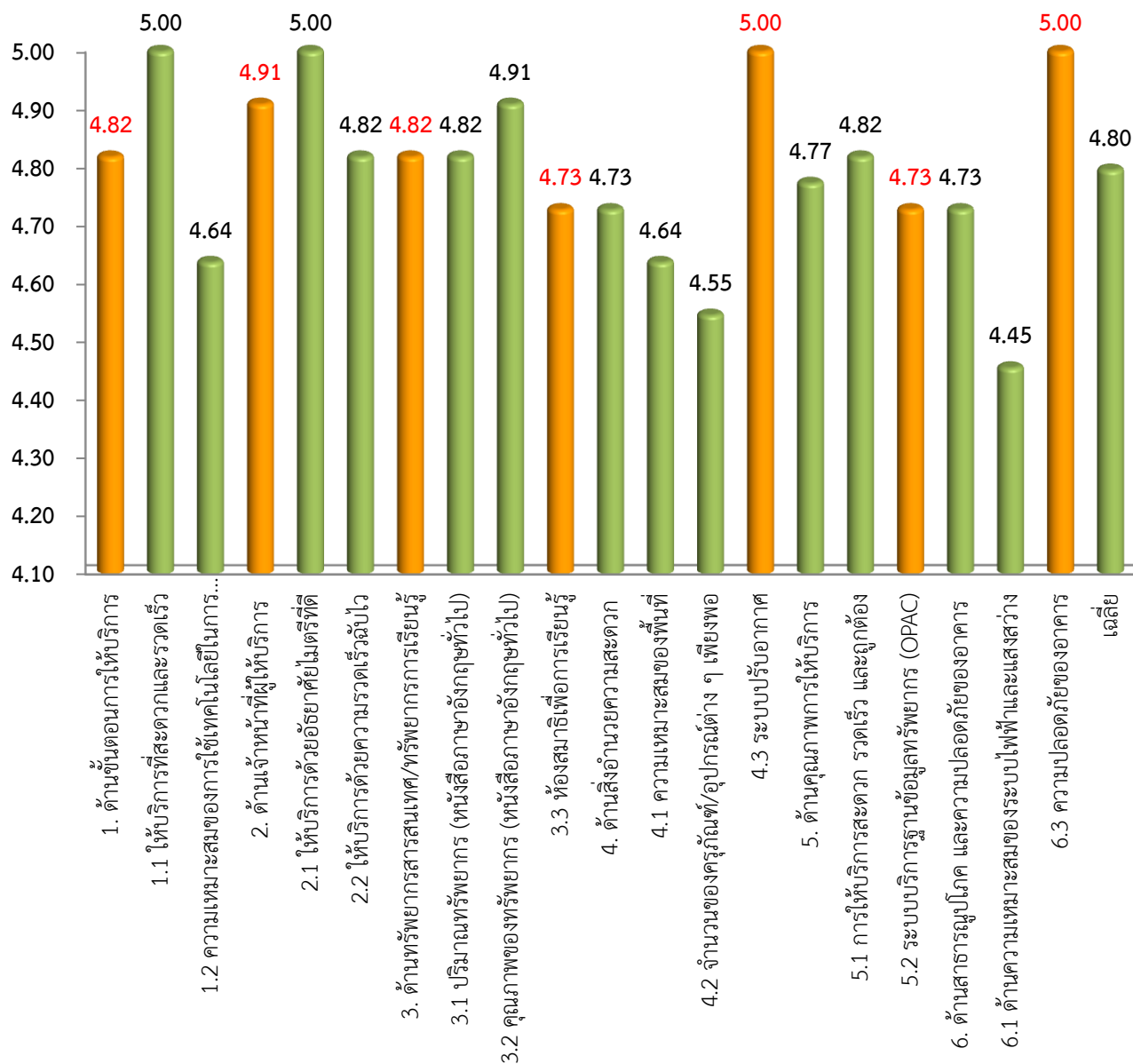
- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นตามรายการ

ตารางที่ 43 สรุปผลคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 4 แยกตามประเภทผู้ใช้บริการ (อาจารย์ และเจ้าหน้าที่)

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน			
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	Std. Deviation	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.82	0.25	96.36	มากที่สุด
1.1 ให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
1.2 ความเหมาะสมของการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการ	4.64	0.50	92.73	มากที่สุด
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.91	0.20	98.18	มากที่สุด
2.1 ให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีที่ดี	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
2.2 ให้บริการด้วยความรวดเร็วฉับไว	4.82	0.40	96.36	มากที่สุด
3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	4.82	0.39	96.36	มากที่สุด
3.1 ปริมาณทรัพยากร (หนังสือภาษาอังกฤษทั่วไป)	4.82	0.40	96.36	มากที่สุด
3.2 คุณภาพของทรัพยากร (หนังสือภาษาอังกฤษทั่วไป)	4.91	0.30	98.18	มากที่สุด
3.3 ห้องสมุดเพื่อการเรียนรู้	4.73	0.47	94.55	มากที่สุด
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.73	0.34	94.55	มากที่สุด
4.1 ความเหมาะสมของพื้นที่	4.64	0.50	92.73	มากที่สุด
4.2 จำนวนของครุภัณฑ์/อุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอ	4.55	0.52	90.91	มากที่สุด
4.3 ระบบปรับอากาศ	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
5. ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.77	0.44	95.45	มากที่สุด
5.1 การให้บริการสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง	4.82	0.40	96.36	มากที่สุด
5.2 ระบบบริการฐานข้อมูลทรัพยากร (OPAC)	4.73	0.47	94.55	มากที่สุด
6. ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	4.73	0.26	94.55	มากที่สุด
6.1 ด้านความเหมาะสมของระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง	4.45	0.52	89.09	มาก
6.3 ความปลอดภัยของอาคาร	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.80	0.31	95.91	มากที่สุด

จากตารางที่ 43 แสดงให้เห็นว่า คุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 4 แยกประเภทผู้ใช้บริการ (อาจารย์และเจ้าหน้าที่) โดยภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 เมื่อคิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 95.91 อยู่ในระดับ “มากที่สุด”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.91 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 98.18 อยู่ในระดับ “มากที่สุด” รองลงมา คือ ด้านขั้นตอนการให้บริการ และด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.82 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 96.36 อยู่ในระดับ “มากที่สุด” ด้านคุณภาพการให้บริการมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.77 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 95.60 อยู่ในระดับ “มากที่สุด” ดังแสดงในภาพที่ 50



ภาพที่ 50 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 4 แยกตามประเภทผู้ใช้บริการ (อาจารย์และเจ้าหน้าที่)

6.4.2 ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสำรวจคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 4 แยกตามสังกัดผู้ตอบ

6.4.2.1 คณะบริหารธุรกิจ

มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 16 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

● ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ

1. สถานะผู้ตอบ

- นักศึกษา จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 75.00
- อาจารย์/เจ้าหน้าที่ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00

2. เพศ

- ชาย จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 18.75
- หญิง จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 81.25

3. ระดับการศึกษา

- ปริญญาตรี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 68.75
- สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 31.25

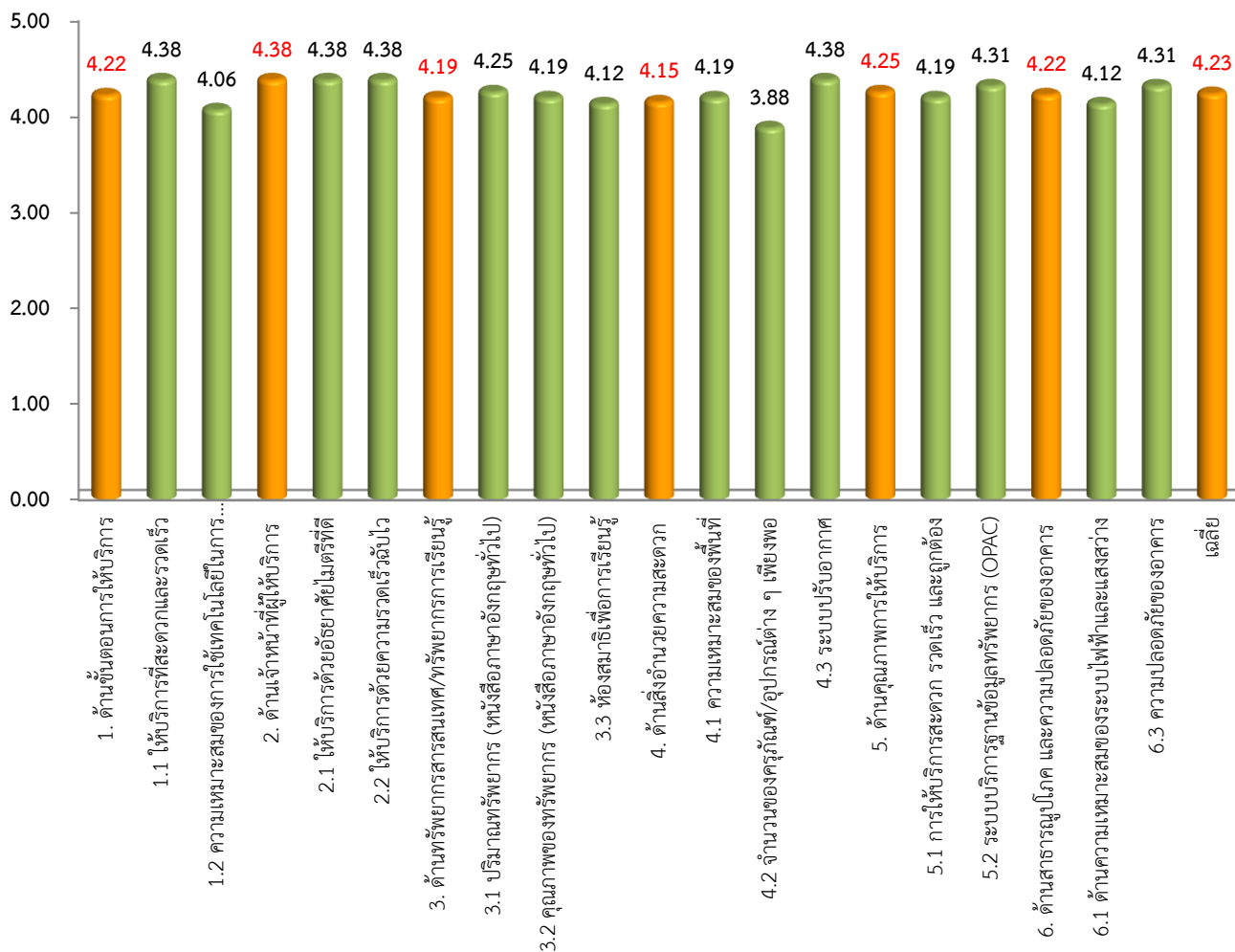
- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นตามรายการ

ตารางที่ 44 สรุปผลคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 4 แยกตามสังกัดผู้ตอบ (คณะบริหารธุรกิจ)

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน			
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	Std. Deviation	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.22	0.59	84.38	มาก
1.1 ให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	4.38	0.50	87.50	มาก
1.2 ความเหมาะสมของการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการ	4.06	0.68	81.25	มาก
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.38	0.67	87.50	มาก
2.1 ให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีที่ดี	4.38	0.62	87.50	มาก
2.2 ให้บริการด้วยความรวดเร็วฉับไว	4.38	0.72	87.50	มาก
3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	4.19	1.07	83.75	มาก
3.1 ปริมาณทรัพยากร (หนังสือภาษาอังกฤษทั่วไป)	4.25	1.00	85.00	มาก
3.2 คุณภาพของทรัพยากร (หนังสือภาษาอังกฤษทั่วไป)	4.19	1.11	83.75	มาก
3.3 ห้องสมุดเพื่อการเรียนรู้	4.13	1.09	82.50	มาก
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.15	0.79	82.92	มาก
4.1 ความเหมาะสมของพื้นที่	4.19	0.83	83.75	มาก
4.2 จำนวนของครุภัณฑ์/อุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอ	3.88	0.72	77.50	มาก
4.3 ระบบปรับอากาศ	4.38	0.81	87.50	มาก
5. ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.25	0.68	85.00	มาก
5.1 การให้บริการสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง	4.19	0.66	83.75	มาก
5.2 ระบบบริการฐานข้อมูลทรัพยากร (OPAC)	4.31	0.70	86.25	มาก
6. ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	4.22	0.55	84.38	มาก
6.1 ด้านความเหมาะสมของระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง	4.13	0.50	82.50	มาก
6.3 ความปลอดภัยของอาคาร	4.31	0.60	86.25	มาก
เฉลี่ย	4.23	0.72	84.65	มาก

จากตารางที่ 44 แสดงให้เห็นว่า คุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 4 แยกตามสังกัดผู้ตอบ สังกัดคณะบริหารธุรกิจ โดยภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 84.65 อยู่ในระดับ “มาก”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.38 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 87.50 อยู่ในระดับ “มาก” รองลงมา คือ ด้านคุณภาพการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 85.00 อยู่ในระดับ “มาก” และด้านขั้นตอนการให้บริการ กับด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 84.38 อยู่ในระดับ “มาก” ดังแสดงในภาพที่ 50



ภาพที่ 50 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 4 สังกัดคณะบริหารธุรกิจ

6.4.2.2 คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 26 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

- **ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ**

1. สถานะผู้ตอบ

- นักศึกษา จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 96.15
- อาจารย์/เจ้าหน้าที่ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.85

2. เพศ

- ชาย จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 65.38
- หญิง จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 34.62

3. ระดับการศึกษา

- ปริญญาตรี จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 96.15
- สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.85

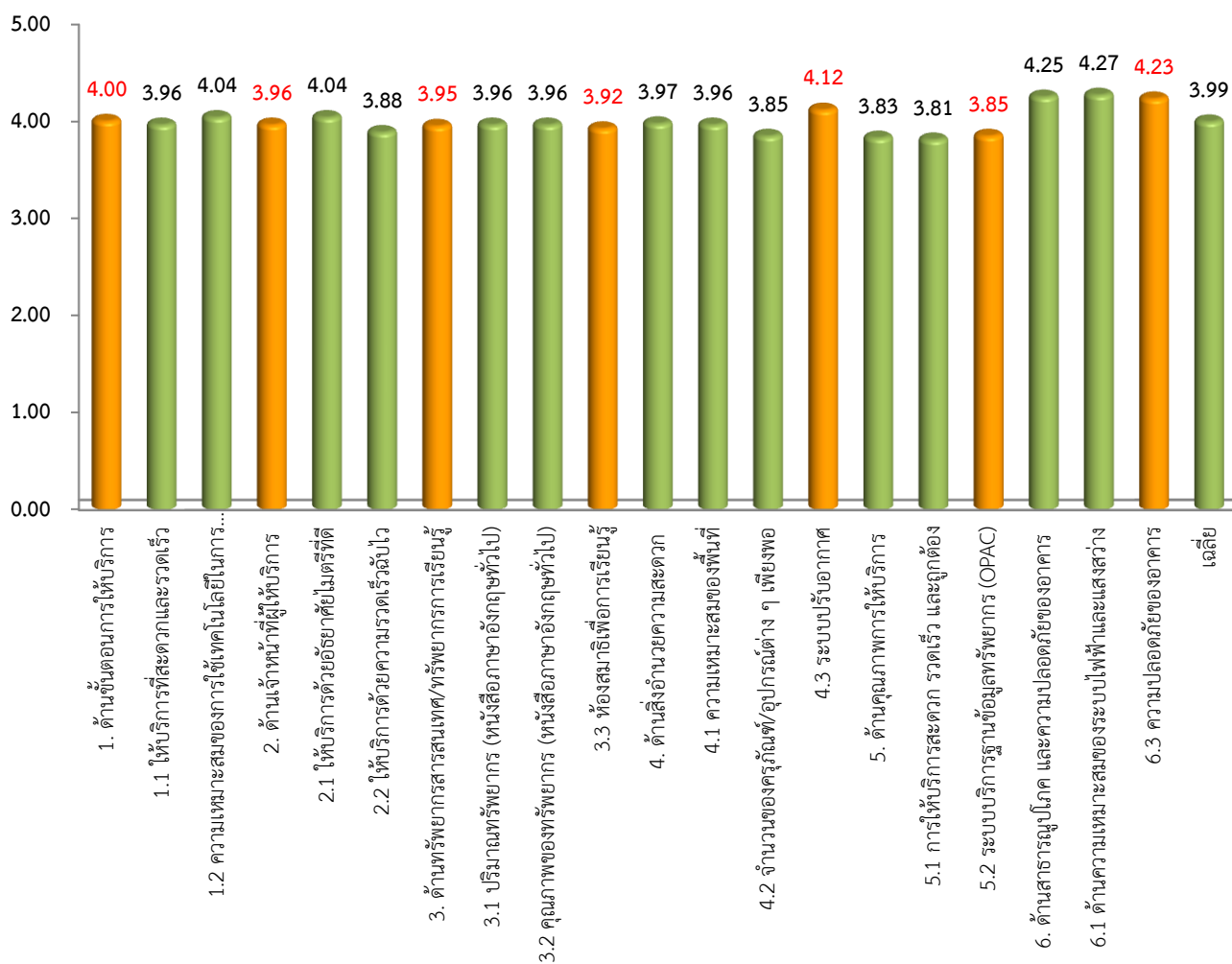
- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นตามรายการ

ตารางที่ 45 สรุปผลคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 4 แยกตามสังกัดผู้ตอบ (คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์)

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน			
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	Std. Deviation	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.00	0.80	80.00	มาก
1.1 ให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	3.96	0.82	79.23	มาก
1.2 ความเหมาะสมของการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการ	4.04	0.77	80.77	มาก
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	3.96	42.72	79.23	มาก
2.1 ให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีที่ดี	4.04	84.44	80.77	มาก
2.2 ให้บริการด้วยความรวดเร็วฉับไว	3.88	0.99	77.69	มาก
3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	3.95	0.99	78.97	มาก
3.1 ปริมาณทรัพยากร (หนังสือภาษาอังกฤษทั่วไป)	3.96	0.96	79.23	มาก
3.2 คุณภาพของทรัพยากร (หนังสือภาษาอังกฤษทั่วไป)	3.96	1.00	79.23	มาก
3.3 ห้องสมาธิเพื่อการเรียนรู้	3.92	1.02	78.46	มาก
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	3.97	0.88	79.49	มาก
4.1 ความเหมาะสมของพื้นที่	3.96	0.87	79.23	มาก
4.2 จำนวนของครุภัณฑ์/อุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอ	3.85	1.01	76.92	มาก
4.3 ระบบปรับอากาศ	4.12	0.77	82.31	มาก
5. ด้านคุณภาพการให้บริการ	3.83	0.91	76.54	มาก
5.1 การให้บริการสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง	3.81	0.85	76.15	มาก
5.2 ระบบบริการฐานข้อมูลทรัพยากร (OPAC)	3.85	0.97	76.92	มาก
6. ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	4.25	0.66	85.00	มาก
6.1 ด้านความเหมาะสมของระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง	4.27	0.67	85.38	มาก
6.3 ความปลอดภัยของอาคาร	4.23	0.65	84.62	มาก
เฉลี่ย	3.99	7.83	79.87	มาก

จากตาราง 45 แสดงให้เห็นว่า คุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 4 แยกตามสังกัดผู้ตอบ สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ โดยภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 3.99 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 79.78 อยู่ในระดับ “มาก”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.25 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 85.00 อยู่ในระดับ “มาก” รองลงมา คือ ด้านขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 80.00 อยู่ในระดับ “มาก” และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 79.49 อยู่ในระดับ “มาก” ดังแสดงในภาพที่ 52



ภาพที่ 44 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 4 สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

6.4.2.3 คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์

มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 9 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

- **ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ**

1. สถานะผู้ตอบ

- นักศึกษา จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 88.89
- อาจารย์/เจ้าหน้าที่ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11

2. เพศ

- ชาย จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 44.44
- หญิง จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 55.56

3. ระดับการศึกษา

- ปริญญาตรี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 88.89
- สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11

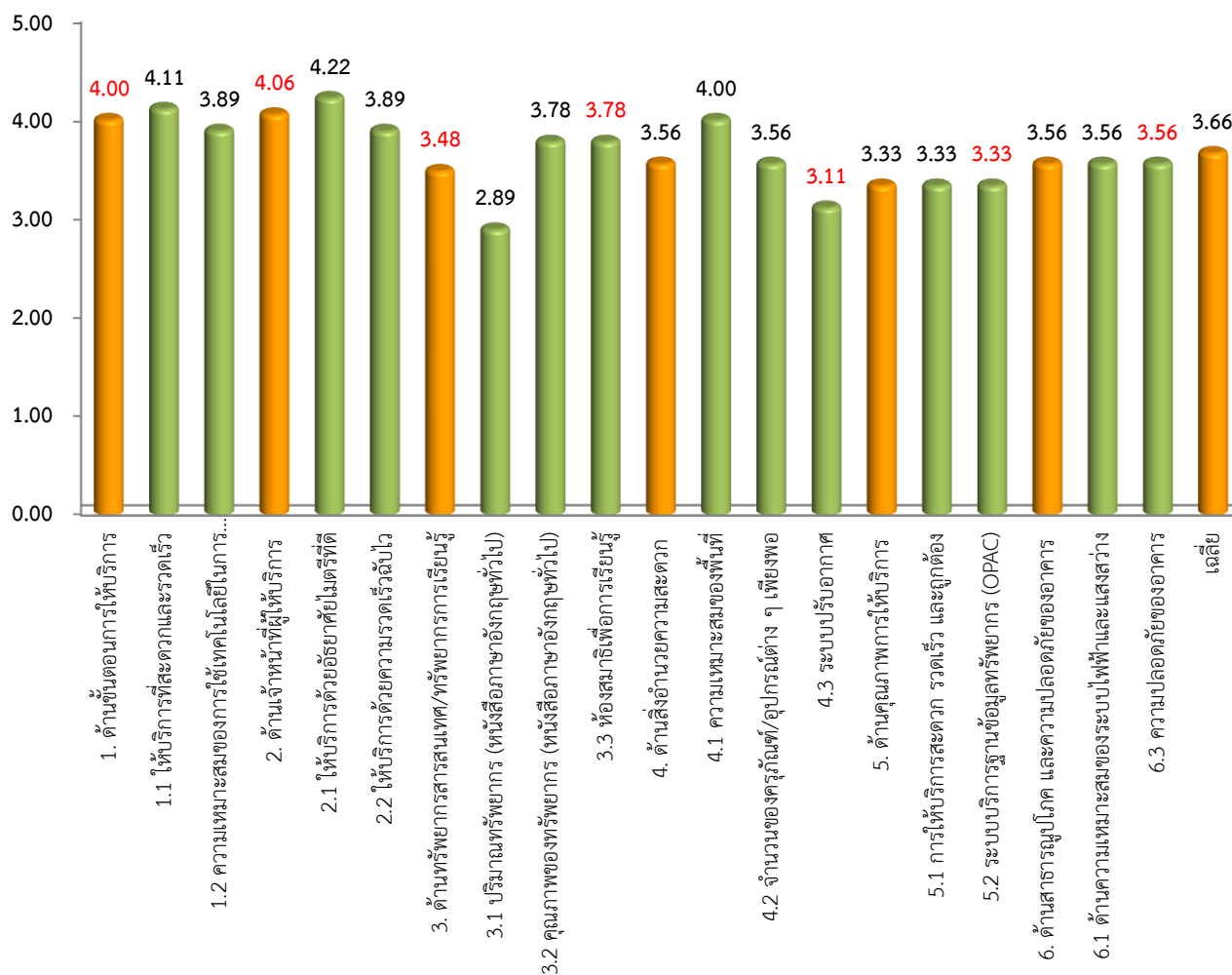
- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นตามรายการ

ตารางที่ 46 สรุปผลคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 4 แยกตามสังกัดผู้ตอบ (คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์)

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน			
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	Std. Deviation	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.00	0.78	80.00	มาก
1.1 ให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	4.11	0.78	82.22	มาก
1.2 ความเหมาะสมของการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการ	3.89	0.78	77.78	มาก
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.06	1.01	81.11	มาก
2.1 ให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีที่ดี	4.22	0.97	84.44	มาก
2.2 ให้บริการด้วยความรวดเร็วฉับไว	3.89	1.05	77.78	มาก
3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	3.48	0.95	69.63	ปานกลาง
3.1 ปริมาณทรัพยากร (หนังสือภาษาอังกฤษทั่วไป)	2.89	1.05	57.78	ปานกลาง
3.2 คุณภาพของทรัพยากร (หนังสือภาษาอังกฤษทั่วไป)	3.78	0.83	75.56	มาก
3.3 ห้องสมุดเพื่อการเรียนรู้	3.78	0.97	75.56	มาก
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	3.56	0.87	71.11	มาก
4.1 ความเหมาะสมของพื้นที่	4.00	0.71	80.00	มาก
4.2 จำนวนของครุภัณฑ์/อุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอ	3.56	0.73	71.11	มาก
4.3 ระบบปรับอากาศ	3.11	1.17	62.22	ปานกลาง
5. ด้านคุณภาพการให้บริการ	3.33	0.93	66.67	ปานกลาง
5.1 การให้บริการสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง	3.33	1.00	66.67	ปานกลาง
5.2 ระบบบริการฐานข้อมูลทรัพยากร (OPAC)	3.33	0.87	66.67	ปานกลาง
6. ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	3.56	0.73	71.11	มาก
6.1 ด้านความเหมาะสมของระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง	3.56	0.73	71.11	มาก
6.3 ความปลอดภัยของอาคาร	3.56	0.73	71.11	มาก
เฉลี่ย	3.66	0.88	73.27	มาก

จากตารางที่ 46 แสดงให้เห็นว่า คุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 4 แยกตามสังกัดผู้ตอบ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ โดยภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 3.66 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 73.27 อยู่ในระดับ “มาก”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.06 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 81.11 อยู่ในระดับ “มาก” รองลงมา คือ ด้านขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 80.00 อยู่ในระดับ “มาก” และด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัย กับด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 71.11 อยู่ในระดับ “มาก” ดังแสดงในภาพที่ 53



ภาพที่ 53 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 4 สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์

6.4.2.4 คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม

มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 15 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

- **ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ**

1. สถานะผู้ตอบ

- นักศึกษา จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67
- อาจารย์/เจ้าหน้าที่ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33

2. เพศ

- ชาย จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 46.67
- หญิง จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 53.33

3. ระดับการศึกษา

- ปริญญาตรี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67
- สูงกว่าปริญญาตรี 5 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33

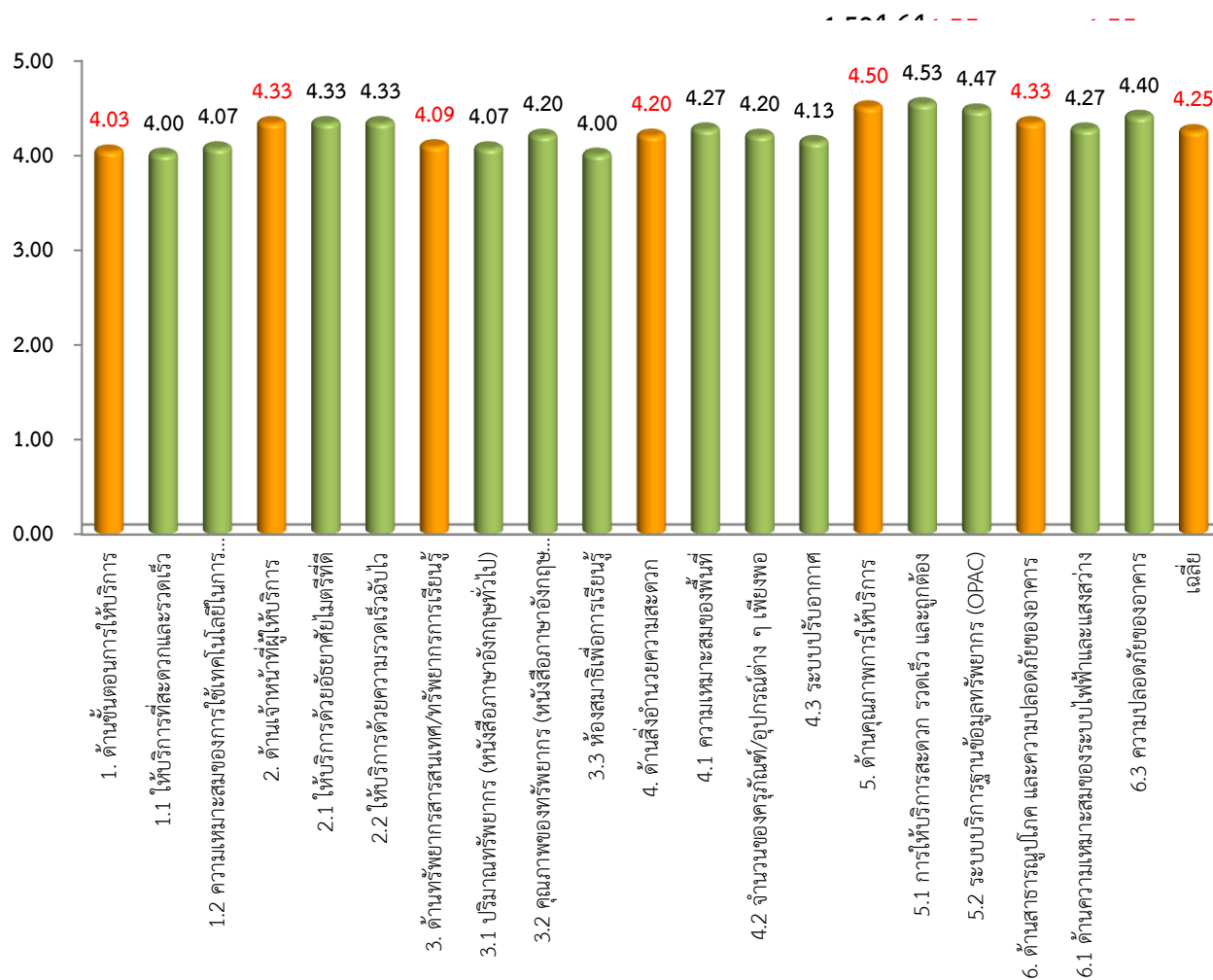
- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นรวมรายการ

ตารางที่ 47 สรุปผลคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 4 แยกตามสังกัดผู้ตอบ (คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม)

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน			
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	Std. Deviation	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.03	1.15	80.67	มาก
1.1 ให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	4.00	1.41	80.00	มาก
1.2 ความเหมาะสมของการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการ	4.07	0.88	81.33	มาก
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.33	0.98	86.67	มาก
2.1 ให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีที่ดี	4.33	0.98	86.67	มาก
2.2 ให้บริการด้วยความรวดเร็วฉับไว	4.33	0.98	86.67	มาก
3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	4.09	0.95	81.78	มาก
3.1 ปริมาณทรัพยากร (หนังสือภาษาอังกฤษทั่วไป)	4.07	0.70	81.33	มาก
3.2 คุณภาพของทรัพยากร (หนังสือภาษาอังกฤษทั่วไป)	4.20	1.08	84.00	มาก
3.3 ห้องสมาธิเพื่อการเรียนรู้	4.00	1.07	80.00	มาก
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.20	0.99	84.00	มาก
4.1 ความเหมาะสมของพื้นที่	4.27	0.70	85.33	มาก
4.2 จำนวนของครุภัณฑ์/อุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอ	4.20	0.86	84.00	มาก
4.3 ระบบปรับอากาศ	4.13	1.41	82.67	มาก
5. ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.50	0.74	90.00	มาก
5.1 การให้บริการสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง	4.53	0.74	90.67	มากที่สุด
5.2 ระบบบริการฐานข้อมูลทรัพยากร (OPAC)	4.47	0.74	89.33	มาก
6. ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	4.33	0.81	86.67	มาก
6.1 ด้านความเหมาะสมของระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง	4.27	0.70	85.33	มาก
6.3 ความปลอดภัยของอาคาร	4.40	0.91	88.00	มาก
เฉลี่ย	4.25	0.94	84.96	มาก

จากตารางที่ 47 แสดงให้เห็นว่า คุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 4 แยกตามสังกัดผู้ตอบ สังกัดคณะศิลปกรรม และออกแบบอุตสาหกรรม โดยภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 84.96 อยู่ในระดับ “มาก”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านคุณภาพการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.59 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 91.82 อยู่ในระดับ “มากที่สุด” รองลงมา คือ ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 88.18 อยู่ในระดับ “มาก” และด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 87.27 อยู่ในระดับ “มาก” ดังแสดงในภาพที่ 46



ภาพที่ 46 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 4 สังกัดคณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม

แผนงานห้องสมุด งานวิทยบริการ
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

<http://library.oarit.rmuti.ac.th/>

<https://www.facebook.com/library.rmutifanpage>

