

รายงานสรุปผลการสำรวจคุณภาพการบริการ
แผนกงานห้องสมุด
ครั้งที่ 2 ปีการศึกษา 2557

แผนกงานห้องสมุด งานวิทยบริการ
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

คำนำ

รายงานสรุปผลการสำรวจคุณภาพการบริการ แผนงานห้องสมุด ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2557 ได้จัดทำขึ้น เพื่อให้ทราบถึงคุณภาพการบริการและข้อเสนอแนะของผู้ใช้บริการ โดย กลุ่มเป้าหมายของการประเมินในครั้งนี้ คือนักศึกษา อาจารย์และเจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล อีสาน จำนวน 400 คน ประกอบด้วยสาระสำคัญ คือ สรุปผลการสำรวจคุณภาพการบริการแผนงานห้องสมุด ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2557 โดยข้อมูลที่ได้จากการประเมินความพึงพอใจในครั้งนี้ จะเป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานของแผนงานห้องสมุดและพัฒนาการบริการให้ตรงต่อความต้องการของผู้ใช้บริการต่อไป

แผนงานห้องสมุด หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานสรุปผลการสำรวจคุณภาพการบริการฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการในด้านการให้บริการ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล อีสาน ในครั้งต่อไป

แผนงานห้องสมุด

สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

สรุปผลการสำรวจคุณภาพการบริการแผนกงานห้องสมุด ครั้งที่ 2 ปีการศึกษา 2557	1
ผลจากการสำรวจคุณภาพการบริการแผนกงานห้องสมุด แยกตามบริการ	20
ผลการสำรวจคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 1	20
ผลการสำรวจคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 2	50
ผลการสำรวจคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 3	80
ผลการสำรวจคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 4	110

รายงาน

สรุปผลการสำรวจคุณภาพการบริการแผนกงานห้องสมุด ครั้งที่ 2 ปีการศึกษา 2557 (มีนาคม – เมษายน 2558)

1. หลักการและเหตุผล

ด้วยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีนโยบายคุณภาพการบริการ “ยิ้มแย้มแจ่มใส บริการฉับไว ใส่ใจคุณภาพ” แผนกงานห้องสมุด จึงได้ประเมินคุณภาพการบริการแผนกงานห้องสมุด ครั้งที่ 2 ปีการศึกษา 2557 เพื่อให้ทราบถึงคุณภาพการบริการและข้อเสนอแนะของผู้ใช้บริการ เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาบริการด้านต่าง ๆ ในแผนกงานห้องสมุดให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น และได้รับประโยชน์สูงสุดในการเข้าใช้บริการ

2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อประเมินคุณภาพการบริการของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการบริการแผนกงานห้องสมุด ประจำปีการศึกษา 2557

2.2 เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของแผนกงานห้องสมุดและพัฒนาการบริการให้ตรงต่อความต้องการของผู้ใช้บริการ

3. วิธีดำเนินการ

3.1 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสำรวจคุณภาพการบริการแผนกงานห้องสมุด ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2557 ที่ใช้ในการสำรวจครั้งนี้มีจำนวน 400 คน โดยใช้วิธีเลือกกลุ่มตัวแบบสัดส่วน ดังนี้

กลุ่มตัวอย่าง	ประเภทของกลุ่มตัวอย่าง (คน)	
	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
นักศึกษา	9,126	356
อาจารย์และเจ้าหน้าที่	1,137	44
รวม	10,263	400

ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง คำนวณโดยหลักการคำนวณของของทาโร่ ยามาเน่ (Yamane, 1973) กำหนดให้มีความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ยอมรับให้เกิด 0.05 หรือร้อยละ 5 ดังสูตรต่อไปนี้

$$\text{สูตร } n = \frac{N}{1 + N(e^2)}$$

กำหนดให้ n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = จำนวนประชากรทั้งหมด (10,263 คน)

e = ค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับให้เกิดขึ้นสำหรับการศึกษาในครั้งนี้
ไม่เกิน 0.05

$$\begin{aligned} \text{แทนค่า } n &= \frac{10,263}{1 + 10,263 \times (0.05)^2} \\ &= 399.96 \text{ หรือ } 400 \text{ ตัวอย่าง} \end{aligned}$$

หาจำนวนกลุ่มตัวอย่างในแต่ละสถานะ โดยวิธีการเทียบสัดส่วน โดยกลุ่มตัวอย่างจำนวนนักศึกษา 356 คน อาจารย์และเจ้าหน้าที่ 44 คน

3.2 เครื่องมือที่ใช้

เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจครั้งนี้ คือแบบประเมินคุณภาพการบริการแผนกงานห้องสมุด ชั้น 1 จำนวน 15 ข้อ ชั้น 2 จำนวน 14 ข้อ ชั้น 3 จำนวน 13 ข้อ ชั้น 4 จำนวน 13 ข้อ เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) และให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็นเชิงข้อเสนอแนะได้

3.3 วิธีรวบรวมข้อมูล

การรวบรวมข้อมูลจากระบบสำรวจอิเล็กทรอนิกส์ ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

3.4 ระยะเวลา

ระยะเวลาในการสำรวจครั้งนี้ คือ เดือน เมษายน 2558

3.5 สถิติที่ใช้

3.5.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

3.5.2 ค่าเฉลี่ย (Average)

3.5.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3.6 แบบประเมินคุณภาพการบริการแผนกงานห้องสมุด

โดยใช้แบบสำรวจคุณภาพการบริการแบบอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งมีลักษณะคำถาม 2 แบบ ได้แก่

1. คำถามปลายปิด (Close End Question) แบบตัวเลือก 5 ระดับ ดังนี้

5	หมายถึง	มากที่สุด
4	หมายถึง	มาก
3	หมายถึง	ปานกลาง
2	หมายถึง	น้อย
1	หมายถึง	น้อยที่สุด

2. คำถามแบบปลายเปิด (Open Ended Questions)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี้ได้แก่ การหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) สำหรับการแปลผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลมีเกณฑ์ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายความว่า ผู้ใช้บริการมีความคิดเห็นต่อคุณภาพบริการ
อยู่ในระดับ “มากที่สุด”

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายความว่า ผู้ใช้บริการมีความคิดเห็นต่อคุณภาพบริการ
อยู่ในระดับ “มาก”

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายความว่า ผู้ใช้บริการมีความคิดเห็นต่อคุณภาพบริการ
อยู่ในระดับ “ปานกลาง”

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายความว่า ผู้ใช้บริการมีความคิดเห็นต่อคุณภาพบริการ
อยู่ในระดับ “น้อย”

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายความว่า ผู้ใช้บริการมีความคิดเห็นต่อคุณภาพบริการ
อยู่ในระดับ “น้อยที่สุด”

4. ผลการสำรวจคุณภาพการบริการแผนกงานห้องสมุด

มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 400 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

● ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ

1. สถานะผู้ตอบ

- นักศึกษา จำนวน 356 คน คิดเป็นร้อยละ 89.00
- อาจารย์/เจ้าหน้าที่ จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 11.00

2. เพศ

- ชาย จำนวน 178 คน คิดเป็นร้อยละ 44.50
- หญิง จำนวน 222 คน คิดเป็นร้อยละ 55.50

3. ระดับการศึกษา

- ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 6.00
- ปริญญาตรี จำนวน 335 คน คิดเป็นร้อยละ 83.75
- สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 10.25

4. สังกัด

- คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 168 คน คิดเป็นร้อยละ 42.00
- คณะวิทยาศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์ จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 9.50
- คณะวิศวกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน 167 คน คิดเป็นร้อยละ 41.75
- คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 5.50
- อื่น ๆ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.25

- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นตามรายการ

ตารางที่ 1 สรุปผลการสำรวจคุณภาพการบริการแผนกงานห้องสมุด

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน			
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	Std. Deviation	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.26	0.81	85.13	มาก
1.1 ให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	4.27	0.80	85.30	มาก
1.2 ความเหมาะสมของการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการ	4.25	0.82	84.95	มาก
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.27	0.84	85.45	มาก
2.1 ให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีที่ดี	4.32	0.82	86.45	มาก
2.2 ให้บริการด้วยความรวดเร็วฉับไว	4.22	0.87	84.45	มาก
3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	4.19	0.85	83.80	มาก
3.1 ปริมาณทรัพยากร	4.23	0.86	84.55	มาก
3.2 คุณภาพของทรัพยากร	4.24	0.84	84.75	มาก
3.3 ห้องสมุดเพื่อการเรียนรู้	4.10	0.86	82.09	มาก
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.14	0.90	82.75	มาก
4.1 ความเหมาะสมของพื้นที่	4.31	0.78	86.20	มาก
4.2 จำนวนของครุภัณฑ์/อุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอ	4.19	0.85	83.80	มาก
4.3 ระบบปรับอากาศ	4.20	0.94	84.00	มาก
4.4 มุมสื่บค้นมัลติมีเดีย	4.18	0.75	83.60	มาก
4.5 เครื่องยืมอัตโนมัติ	4.06	0.98	81.26	มาก
4.6 เครื่องคืนอัตโนมัติ	4.12	0.92	82.34	มาก
4.7 เครื่องชำระค่าปรับอัตโนมัติ	3.90	1.04	78.02	มาก
5. ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.24	0.79	84.70	มาก
5.1 การให้บริการสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง	4.25	0.76	85.00	มาก
5.2 ระบบบริการฐานข้อมูลทรัพยากร (OPAC)	4.22	0.82	84.40	มาก
6. ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	4.30	0.79	86.09	มาก
6.1 ด้านความเหมาะสมของระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง	4.32	0.79	86.30	มาก
6.2 ความเหมาะสมของระบบประปา	4.23	0.84	84.68	มาก
6.3 ความปลอดภัยของอาคาร	4.37	0.74	87.30	มาก
เฉลี่ย	4.23	0.83	84.65	มาก

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่า คุณภาพการบริการแผนกงานห้องสมุด โดยภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 84.65 อยู่ในระดับ “มาก”

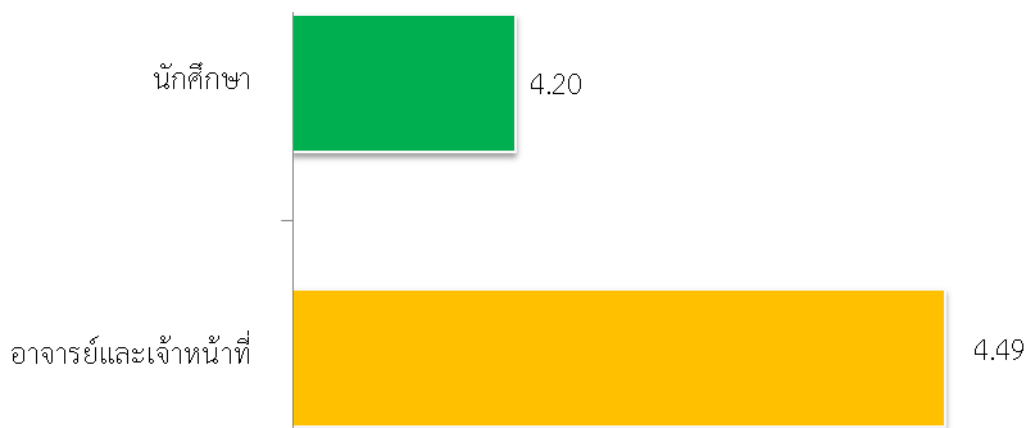
เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.30 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 86.09 อยู่ในระดับ “มาก” รองลงมา คือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 85.45 อยู่ในระดับ “มาก” และด้านขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 85.13 อยู่ในระดับ “มาก” ดังแสดงในภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการแผนกงานห้องสมุด ครั้งที่ 2 ปีการศึกษา 2557

- ค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการ แยกตามประเภทผู้ใช้บริการ
ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการแผนงานห้องสมุด แยกตามประเภทผู้ใช้บริการ

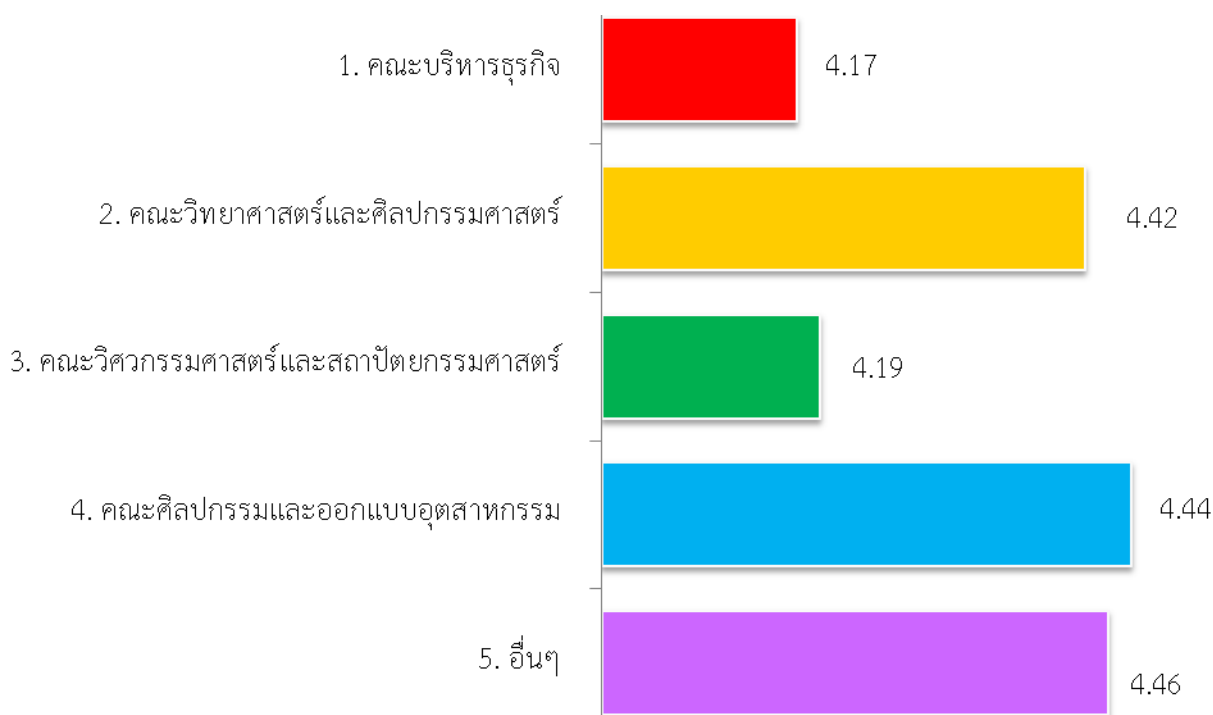
ประเภทผู้ใช้บริการ	ค่าเฉลี่ย
นักศึกษา	4.20
อาจารย์และเจ้าหน้าที่	4.49



ภาพที่ 2 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการแผนงานห้องสมุด แยกตามประเภทผู้ใช้บริการ

- ค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการ แยกตามสังกัดผู้ตอบ
ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการแผนกงานห้องสมุด แยกตามสังกัดผู้ตอบ

สังกัด	ค่าเฉลี่ย
คณะบริหารธุรกิจ	4.17
คณะวิทยาศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์	4.42
คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	4.19
คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม	4.46
อื่นๆ	4.44

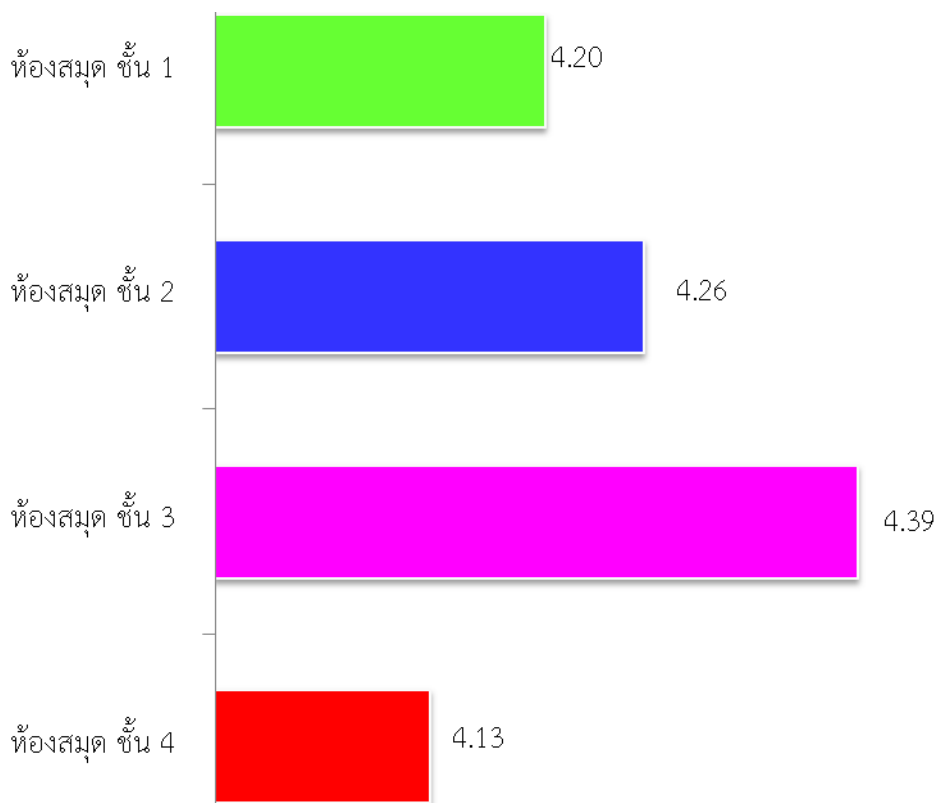


ภาพที่ 3 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการแผนกงานห้องสมุด แยกตามสังกัดผู้ตอบ

- ค่าเฉลี่ยคุณภาพบริการ แยกตามการให้บริการ

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยคุณภาพบริการแผนกงานห้องสมุด แยกตามการให้บริการ

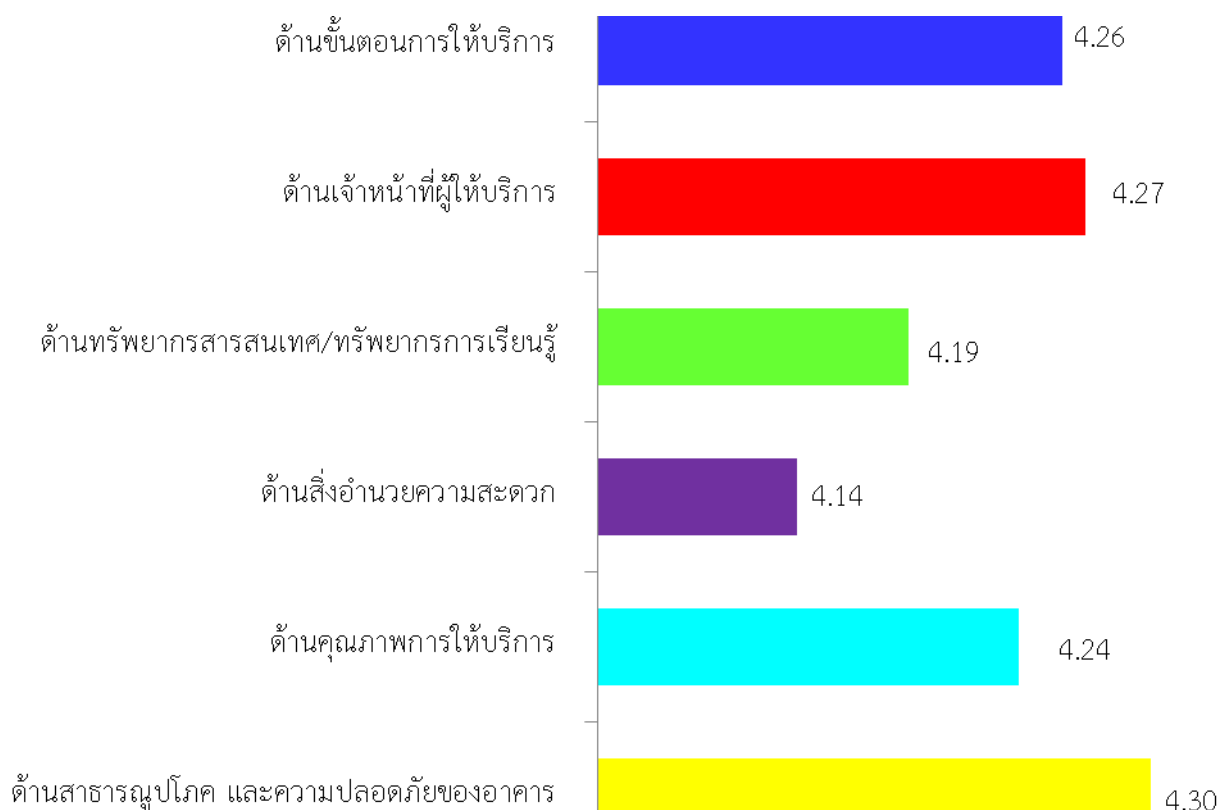
การให้บริการ	ค่าเฉลี่ย
ห้องสมุด ชั้น 1	4.20
ห้องสมุด ชั้น 2	4.26
ห้องสมุด ชั้น 3	4.39
ห้องสมุด ชั้น 4	4.13



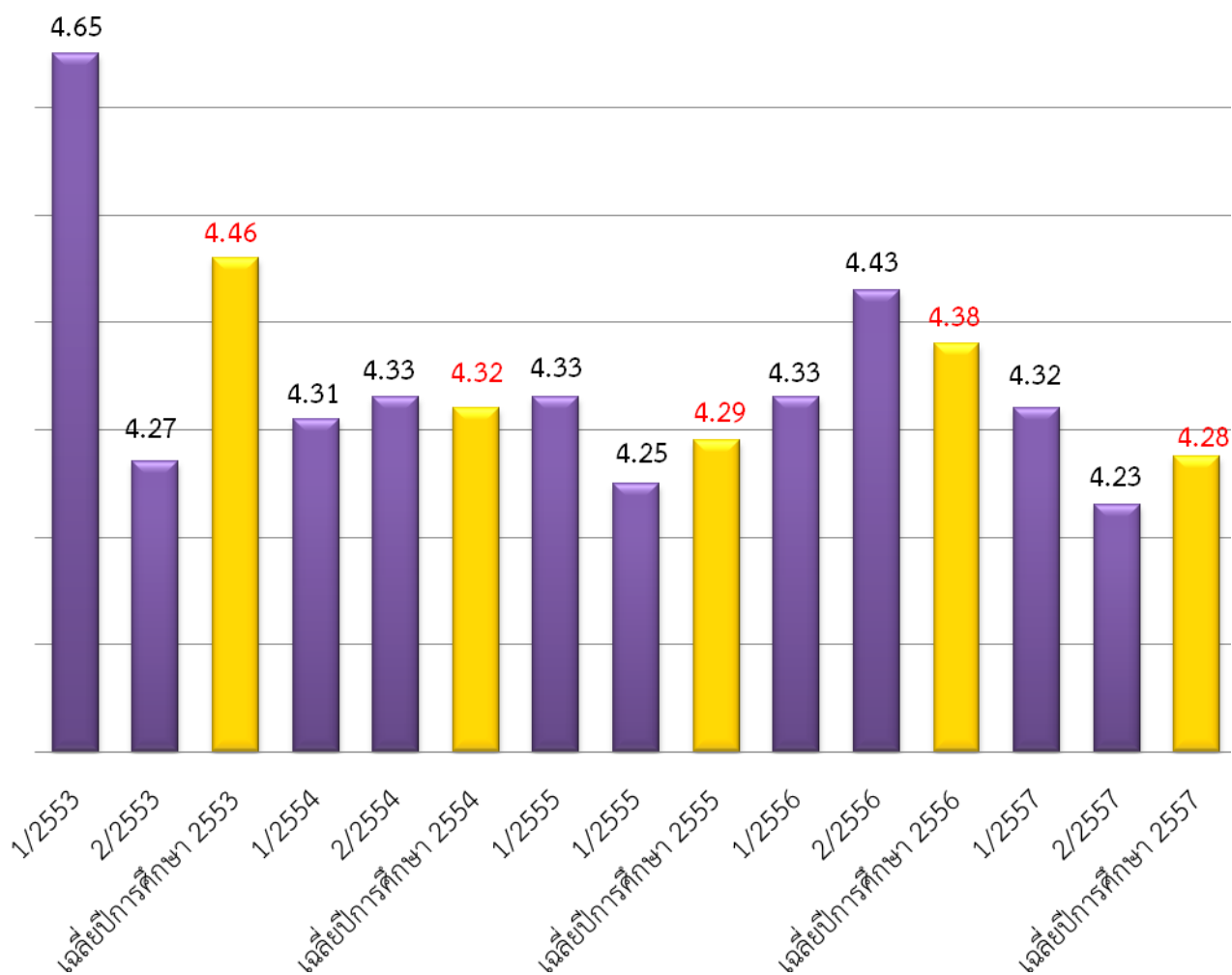
ภาพที่ 4 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการแผนกงานห้องสมุด แยกตามการให้บริการ

- ค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการ แยกตามด้านการให้บริการ
ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการแผนกงานห้องสมุด แยกตามด้านการให้บริการ

ด้านการให้บริการ	ค่าเฉลี่ย
ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.26
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.27
ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	4.19
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.14
ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.24
ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	4.30



ภาพที่ 5 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการแผนกงานห้องสมุด แยกตามด้านการให้บริการ



ภาพที่ 6 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการแผนกงานห้องสมุด
ตั้งแต่ ปีการศึกษา 2553 – ครั้งที่ 2 ปีการศึกษา 2557

จากภาพที่ 6 พบว่า ผลการประเมินคุณภาพการบริการแผนกงานห้องสมุด ลดลงจาก 4.32 ในครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2557 เป็น 4.23 ในครั้งที่ 2 ปีการศึกษา 2557 คิดเป็นร้อยละ 2.08

5. ผลการสำรวจคุณภาพการบริการแผนกงานห้องสมุด แยกตามประเภทผู้ใช้บริการ

5.1 นักศึกษา

มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 356 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

● ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ

1. สถานะผู้ตอบ
 - นักศึกษา จำนวน 356 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00
2. เพศ
 - ชาย จำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 45.22
 - หญิง จำนวน 195 คน คิดเป็นร้อยละ 54.78
3. ระดับการศึกษา
 - ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 6.74
 - ปริญญาตรี จำนวน 328 คน คิด เป็นร้อยละ 92.13
 - สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 4 คน คิด เป็นร้อยละ 1.12
4. สังกัด
 - คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 43.54
 - คณะวิทยาศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 6.74
 - คณะวิศวกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 44.94
 - คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4.49
 - อื่นๆ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.28

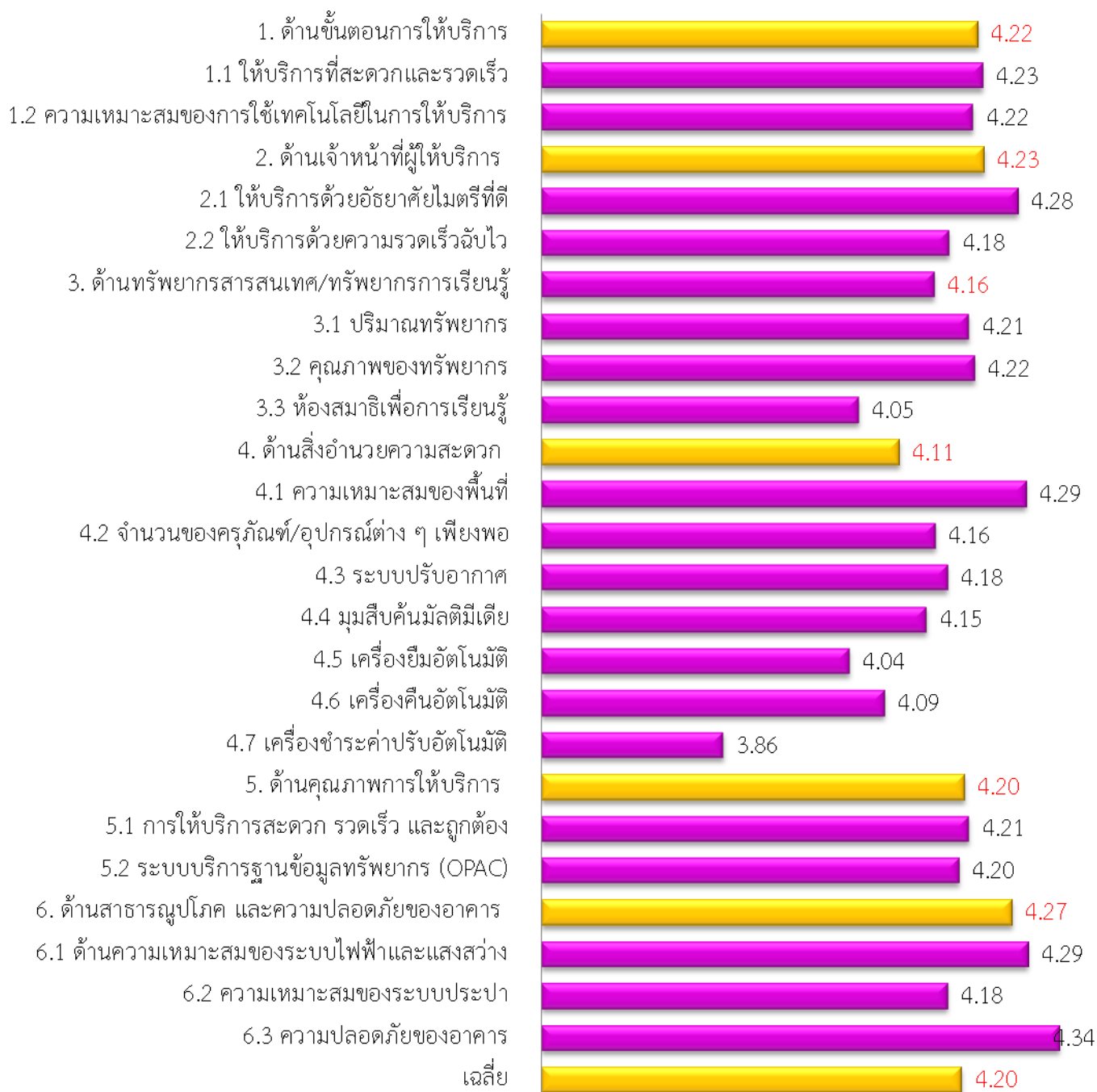
- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นตามรายการ

ตารางที่ 6 สรุปผลคุณภาพการบริการแผนกงานห้องสมุด แยกตามประเภทผู้ใช้บริการ (นักศึกษา)

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน			
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	Std. Deviation	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.22	0.83	84.47	มาก
1.1 ให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	4.23	0.82	84.61	มาก
1.2 ความเหมาะสมของการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการ	4.22	0.84	84.33	มาก
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.23	0.86	84.63	มาก
2.1 ให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีที่ดี	4.28	0.84	85.62	มาก
2.2 ให้บริการด้วยความรวดเร็วฉับไว	4.18	0.89	83.65	มาก
3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	4.16	0.87	83.22	มาก
3.1 ปริมาณทรัพยากร	4.21	0.88	84.21	มาก
3.2 คุณภาพของทรัพยากร	4.22	0.85	84.38	มาก
3.3 ห้องสมุดเพื่อการเรียนรู้	4.05	0.88	81.07	มาก
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.11	0.91	82.21	มาก
4.1 ความเหมาะสมของพื้นที่	4.29	0.79	85.84	มาก
4.2 จำนวนของครุภัณฑ์/อุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอ	4.16	0.87	83.26	มาก
4.3 ระบบปรับอากาศ	4.18	0.96	83.60	มาก
4.4 มุมสืบค้นมีลติมีเดีย	4.15	0.76	83.00	มาก
4.5 เครื่องยืมอัตโนมัติ	4.04	1.01	80.80	มาก
4.6 เครื่องคืนอัตโนมัติ	4.09	0.94	81.80	มาก
4.7 เครื่องชำระค่าปรับอัตโนมัติ	3.86	1.06	77.20	มาก
5. ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.20	0.79	84.07	มาก
5.1 การให้บริการสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง	4.21	0.77	84.21	มาก
5.2 ระบบบริการฐานข้อมูลทรัพยากร (OPAC)	4.20	0.82	83.93	มาก
6. ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	4.27	0.81	85.43	มาก
6.1 ด้านความเหมาะสมของระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง	4.29	0.80	85.90	มาก
6.2 ความเหมาะสมของระบบประปา	4.18	0.86	83.60	มาก
6.3 ความปลอดภัยของอาคาร	4.34	0.76	86.80	มาก
เฉลี่ย	4.20	0.85	84.01	มาก

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า คุณภาพการบริการแผนกงานห้องสมุด แยกตามประเภทผู้ใช้บริการ (นักศึกษา) โดยภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 เมื่อคิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 84.01 อยู่ในระดับ “มาก”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.27 คิดเป็นร้อยละ 85.43 อยู่ในระดับ “มาก” รองลงมา คือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 84.63 อยู่ในระดับ “มาก” และด้านขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 84.47 อยู่ในระดับ “มาก” ดังแสดงในภาพที่ 7



ภาพที่ 7 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการแผนกงานห้องสมุด ประเภทผู้ใช้บริการ (นักศึกษา)

- **ความคิดเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ**

- **ด้านคุณภาพบริการ**

1. มารยาทในการใช้ของนักศึกษาการสนทนาในห้องสมุด และการใช้สื่อส่งเสียงรบกวน
2. พี่น่ารักมากเลยครับ
3. ดีงามมาก
4. ยังขาดความเรียบร้อยของการใช้ห้องสมุดที่ถูกต้อง
5. นักศึกษาที่มาใช้บริการห้องสมุดขาดวินัยการอยู่ร่วมกันในสังคมส่งเสียงไม่มีความเกรงใจคนอื่น ขาดมารยาทที่ดีในการอยู่ร่วมกับผู้อื่น
6. ไม่ครับ
7. สะดวกครบครันดีครับ
8. ดีเยี่ยมครับ
9. มีการปรับปรุง และพัฒนาอยู่เสมอ
10. ดีแล้วครับ
11. ก็ดีค่ะ

- **ด้านสถานที่**

1. แอร์เย็นเกินไป
2. ชื่อน้ำรั่วชั้น 3 อาจเกิดอันตรายได้
3. แอร์ร้อนมาก ขอแอร์เพิ่ม หรือไม่ก็เติมน้ำยาแอร์บ้าง
4. แอร์ร้อนมาก ขอแอร์เพิ่ม หรือไม่ก็เติมน้ำยาแอร์บ้าง มันร้อนจนปวดหัว
5. เน็ตช้ามากค่ะ
6. โอเคค่ะ แอร์เย็นดี แต่บางทีก็มีผู้ใช้ห้องสมุดส่งเสียงรบกวนผู้อื่นค่ะ รู้สึกไม่ค่อยสงบส่วนตัวเท่าไร
7. อยากให้มีปลั๊กเยอะกว่านี้และมีมุมที่นั่งกับพื้นที่กว้างกว่านี้
8. ควรขยายเวลาในการเปิดทำการเพิ่ม
9. ขอแอร์ไม่เย็น
10. ร้อน
11. อากาศร้อนมาก
12. อากาศร้อนมาก wifi ใช้งานแทบไม่ได้เลยเชื่อมต่อได้ 2 นาทีหลุดอีกครั้งชั่วโมง
13. อากาศร้อนมาก แก้อั้วมีไม่เพียงพอ ควรปรับปรุงเครื่องคืนหนังสือ ลิฟท์มีไม่เพียงพอตัวแดงใช้ได้รีเปลา
14. ควรเปิด 24 ชั่วโมงเหมือนมหาลัยอื่น เพราะจำเป็นต้องทำงาน
15. ควรเปิดตลอด 24 ชม.
16. ขอให้เปิดแอร์ให้เย็นๆคะ
17. ควรปรับแอร์ให้เย็นทั่วห้องกว่านี้คะทุกอย่างสมบูรณ์แล้ว
18. ควรมีการขยายเวลาเปิดทำการห้องสมุดให้มากกว่านี้และเปิดให้ใช้บริการได้ทุกวัน
19. ห้องสมุดไม่ควรปิดทำการเร็วและหยุดบ่อย เพราะทำให้นักศึกษามีความไม่สะดวกในการใช้ห้องสมุด

20. อยากให้ห้องสมุดขยายเวลาเปิดให้บริการให้นานกว่านี้ค่ะ โดยเฉพาะชั้น 2-3
21. อยากให้ขยายเวลาเปิด - ปิด และเปิดให้ใช้ทุกชั้นในวันหยุด
22. ขยายเวลาการให้บริการ
23. อยากให้การเปิดห้องสมุดให้นานกว่านี้
24. อยากให้เลื่อนเวลาการปิดช้ากว่านี้ และมีหนังสือให้ค้นคว้าที่หลากหลายเป็นปัจจุบันมากกว่านี้
25. น่าจะเปิดทุกวัน จะได้มีที่ทำงาน
26. ควรมีเก้าอี้ที่มีความสูงเพิ่ม
27. น่าจะจัดที่นั่งให้เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาที่มาใช้บริการ
28. อยากให้มีคอมพิวเตอร์ที่สมบูรณ์มากกว่านี้และหูฟังสำหรับหรับทีวีชมภาพยนตร์ต้องเปลี่ยนใหม่ทั้งหมด
29. นหนาว
30. เปิดแอร์เย็นๆมากกว่านี้ได้มัยคะ
31. แอร์บางเครื่องไม่ทำงานคับผม
32. อยากให้เปิดแอร์ให้เย็นกว่านี้คะ เพราะบางชั้นมันก็ร้อนมากคะ
33. ควรมีห้องน้ำทุกชั้น
34. เน็ตเข้าไป

- ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้

1. ระบบยืมหนังสือกับหนังสือบางเล่มขัดข้อง
2. อยากให้มีนิยายแฟนตาซีเยอะๆ
3. ควรหาหนังสือมาเพิ่มเติม และน่าสนใจยิ่งกว่านี้ สื่อต่าง ๆ ก็ให้มีความหลากหลายยิ่งกว่านี้
4. หมวดหนังสือหายากนิดนึงครับ
5. อยากให้หนังสือออกแบบเยอะๆ

5.2 อาจารย์และเจ้าหน้าที่

มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 44 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

● ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ

1. สถานะผู้ตอบ
 - อาจารย์และเจ้าหน้าที่ จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00
2. เพศ
 - ชาย จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 36.36
 - หญิง จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 63.64
3. ระดับการศึกษา
 - ปริญญาตรี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 15.91
 - สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 84.09
4. สังกัด
 - คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 29.55
 - คณะวิทยาศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 31.82
 - คณะวิศวกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 15.91
 - คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09
 - อื่นๆ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09

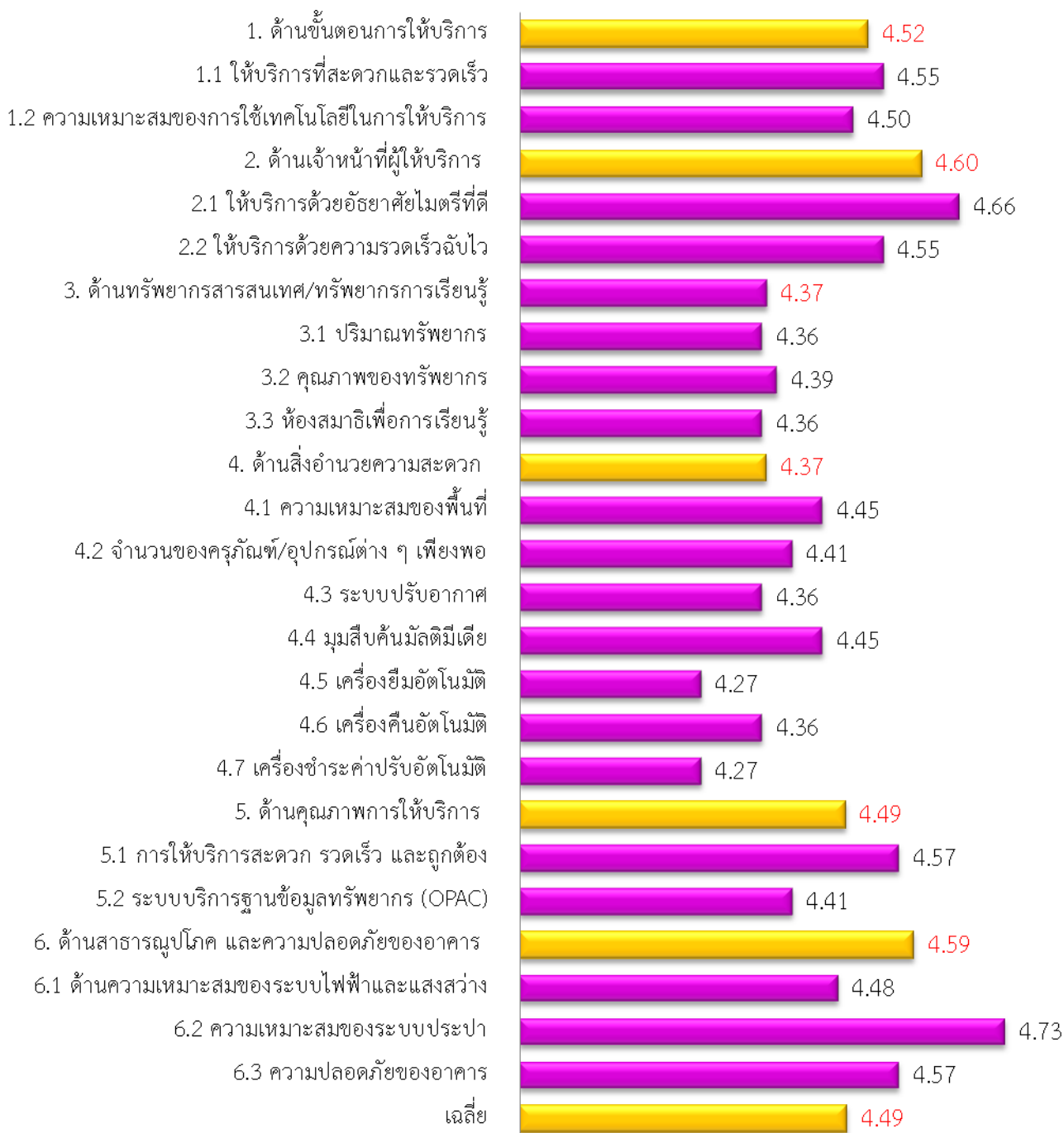
- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นตามรายการ

ตารางที่ 7 สรุปผลคุณภาพการบริการแผนกงานห้องสมุด แยกตามประเภทผู้ใช้บริการ (อาจารย์และเจ้าหน้าที่)

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน			
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	Std. Deviation	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.52	0.57	90.45	มากที่สุด
1.1 ให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	4.55	0.55	90.91	มากที่สุด
1.2 ความเหมาะสมของการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการ	4.50	0.59	90.00	มาก
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.60	0.56	92.05	มากที่สุด
2.1 ให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีที่ดี	4.66	0.53	93.18	มากที่สุด
2.2 ให้บริการด้วยความรวดเร็วฉับไว	4.55	0.59	90.91	มากที่สุด
3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	4.37	0.70	87.42	มาก
3.1 ปริมาณทรัพยากร	4.36	0.75	87.27	มาก
3.2 คุณภาพของทรัพยากร	4.39	0.69	87.73	มาก
3.3 ห้องสมุดเพื่อการเรียนรู้	4.36	0.67	87.27	มาก
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.37	0.70	87.40	มาก
4.1 ความเหมาะสมของพื้นที่	4.45	0.63	89.09	มาก
4.2 จำนวนของครุภัณฑ์/อุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอ	4.41	0.62	88.18	มาก
4.3 ระบบปรับอากาศ	4.36	0.84	87.27	มาก
4.4 มุมสื่บค้นมีลติมีเดีย	4.45	0.69	89.09	มาก
4.5 เครื่องยืมอัตโนมัติ	4.27	0.65	85.45	มาก
4.6 เครื่องคืนอัตโนมัติ	4.36	0.67	87.27	มาก
4.7 เครื่องชำระค่าปรับอัตโนมัติ	4.27	0.79	85.45	มาก
5. ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.49	0.71	89.77	มาก
5.1 การให้บริการสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง	4.57	0.62	91.36	มากที่สุด
5.2 ระบบบริการฐานข้อมูลทรัพยากร (OPAC)	4.41	0.79	88.18	มาก
6. ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	4.59	0.56	91.82	มากที่สุด
6.1 ด้านความเหมาะสมของระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง	4.48	0.63	89.55	มาก
6.2 ความเหมาะสมของระบบประปา	4.73	0.47	94.55	มากที่สุด
6.3 ความปลอดภัยของอาคาร	4.57	0.59	91.36	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.49	0.63	89.82	มาก

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า คุณภาพการบริการแผนกงานห้องสมุด แยกตามประเภทผู้ใช้บริการ (อาจารย์และเจ้าหน้าที่) โดยภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.49 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 89.82 อยู่ในระดับ “มาก”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.60 คิดเป็นร้อยละ 92.05 อยู่ในระดับ “มากที่สุด” รองลงมา คือ ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.59 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 91.82 อยู่ในระดับ “มากที่สุด” ด้านขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 90.45 อยู่ในระดับ “มากที่สุด” ดังแสดงในภาพที่ 8



ภาพที่ 8 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการแผนกงานห้องสมุด ประเภทผู้ใช้บริการ (อาจารย์และเจ้าหน้าที่)

- **ความคิดเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ**

- **ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้**

1. เพิ่มจำนวนหนังสือ สร้างนิสัยการเข้าห้องสมุดให้นักศึกษา
2. อยากให้มีหนังสือต่างประเทศมากกว่านี้ และอนุญาตให้นำน้ำดื่มเข้ามาได้บ้าง เนื่องจากการทำงานในเวลานาน ร่างกายต้องการน้ำ และควรให้มีบริการฝากสิ่งของ ในกรณีที่ต้องออกไปทำธุระชั่วคราว
3. ขอให้มียังหนังสือภาษาอังกฤษ หรือ สื่อการสอน ให้มากขึ้น
4. ระยะเวลาในการยืมของเจ้าหน้าที่น้อยไปค่ะ อยากให้ระยะเวลาในการยืมนานกว่านี้ ขอขอบคุณค่ะ

6. ผลการสำรวจคุณภาพการบริการแผนงานห้องสมุด แยกตามบริการ

6.1 ผลการสำรวจคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 1

- แบบสำรวจคุณภาพการบริการอิเล็กทรอนิกส์ ชั้น 1 <http://e-survey.oarit.rmuti.ac.th/> รหัสแบบประเมิน 565577

แบบประเมินคุณภาพการบริการแผนงานห้องสมุด ชั้น 1

สำหรับนาง 1. ข้อมูลที่ได้จากแบบประเมินนี้จะนำไปใช้ในการพัฒนาบริการด้านต่างๆ ในแผนงานห้องสมุด
2. โปรดตอบแบบประเมินตามความคิดเห็นที่สร้างสรรคต่ออาาแท้จริง

0%
100%
ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ

*** 1 1001 1.1 สถานะผู้ตอบ**
กรุณาเลือกเพียงหนึ่งคำตอบจากตัวเลือกที่ปรากฏ

นักศึกษา
 อาจารย์/เจ้าหน้าที่

*** 2 1002 1.3 เพศ**
กรุณาเลือกเพียงหนึ่งคำตอบจากตัวเลือกที่ปรากฏ

ชาย
 หญิง

*** 3 1003 1.4 ระดับการศึกษา**
กรุณาเลือกเพียงหนึ่งคำตอบจากตัวเลือกที่ปรากฏ

ต่ำกว่าปริญญาตรี
 ปริญญาตรี
 สูงกว่าปริญญาตรี

*** 4 1002 3.3 องค์กร**
กรุณาเลือกเพียงหนึ่งคำตอบจากตัวเลือกที่ปรากฏ

คณะบริหารธุรกิจ
 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีศึกษาศาสตร์
 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีศึกษาศาสตร์
 คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม
 อื่นๆ: _____

ตอนที่ 2 คุณภาพในการบริการแผนงานห้องสมุดชั้น 1

*** 1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ**

	1	2	3	4	5
1.1 ให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1.2 ความเหมาะสมของการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

*** 2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ**

	1	2	3	4	5
2.1 ให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีที่ดี	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.2 ให้บริการด้วยความรวดเร็วทันใจ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

*** 3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้**

	1	2	3	4	5
3.1 ปริมาณทรัพยากร	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3.2 คุณภาพของทรัพยากร	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

*** 4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก**

	1	2	3	4	5
4.1 ความเหมาะสมของพื้นที่	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.2 จำนวนของตู้/ชั้น/อุปกรณ์ต่างๆ เพียงพอ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.3 ระบบปรับอากาศ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.4 มุมที่นั่งนั่งพักผ่อน	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.5 เครื่องดื่มอัตโนมัติ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.6 เครื่องดื่มอัตโนมัติ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.7 เครื่องชำระค่าปรับ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

*** 5. ด้านคุณภาพการให้บริการ**

	1	2	3	4	5
5.1 การให้บริการสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5.2 ระบบบริการฐานข้อมูลทรัพยากร (OPAC)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

*** 6. ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร**

	1	2	3	4	5
6.1 ด้านความเหมาะสมของระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6.2 ความปลอดภัยของอาคาร	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

0%
100%
ตอนที่ 3 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ

I1 3001
ตอนที่ 3 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ

ภาพที่ 9 แบบสำรวจคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 1

มีผู้ตอบแบบสำรวจทั้งสิ้น 111 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

● ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ

1. สถานะผู้ตอบ
 - นักศึกษา จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 90.09
 - อาจารย์/เจ้าหน้าที่ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 9.91
2. เพศ
 - ชาย จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 35.14
 - หญิง จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 64.86
3. ระดับการศึกษา
 - ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.41
 - ปริญญาตรี จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 84.68
 - สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 9.91
4. สังกัด
 - คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 42.34
 - คณะวิทยาศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 17.12
 - คณะวิศวกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 32.43
 - คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 7.21
 - อื่นๆ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.90

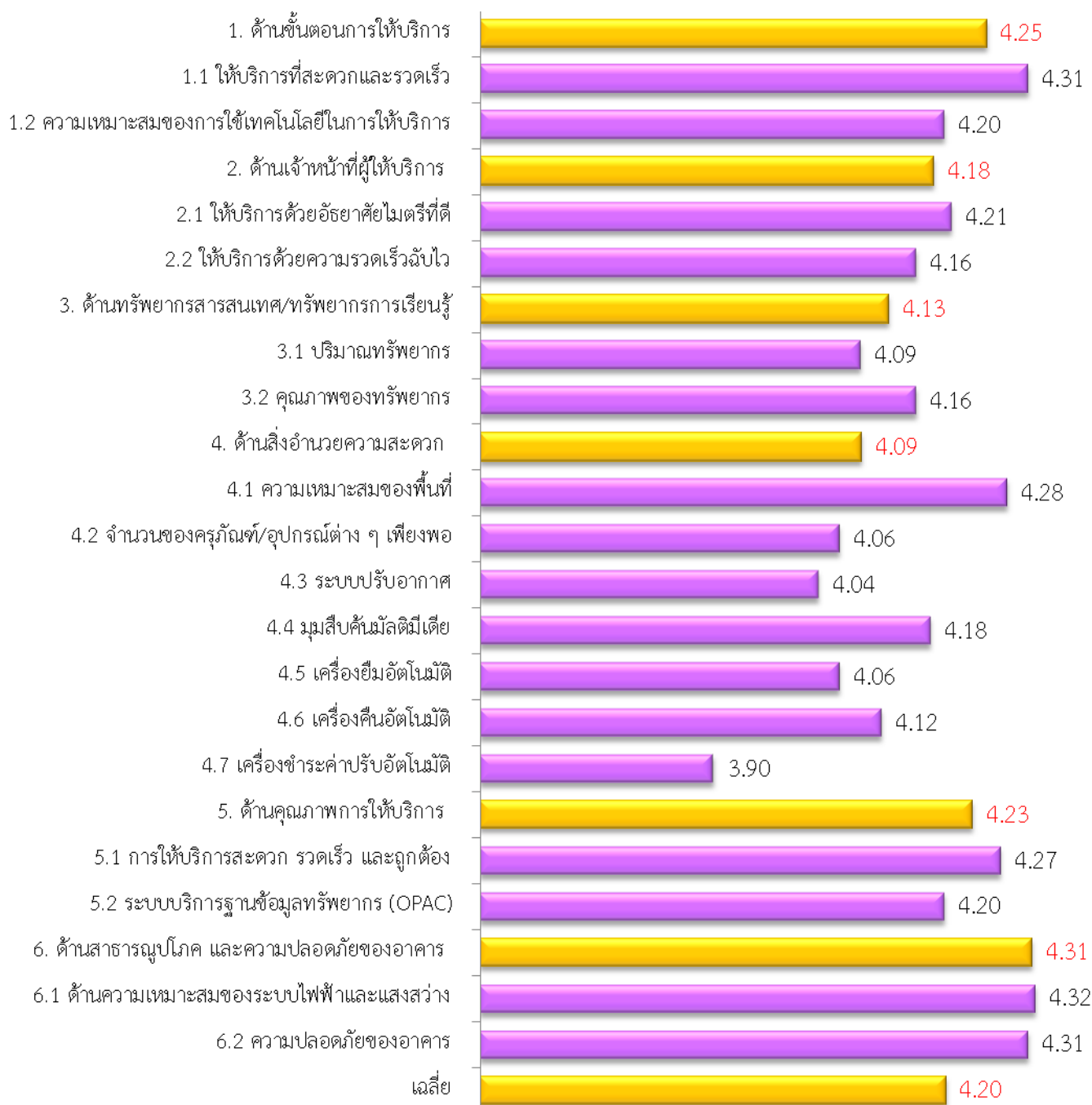
- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นตามรายการ

ตารางที่ 8 สรุปผลคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 1

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน			
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	Std. Deviation	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.25	0.83	85.05	มาก
1.1 ให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	4.31	0.82	86.13	มาก
1.2 ความเหมาะสมของการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการ	4.20	0.84	83.96	มาก
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.18	0.87	83.69	มาก
2.1 ให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีที่ดี	4.21	0.84	84.14	มาก
2.2 ให้บริการด้วยความรวดเร็วฉับไว	4.16	0.89	83.24	มาก
3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	4.13	0.85	82.52	มาก
3.1 ปริมาณทรัพยากร	4.09	0.90	81.80	มาก
3.2 คุณภาพของทรัพยากร	4.16	0.80	83.24	มาก
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.09	0.93	81.83	มาก
4.1 ความเหมาะสมของพื้นที่	4.28	0.82	85.59	มาก
4.2 จำนวนของครุภัณฑ์/อุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอ	4.06	0.86	81.26	มาก
4.3 ระบบปรับอากาศ	4.04	1.13	80.72	มาก
4.4 มุมสื่บคั่นมัลติมีเดีย	4.18	0.75	83.60	มาก
4.5 เครื่องยืมอัตโนมัติ	4.06	0.98	81.26	มาก
4.6 เครื่องคืนอัตโนมัติ	4.12	0.92	82.34	มาก
4.7 เครื่องชำระค่าปรับอัตโนมัติ	3.90	1.04	78.02	มาก
5. ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.23	0.75	84.68	มาก
5.1 การให้บริการสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง	4.27	0.73	85.41	มาก
5.2 ระบบบริการฐานข้อมูลทรัพยากร (OPAC)	4.20	0.78	83.96	มาก
6. ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	4.31	0.74	86.22	มาก
6.1 ด้านความเหมาะสมของระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง	4.32	0.79	86.31	มาก
6.2 ความปลอดภัยของอาคาร	4.31	0.70	86.13	มาก
เฉลี่ย	4.20	0.83	84.00	มาก

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า คุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 1 โดยภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 84.00 อยู่ในระดับ “มาก”

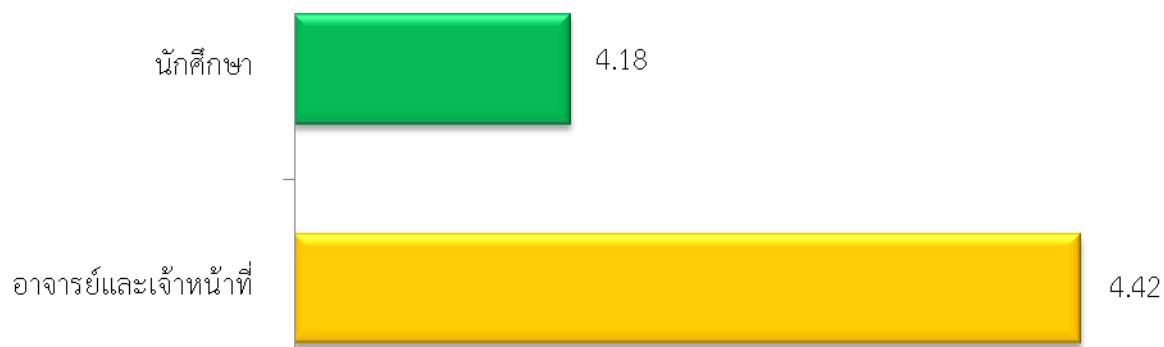
เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.31 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 86.22 อยู่ในระดับ “มาก” รองลงมา คือ ด้านขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 85.50 อยู่ในระดับ “มาก” และด้านคุณภาพการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 84.68 อยู่ในระดับ “มาก” ดังแสดงในภาพที่ 10



ภาพที่ 10 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 1

- ค่าเฉลี่ยคุณภาพบริการห้องสมุด ชั้น 1 แยกตามประเภทผู้ใช้บริการ
ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยคุณภาพบริการห้องสมุด ชั้น 1 แยกตามประเภทผู้ใช้บริการ

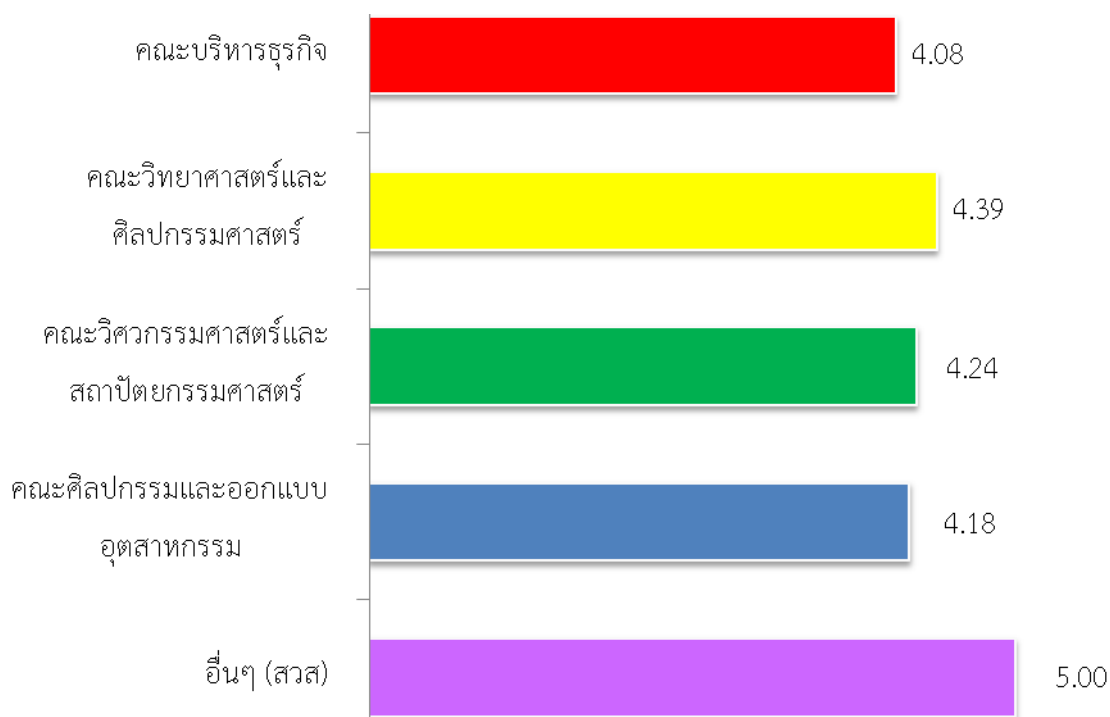
ประเภทผู้ใช้บริการ	ค่าเฉลี่ย
นักศึกษา	4.18
อาจารย์และเจ้าหน้าที่	4.42



ภาพที่ 11 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 1 แยกตามประเภทผู้ใช้บริการ

- ค่าเฉลี่ยคุณภาพบริการห้องสมุด ชั้น 1 แยกตามสังกัดผู้ตอบ
ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยคุณภาพบริการห้องสมุด ชั้น 1 แยกตามสังกัดผู้ตอบ

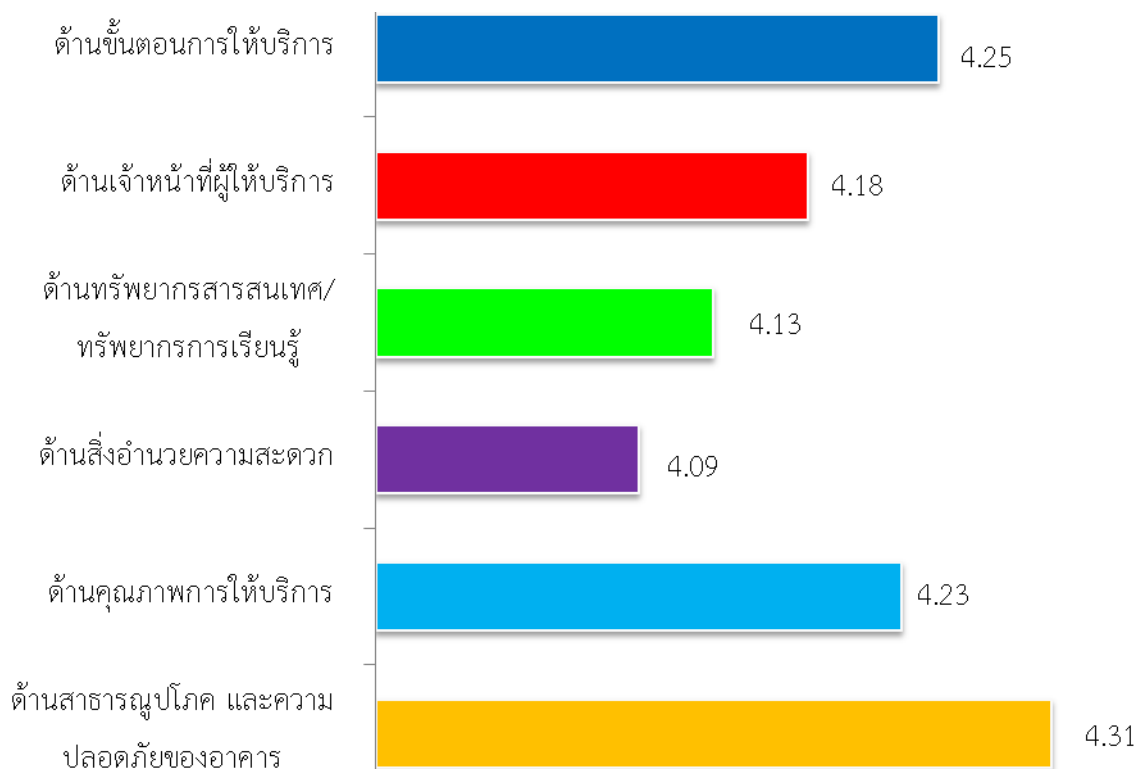
สังกัด	ค่าเฉลี่ย
คณะบริหารธุรกิจ	4.08
คณะวิทยาศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์	4.39
คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	4.24
คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม	4.18
อื่นๆ	5.00



ภาพที่ 12 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 1 แยกตามสังกัดผู้ตอบ

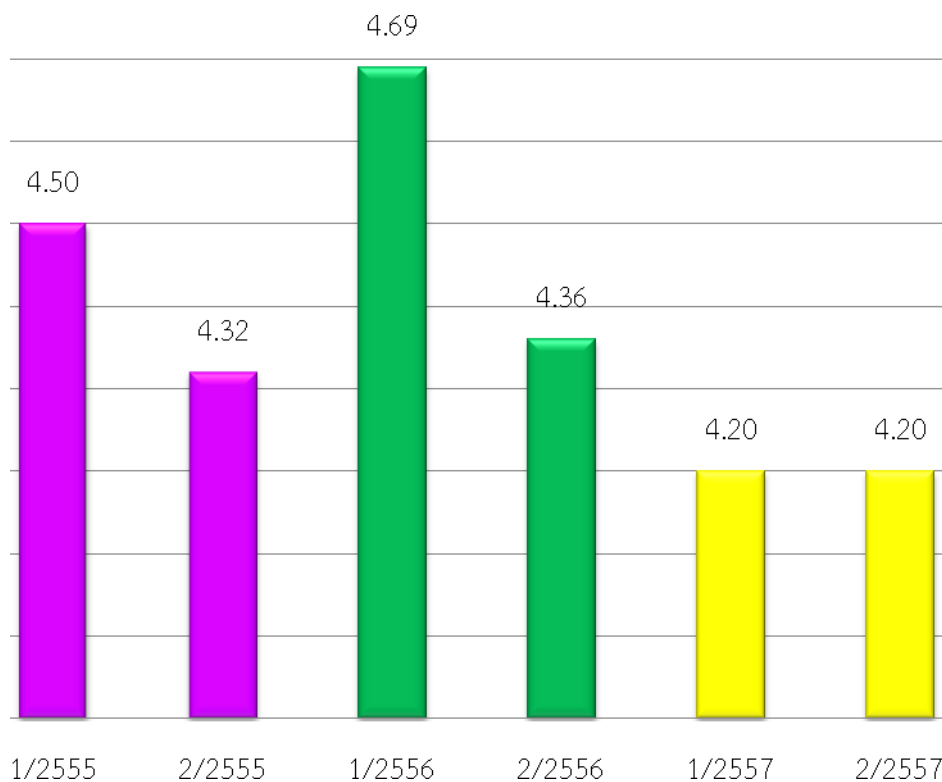
- ค่าเฉลี่ยคุณภาพบริการห้องสมุด ชั้น 1 แยกตามด้านการให้บริการ
- ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยคุณภาพบริการห้องสมุด ชั้น 1 แยกตามด้านการให้บริการ

ด้านการให้บริการ	ค่าเฉลี่ย
ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.25
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.18
ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	4.13
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.09
ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.23
ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	4.31



ภาพที่ 13 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 1 แยกตามด้านการให้บริการ

- สรุปคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 1
 - ค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการของห้องสมุด ชั้น 1 เท่ากับ 4.20 คิดเป็นร้อยละ 84.00



ภาพที่ 14 กราฟแสดงคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 1
ตั้งแต่ ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2555 – ครั้งที่ 2 ปีการศึกษา 2557

จากภาพที่ 14 พบว่า ผลการประเมินคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 1 มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.20 คิดเป็นร้อยละ 84.00

6.1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสำรวจคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 1 แยกตามประเภท ผู้ใช้บริการ

6.1.1.1 นักศึกษา

มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 100 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

● ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ

1. สถานะผู้ตอบ
 - นักศึกษา จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00
2. เพศ
 - ชาย จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 35.00
 - หญิง จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 65.00
3. ระดับการศึกษา
 - ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 6.00
 - ปริญญาตรี จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 93.00
 - สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.00
4. สังกัด
 - คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 43.00
 - คณะวิทยาศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 16.00
 - คณะวิศวกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 35.00
 - คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 6.00

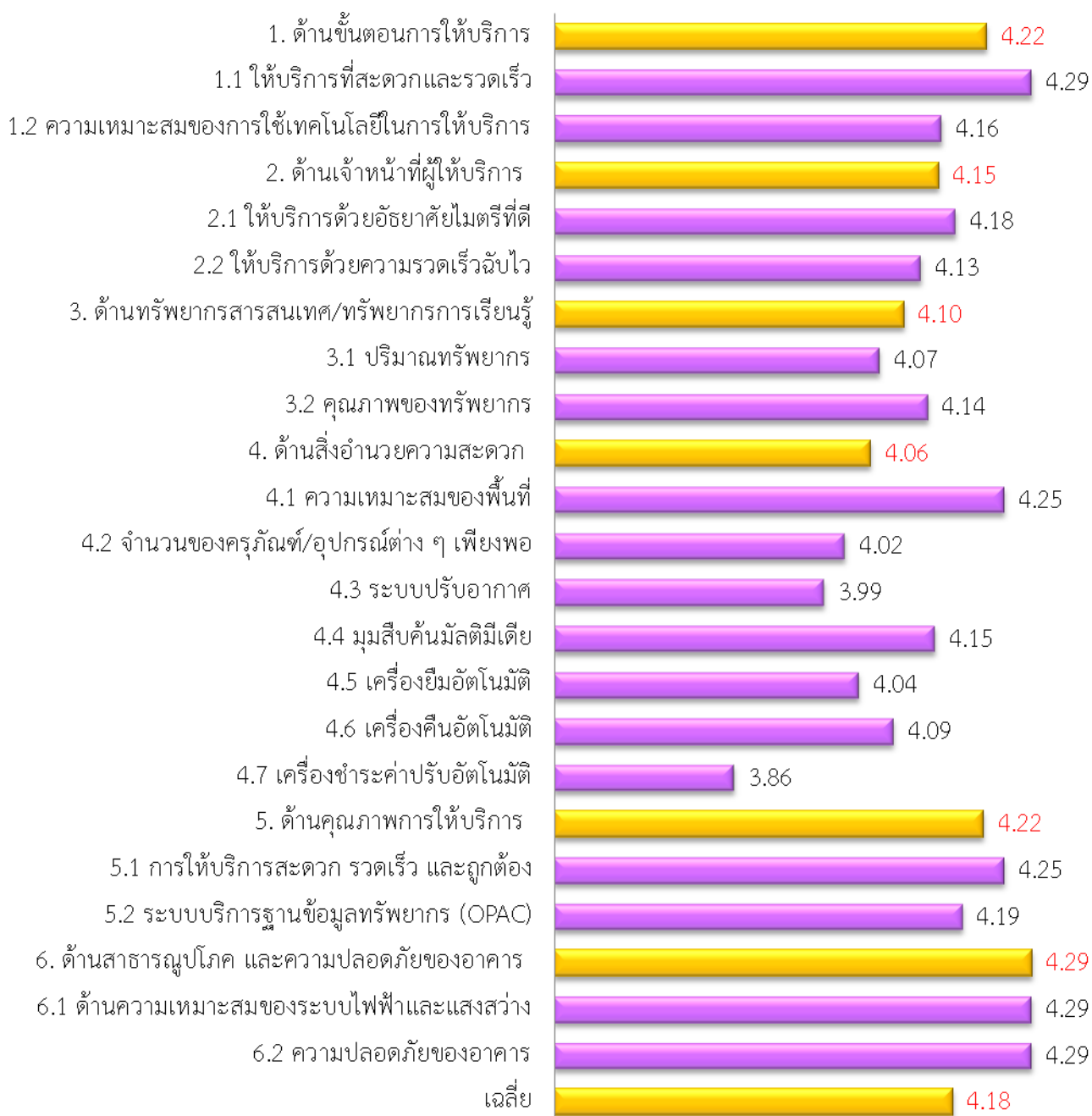
- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นตามรายการ

ตารางที่ 12 สรุปผลคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 1 แยกตามประเภทผู้ใช้บริการ (นักศึกษา)

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน			
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	Std. Deviation	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.23	0.84	84.50	มาก
1.1 ให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	4.29	0.83	85.80	มาก
1.2 ความเหมาะสมของการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการ	4.16	0.85	83.20	มาก
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.16	0.88	83.10	มาก
2.1 ให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีที่ดี	4.18	0.86	83.60	มาก
2.2 ให้บริการด้วยความรวดเร็วฉับไว	4.13	0.91	82.60	มาก
3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	4.11	0.86	82.10	มาก
3.1 ปริมาณทรัพยากร	4.07	0.91	81.40	มาก
3.2 คุณภาพของทรัพยากร	4.14	0.80	82.80	มาก
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.06	0.95	81.14	มาก
4.1 ความเหมาะสมของพื้นที่	4.25	0.83	85.00	มาก
4.2 จำนวนของครุภัณฑ์/อุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอ	4.02	0.86	80.40	มาก
4.3 ระบบปรับอากาศ	3.99	1.16	79.80	มาก
4.4 มุมสื่บคั่นมัลติมีเดีย	4.15	0.76	83.00	มาก
4.5 เครื่องยืมอัตโนมัติ	4.04	1.01	80.80	มาก
4.6 เครื่องคืนอัตโนมัติ	4.09	0.94	81.80	มาก
4.7 เครื่องชำระค่าปรับอัตโนมัติ	3.86	1.06	77.20	มาก
5. ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.22	0.76	84.40	มาก
5.1 การให้บริการสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง	4.25	0.73	85.00	มาก
5.2 ระบบบริการฐานข้อมูลทรัพยากร (OPAC)	4.19	0.79	83.80	มาก
6. ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	4.29	0.75	85.80	มาก
6.1 ด้านความเหมาะสมของระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง	4.29	0.80	85.80	มาก
6.2 ความปลอดภัยของอาคาร	4.29	0.70	85.80	มาก
เฉลี่ย	4.18	0.84	83.51	มาก

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า คุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 1 แยกตามประเภทผู้ใช้บริการ (นักศึกษา) โดยภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 เมื่อคิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 83.51 อยู่ในระดับ “มาก”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.29 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 85.80 อยู่ในระดับ “มาก” รองลงมา คือ ด้านขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 84.50 อยู่ในระดับ “มาก” และด้านคุณภาพการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 คิดเป็นคิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 84.40 อยู่ในระดับ “มาก” ดังแสดงในภาพที่ 15



ภาพที่ 15 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 1 แยกตามประเภทผู้ใช้บริการ (นักศึกษา)

- **ความคิดเห็นเพิ่มเติม / ข้อเสนอแนะ**

- **ด้านคุณภาพบริการ**
 1. ก็ดีค่ะ
- **ด้านสถานที่**
 1. แอร์เย็นเกินไป
 2. ซ่อมน้ำรั่วชั้น 3 อาจเกิดอันตรายได้
 3. แอร์ร้อนมาก ขอแอร์เพิ่ม หรือไม่ก็เติมน้ำยาแอร์บ้าง
 4. แอร์ร้อนมาก ขอแอร์เพิ่ม หรือไม่ก็เติมน้ำยาแอร์บ้าง มันร้อนจนปวดหัว
 5. เน็ตช้ามากค่ะ
 6. โอเคค่ะ แอร์เย็นดี แต่บางทีก็มีผู้ใช้ห้องสมุดส่งเสียงรบกวนผู้อื่นค่ะ รู้สึกไม่ค่อยสงบส่วนตัวเท่าไร
 7. อยากให้มีปลั๊กเยอะกว่านี้และมีมุมที่นั่งกับพื้นที่กว้างกว่านี้
 8. ควรขยายเวลาในการเปิดทำการเพิ่ม
 9. ขอแอร์ไม่เย็น
 10. ร้อน
 11. อากาศร้อนมาก
 12. อากาศร้อนมาก wifi ใช้งานแทบไม่ได้เลยเชื่อมต่อได้ 2 นาทีหลุดอีกครั้งชั่วโมง
 13. อากาศร้อนมาก แก้อีมีไม่เพียงพอ ควรปรับปรุงเครื่องคืนหนังสือ ลิฟท์มีไม่เพียงพอตัวแดงใช้ได้รีเปล่า
- **ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้**
 1. ระบบยืมหนังสือกับหนังสือบางเล่มขัดข้อง

6.1.1.2 อาจารย์ และเจ้าหน้าที่

มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 11 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

● ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ

1. สถานะผู้ตอบ
 - อาจารย์/เจ้าหน้าที่ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00
2. เพศ
 - ชาย จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 36.36
 - หญิง จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 63.64
3. ระดับการศึกษา
 - ปริญญาตรี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09
 - สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 90.91
4. สังกัด
 - คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 36.36
 - คณะวิทยาศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 27.27
 - คณะวิศวกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09
 - คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 18.18
 - อื่นๆ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09

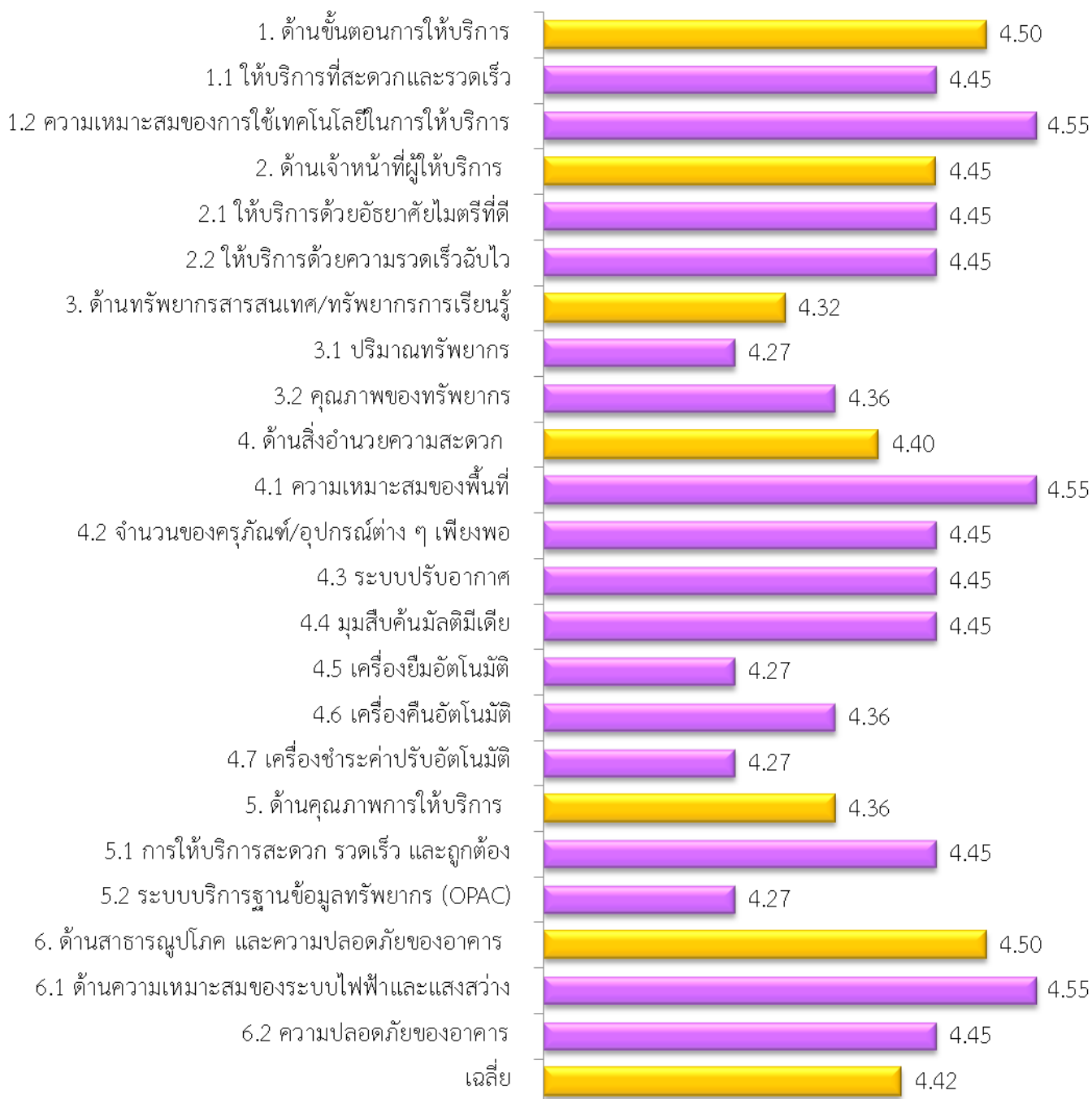
- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นตามรายการ

ตารางที่ 13 สรุปผลคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 1 แยกตามประเภทผู้ใช้บริการ (อาจารย์ และเจ้าหน้าที่)

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน			
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	Std. Deviation	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.50	0.69	90.00	มาก
1.1 ให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	4.45	0.69	89.09	มาก
1.2 ความเหมาะสมของการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการ	4.55	0.69	90.91	มากที่สุด
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.45	0.69	89.09	มาก
2.1 ให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีที่ดี	4.45	0.69	89.09	มาก
2.2 ให้บริการด้วยความรวดเร็วฉับไว	4.45	0.69	89.09	มาก
3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	4.32	0.80	86.36	มาก
3.1 ปริมาณทรัพยากร	4.27	0.79	85.45	มาก
3.2 คุณภาพของทรัพยากร	4.36	0.81	87.27	มาก
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.40	0.69	88.05	มาก
4.1 ความเหมาะสมของพื้นที่	4.55	0.69	90.91	มากที่สุด
4.2 จำนวนของครุภัณฑ์/อุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอ	4.45	0.69	89.09	มาก
4.3 ระบบปรับอากาศ	4.45	0.69	89.09	มาก
4.4 มุมสื่บคั่นมัลติมีเดีย	4.45	0.69	89.09	มาก
4.5 เครื่องยืมอัตโนมัติ	4.27	0.65	85.45	มาก
4.6 เครื่องคืนอัตโนมัติ	4.36	0.67	87.27	มาก
4.7 เครื่องชำระค่าปรับอัตโนมัติ	4.27	0.79	85.45	มาก
5. ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.36	0.74	87.27	มาก
5.1 การให้บริการสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง	4.45	0.69	89.09	มาก
5.2 ระบบบริการฐานข้อมูลทรัพยากร (OPAC)	4.27	0.79	85.45	มาก
6. ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	4.50	0.69	90.00	มาก
6.1 ด้านความเหมาะสมของระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง	4.55	0.69	90.91	มากที่สุด
6.2 ความปลอดภัยของอาคาร	4.45	0.69	89.09	มาก
เฉลี่ย	4.42	0.72	88.46	มาก

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า คุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 1 แยกตามประเภทผู้ใช้บริการ (อาจารย์และเจ้าหน้าที่) โดยภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 เมื่อคิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 88.46 อยู่ในระดับ “มาก”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านขั้นตอนการให้บริการ และด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.50 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 90.00 อยู่ในระดับ “มาก” รองลงมา คือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 89.09 อยู่ในระดับ “มาก” และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 86.05 อยู่ในระดับ “มาก” ดังแสดงในภาพที่ 15



ภาพที่ 16 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 1 แยกตามประเภทผู้ใช้บริการ (อาจารย์และเจ้าหน้าที่)

6.1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสำรวจคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 1 แยกตามสังกัดผู้ตอบ

6.1.2.1 คณะบริหารธุรกิจ

มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 47 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

● ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ

1. สถานะผู้ตอบ
 - นักศึกษา จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 91.49
 - อาจารย์/เจ้าหน้าที่ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 8.51
2. เพศ
 - ชาย จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 12.77
 - หญิง จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 87.23
3. ระดับการศึกษา
 - ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 6.38
 - ปริญญาตรี จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 82.98
 - สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 10.64

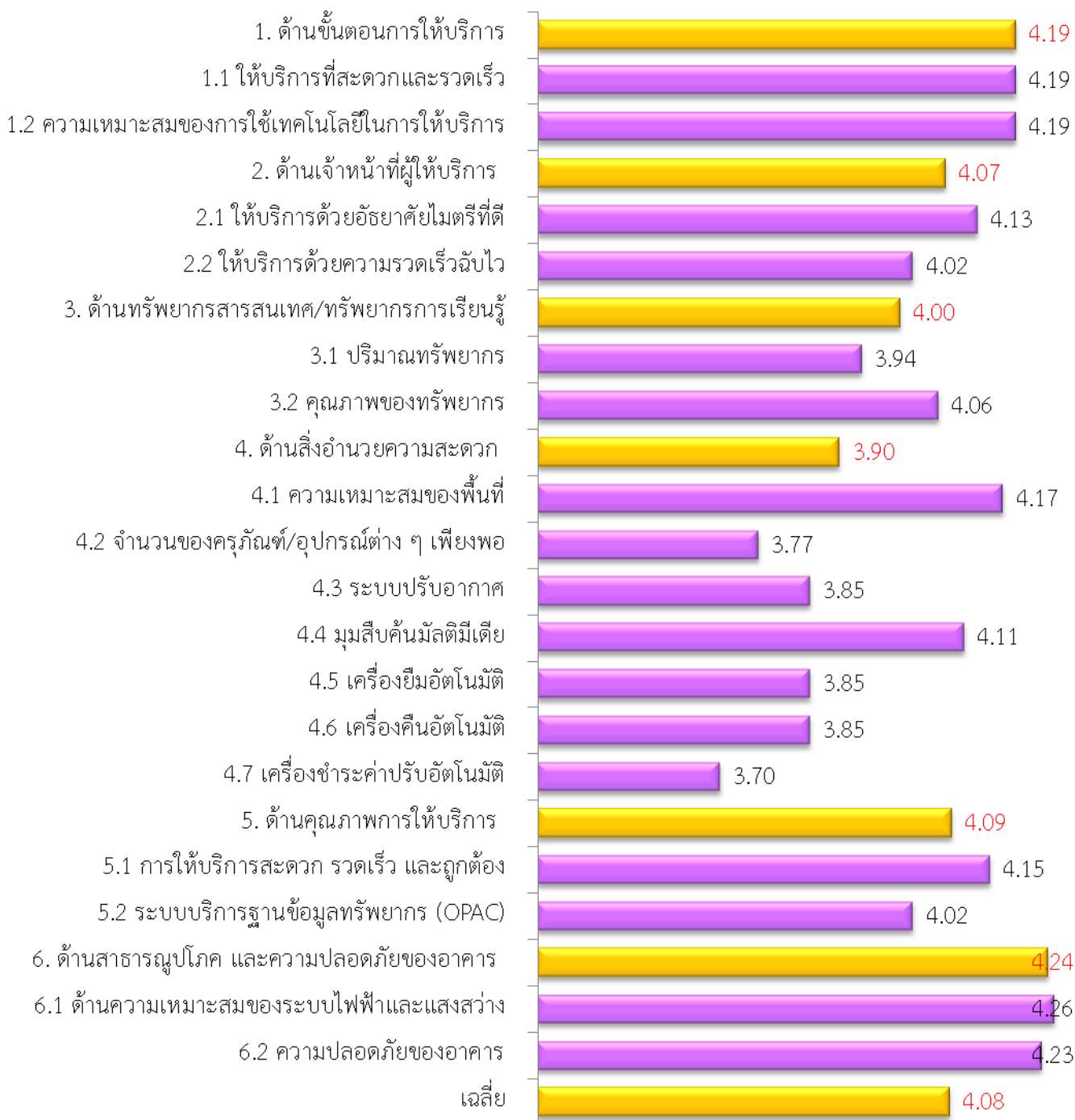
- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นตามรายการ

ตารางที่ 14 สรุปผลคุณภาพการบริการแผนกงานห้องสมุด ชั้น 1 แยกตามสังกัดผู้ตอบ (คณะบริหารธุรกิจ)

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน			
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	Std. Deviation	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.19	0.77	83.83	มาก
1.1 ให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	4.19	0.71	83.83	มาก
1.2 ความเหมาะสมของการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการ	4.19	0.82	83.83	มาก
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.07	0.81	81.49	มาก
2.1 ให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีที่ดี	4.13	0.77	82.55	มาก
2.2 ให้บริการด้วยความรวดเร็วฉับไว	4.02	0.85	80.43	มาก
3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	4.00	0.86	80.00	มาก
3.1 ปริมาณทรัพยากร	3.94	0.89	78.72	มาก
3.2 คุณภาพของทรัพยากร	4.06	0.82	81.28	มาก
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	3.90	0.96	77.99	มาก
4.1 ความเหมาะสมของพื้นที่	4.17	0.79	83.40	มาก
4.2 จำนวนของครุภัณฑ์/อุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอ	3.77	0.96	75.32	มาก
4.3 ระบบปรับอากาศ	3.85	1.16	77.02	มาก
4.4 มุมสื่อบันด์มีเดีย	4.11	0.79	82.13	มาก
4.5 เครื่องยืมอัตโนมัติ	3.85	1.00	77.02	มาก
4.6 เครื่องคืนอัตโนมัติ	3.85	0.98	77.02	มาก
4.7 เครื่องชำระค่าปรับอัตโนมัติ	3.70	1.04	74.04	มาก
5. ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.09	0.76	81.70	มาก
5.1 การให้บริการสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง	4.15	0.69	82.98	มาก
5.2 ระบบบริการฐานข้อมูลทรัพยากร (OPAC)	4.02	0.82	80.43	มาก
6. ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	4.24	0.73	84.89	มาก
6.1 ด้านความเหมาะสมของระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง	4.26	0.82	85.11	มาก
6.2 ความปลอดภัยของอาคาร	4.23	0.63	84.68	มาก
เฉลี่ย	4.08	0.81	81.65	มาก

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า คุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 1 แยกตามสังกัดผู้ตอบ สังกัดคณะบริหารธุรกิจ โดยภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 81.65 อยู่ในระดับ “มาก”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.24 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 84.89 อยู่ในระดับ “มาก” รองลงมา คือ ด้านขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 83.83 อยู่ในระดับ “มาก” และด้านคุณภาพการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 81.70 อยู่ในระดับ “มาก” ดังแสดงในภาพที่ 17



ภาพที่ 17 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 1 แยกตามสังกัดผู้ตอบ (คณะบริหารธุรกิจ)

6.1.2.2 คณะวิทยาศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 19 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ

1. สถานะผู้ตอบ
 - นักศึกษา จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 84.21
 - อาจารย์/เจ้าหน้าที่ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 15.79
2. เพศ
 - ชาย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 5.26
 - หญิง จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 94.74
3. ระดับการศึกษา
 - ปริญญาตรี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 84.21
 - สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 15.79

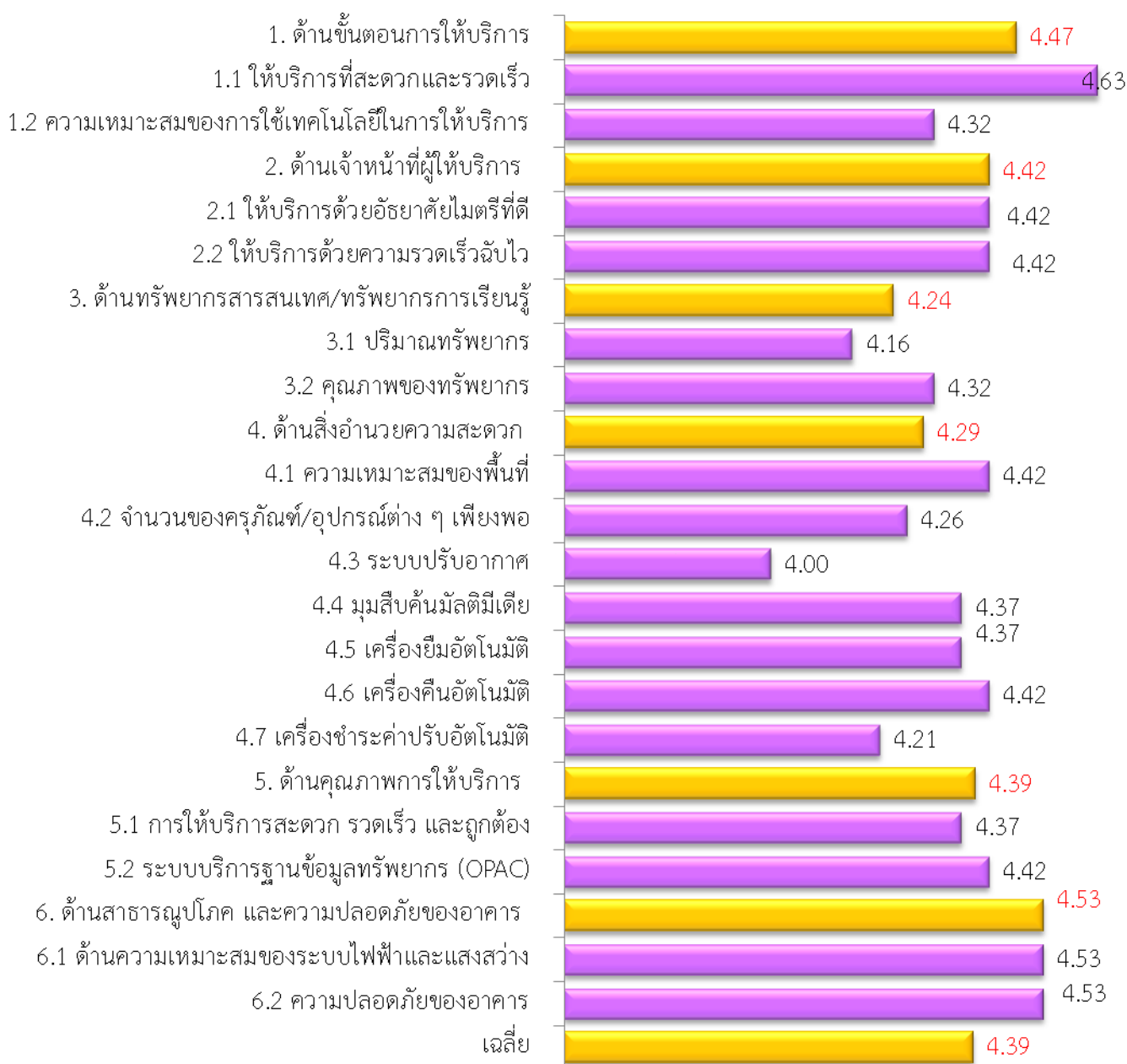
- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นตามรายการ

ตารางที่ 15 สรุปผลคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 1 แยกตามสังกัดผู้ตอบ (คณะวิทยาศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์)

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน			
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	Std. Deviation	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.47	0.59	89.47	มาก
1.1 ให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	4.63	0.60	92.63	มากที่สุด
1.2 ความเหมาะสมของการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการ	4.32	0.58	86.32	มาก
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.42	0.65	88.42	มาก
2.1 ให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีที่ดี	4.42	0.61	88.42	มาก
2.2 ให้บริการด้วยความรวดเร็วฉับไว	4.42	0.69	88.42	มาก
3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	4.24	0.72	84.74	มาก
3.1 ปริมาณทรัพยากร	4.16	0.96	83.16	มาก
3.2 คุณภาพของทรัพยากร	4.32	0.48	86.32	มาก
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.29	0.76	85.86	มาก
4.1 ความเหมาะสมของพื้นที่	4.42	0.69	88.42	มาก
4.2 จำนวนของครุภัณฑ์/อุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอ	4.26	0.56	85.26	มาก
4.3 ระบบปรับอากาศ	4.00	1.20	80.00	มาก
4.4 มุมสื่บคั่นมัลติมีเดีย	4.37	0.76	87.37	มาก
4.5 เครื่องยืมอัตโนมัติ	4.37	0.68	87.37	มาก
4.6 เครื่องคืนอัตโนมัติ	4.42	0.61	88.42	มาก
4.7 เครื่องชำระค่าปรับอัตโนมัติ	4.21	0.79	84.21	มาก
5. ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.39	0.60	87.89	มาก
5.1 การให้บริการสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง	4.37	0.60	87.37	มาก
5.2 ระบบบริการฐานข้อมูลทรัพยากร (OPAC)	4.42	0.61	88.42	มาก
6. ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	4.53	0.56	90.53	มากที่สุด
6.1 ด้านความเหมาะสมของระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง	4.53	0.51	90.53	มากที่สุด
6.2 ความปลอดภัยของอาคาร	4.53	0.61	90.53	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.39	0.65	87.82	มาก

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า คุณภาพการบริการแผนกงานห้องสมุด ชั้น 1 แยกตามสังกัดผู้ตอบ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์ โดยภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 87.82 อยู่ในระดับ “มาก”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.53 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 90.53 อยู่ในระดับ “มากที่สุด” รองลงมา คือ ด้านขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 89.47 อยู่ในระดับ “มาก” และด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 88.42 อยู่ในระดับ “มาก” ดังแสดงในภาพที่ 18



ภาพที่ 18 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 1 แยกตามสังกัดผู้ตอบ (คณะวิทยาศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์)

6.1.2.3 คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 36 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ

1. สถานะผู้ตอบ
 - นักศึกษา จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 97.22
 - อาจารย์/เจ้าหน้าที่ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.78
2. เพศ
 - ชาย จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 77.78
 - หญิง จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 22.22
3. ระดับการศึกษา
 - ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 8.33
 - ปริญญาตรี จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 88.89
 - สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.78

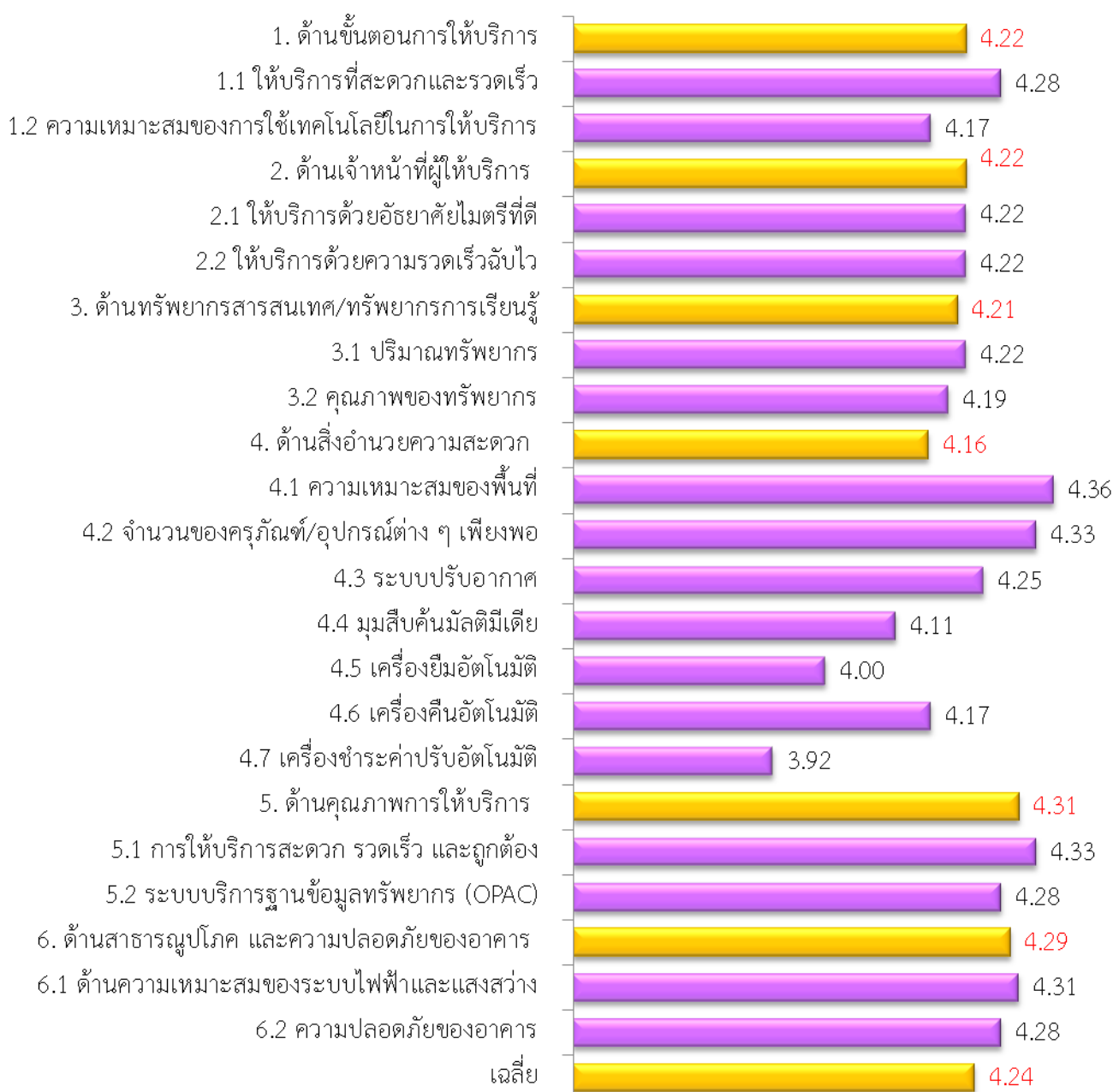
- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นตามรายการ

ตารางที่ 16 สรุปผลคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 1 แยกตามสังกัดผู้ตอบ (คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์)

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน			
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	Std. Deviation	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.22	0.93	84.44	มาก
1.1 ให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	4.28	0.94	85.56	มาก
1.2 ความเหมาะสมของการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการ	4.17	0.91	83.33	มาก
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.22	0.90	84.44	มาก
2.1 ให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีที่ดี	4.22	0.90	84.44	มาก
2.2 ให้บริการด้วยความรวดเร็วฉับไว	4.22	0.90	84.44	มาก
3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	4.21	0.77	84.17	มาก
3.1 ปริมาณทรัพยากร	4.22	0.76	84.44	มาก
3.2 คุณภาพของทรัพยากร	4.19	0.79	83.89	มาก
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.16	0.89	83.25	มาก
4.1 ความเหมาะสมของพื้นที่	4.36	0.76	87.22	มาก
4.2 จำนวนของครุภัณฑ์/อุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอ	4.33	0.63	86.67	มาก
4.3 ระบบปรับอากาศ	4.25	0.97	85.00	มาก
4.4 มุมสื่บคั่นมัลติมีเดีย	4.11	0.71	82.22	มาก
4.5 เครื่องยืมอัตโนมัติ	4.00	1.10	80.00	มาก
4.6 เครื่องคืนอัตโนมัติ	4.17	0.97	83.33	มาก
4.7 เครื่องชำระค่าปรับอัตโนมัติ	3.92	1.08	78.33	มาก
5. ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.31	0.82	86.11	มาก
5.1 การให้บริการสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง	4.33	0.83	86.67	มาก
5.2 ระบบบริการฐานข้อมูลทรัพยากร (OPAC)	4.28	0.81	85.56	มาก
6. ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	4.29	0.84	85.83	มาก
6.1 ด้านความเหมาะสมของระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง	4.31	0.86	86.11	มาก
6.2 ความปลอดภัยของอาคาร	4.28	0.81	85.56	มาก
เฉลี่ย	4.24	0.86	84.71	มาก

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่า คุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 1 แยกตามสังกัดผู้ตอบ สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ โดยภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 84.71 อยู่ในระดับ “มาก”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านคุณภาพการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.31 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 85.83 อยู่ในระดับ “มาก” รองลงมา คือ ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 85.83 อยู่ในระดับ “มาก” และ ด้านขั้นตอนการให้บริการ กับด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 84.44 อยู่ในระดับ “มาก” ดังแสดงในภาพที่ 19



ภาพที่ 19 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 1 แยกตามสังกัดผู้ตอบ (คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์)

6.1.2.4 คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม

มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 8 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ

1. สถานะผู้ตอบ

- นักศึกษา จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 75.00
- อาจารย์/เจ้าหน้าที่ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00

2. เพศ

- ชาย จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00
- หญิง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00

3. ระดับการศึกษา

- ปริญญาตรี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 75.00
- สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00

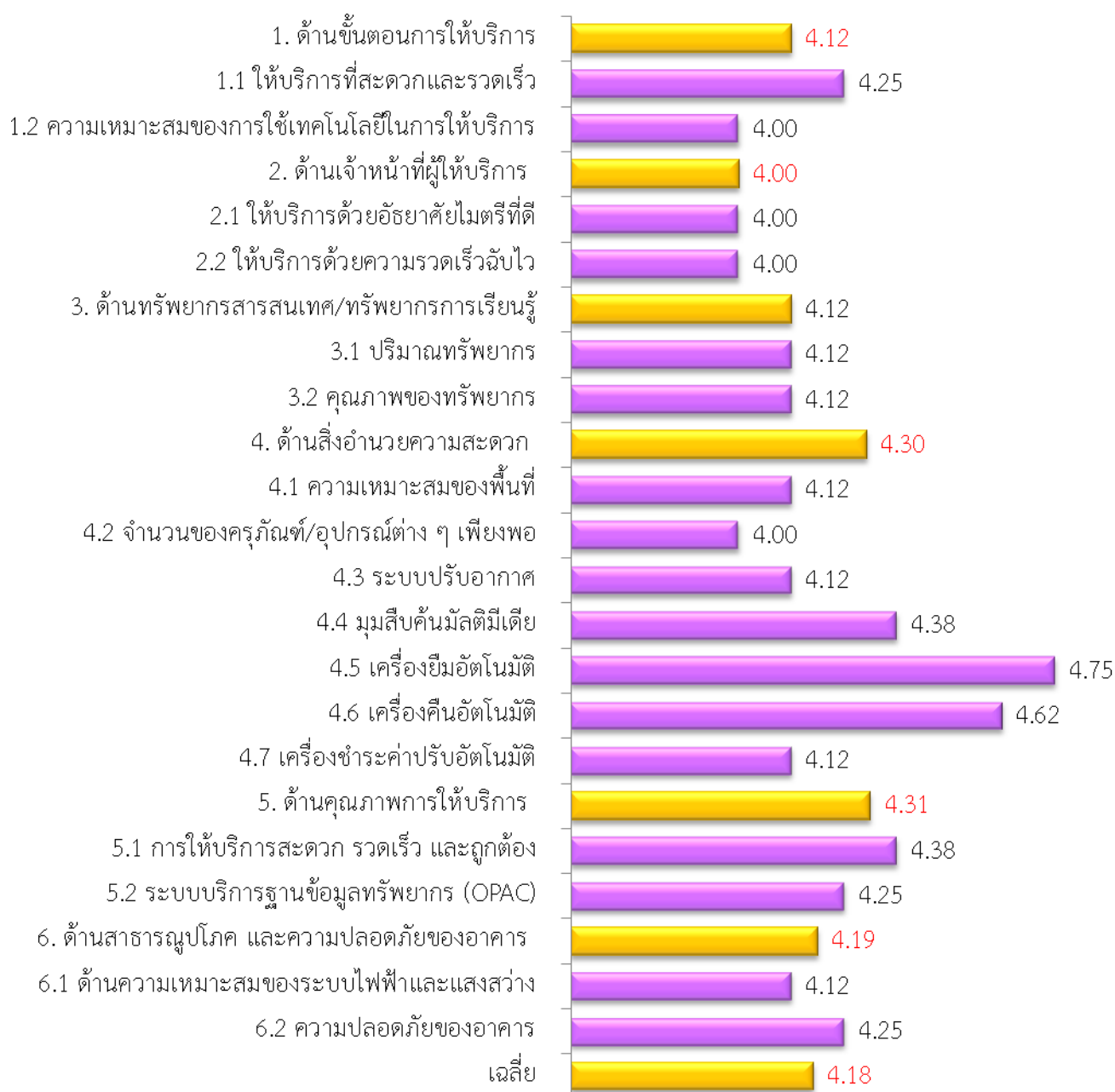
- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นตามรายการ

ตารางที่ 17 สรุปผลคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 1 แยกตามสังกัดผู้ตอบ (คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม)

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน			
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	Std. Deviation	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.13	1.18	82.50	มาก
1.1 ให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	4.25	1.16	85.00	มาก
1.2 ความเหมาะสมของการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการ	4.00	1.20	80.00	มาก
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.00	1.41	80.00	มาก
2.1 ให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีที่ดี	4.00	1.41	80.00	มาก
2.2 ให้บริการด้วยความรวดเร็วฉับไว	4.00	1.41	80.00	มาก
3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	4.13	1.36	82.50	มาก
3.1 ปริมาณทรัพยากร	4.13	1.36	82.50	มาก
3.2 คุณภาพของทรัพยากร	4.13	1.36	82.50	มาก
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.30	1.03	86.07	มาก
4.1 ความเหมาะสมของพื้นที่	4.13	1.46	82.50	มาก
4.2 จำนวนของครุภัณฑ์/อุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอ	4.00	1.20	80.00	มาก
4.3 ระบบปรับอากาศ	4.13	1.46	82.50	มาก
4.4 มุมสื่อบันดาลดีมีเดีย	4.38	0.74	87.50	มาก
4.5 เครื่องยืมอัตโนมัติ	4.75	0.46	95.00	มากที่สุด
4.6 เครื่องคืนอัตโนมัติ	4.63	0.52	92.50	มากที่สุด
4.7 เครื่องชำระค่าปรับอัตโนมัติ	4.13	1.36	82.50	มาก
5. ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.31	0.73	86.25	มาก
5.1 การให้บริการสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง	4.38	0.74	87.50	มาก
5.2 ระบบบริการฐานข้อมูลทรัพยากร (OPAC)	4.25	0.71	85.00	มาก
6. ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	4.19	0.77	83.75	มาก
6.1 ด้านความเหมาะสมของระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง	4.13	0.83	82.50	มาก
6.2 ความปลอดภัยของอาคาร	4.25	0.71	85.00	มาก
เฉลี่ย	4.18	1.08	83.51	มาก

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่า คุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 1 แยกตามสังกัดผู้ตอบ สังกัดคณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม โดยภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 83.51 อยู่ในระดับ “มาก”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านคุณภาพการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.31 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 86.25 อยู่ในระดับ “มาก” รองลงมา คือ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 86.07 อยู่ในระดับ “มาก” และด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 83.75 อยู่ในระดับ “มาก” ดังแสดงในภาพที่ 20



ภาพที่ 20 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 1 แยกตามสังกัดผู้ตอบ (คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม)

6.1.2.4 อื่นๆ

มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 1 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ

1. สถานะผู้ตอบ
 - อาจารย์/เจ้าหน้าที่ จำนวน คน คิดเป็นร้อยละ 100.00
2. เพศ
 - หญิง จำนวน คน คิดเป็นร้อยละ 100.00
3. ระดับการศึกษา
 - ปริญญาตรี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

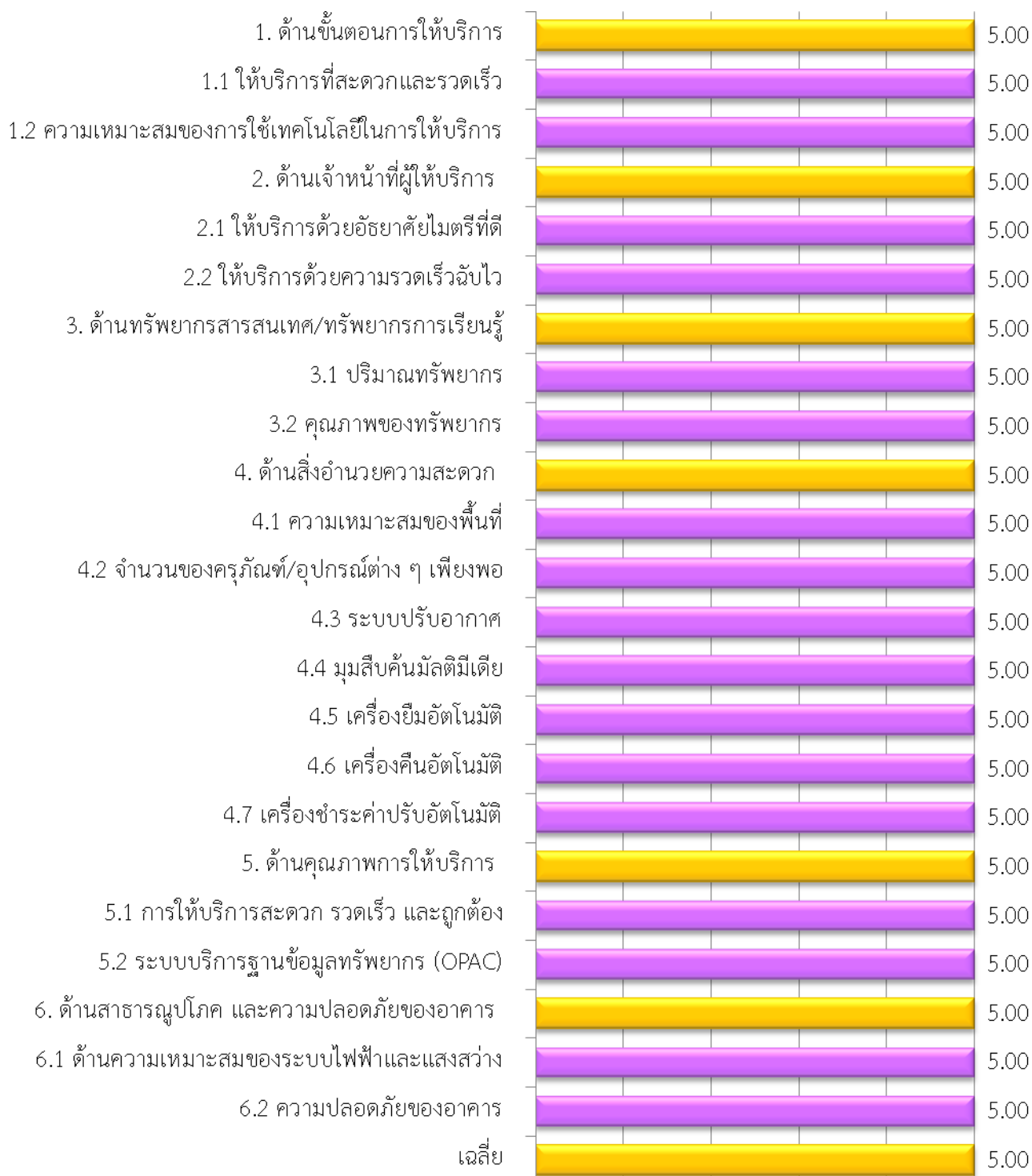
- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นตามรายการ

ตารางที่ 17 สรุปผลคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 1 แยกตามสังกัดผู้ตอบ (คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม)

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน			
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	Std. Deviation	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
1.1 ให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
1.2 ความเหมาะสมของการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการ	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
2.1 ให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีที่ดี	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
2.2 ให้บริการด้วยความรวดเร็วฉับไว	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
3.1 ปริมาณทรัพยากร	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
3.2 คุณภาพของทรัพยากร	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
4.1 ความเหมาะสมของพื้นที่	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
4.2 จำนวนของครุภัณฑ์/อุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอ	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
4.3 ระบบปรับอากาศ	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
4.4 มุมสืบค้นมีลติมีเดีย	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
4.5 เครื่องยืมอัตโนมัติ	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
4.6 เครื่องคืนอัตโนมัติ	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
4.7 เครื่องชำระค่าปรับอัตโนมัติ	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
5. ด้านคุณภาพการให้บริการ	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
5.1 การให้บริการสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
5.2 ระบบบริการฐานข้อมูลทรัพยากร (OPAC)	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
6. ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
6.1 ด้านความเหมาะสมของระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
6.2 ความปลอดภัยของอาคาร	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
เฉลี่ย	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่า คุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 1 แยกตามสังกัดผู้ตอบ สังกัดอื่นๆ โดยภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 100.00 อยู่ในระดับ “มากที่สุด”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้าน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 5.00 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 100.00 อยู่ในระดับ “มากที่สุด” ดังแสดงในภาพที่ 20



ภาพที่ 20 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 1 แยกตามสังกัดผู้ตอบ (อื่นๆ)

6.2 ผลการสำรวจคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 2

- แบบสำรวจคุณภาพการบริการอิเล็กทรอนิกส์ ชั้น 2 <http://e-survey.oarit.rmuti.ac.th/> รหัสแบบประเมิน 293472

แบบประเมินผลการบริการห้องสมุด ชั้น 2

ส่วนที่ 1. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ใช้บริการ (กรุณาเลือกคำตอบเพียงข้อเดียว)

1. วัตถุประสงค์ในการใช้บริการห้องสมุด ชั้น 2

2. โปรดตอบแบบประเมินตามความคิดเห็นที่จริงใจ

0% 100%

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

* 1 1001 1.1 สถานะผู้ตอบ
กรุณาเลือกเพียงข้อเดียวจากตัวเลือกที่ปรากฏ

นักศึกษา

อาจารย์/เจ้าหน้าที่

* 2 1002 1.2 สังกัด
กรุณาเลือกเพียงข้อเดียวจากตัวเลือกที่ปรากฏ

คณะบริหารธุรกิจ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะศิลปกรรมศาสตร์

คณะสังคมศาสตร์

อื่นๆ: _____

* 3 1003 1.3 เพศ
กรุณาเลือกเพียงข้อเดียวจากตัวเลือกที่ปรากฏ

ชาย

หญิง

* 4 1004 1.4 ระดับการศึกษา
กรุณาเลือกเพียงข้อเดียวจากตัวเลือกที่ปรากฏ

ต่ำกว่าปริญญาตรี

ปริญญาตรี

สูงกว่าปริญญาตรี

▶ กลับหน้าแรก

▶ ไปหน้าถัดไป

▶ แสดงจากแบบสำรวจและคำสั่งข้อมูล

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจในการใช้บริการห้องสมุด

โปรดเลือกข้อใดข้อหนึ่งที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = พอใช้ 1 = น้อย

* 5 2001 1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ

1.1 ได้รับความรวดเร็วและชัดเจน

1.2 ความเหมาะสมของเทคโนโลยีในการบริการ

* 6 2002 2. ด้านเจ้าหน้าที่ให้บริการ

2.1 ให้ความช่วยเหลือเป็นอย่างดี

2.2 ให้ความรู้ด้านบริการ

* 7 2003 3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเงิน

3.1 ปริมาณทรัพยากร (วารสารและสิ่งพิมพ์) มีเพียงพอ

3.2 คุณภาพของทรัพยากร (วารสารและสิ่งพิมพ์) มีเพียงพอ

* 8 2004 4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

4.1 ความเหมาะสมของพื้นที่

4.2 จำนวนของบุคลากร/ผู้ให้บริการ

4.3 ระบบเก็บรักษา

4.4 การบริการสืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์

* 9 2005 5. ด้านคุณภาพการให้บริการ

5.1 การให้บริการรวดเร็วและชัดเจน

5.2 ความถูกต้องของข้อมูลในระบบสืบค้นทรัพยากร (OPAC)

* 10 2006 6. ด้านระบบสารบรรณ/เอกสารและค่าเช่า

6.1 ความเหมาะสมของระบบให้คำปรึกษาและแสวงหา

6.2 ความเหมาะสมของระบบค้นหา

6.3 ความปลอดภัยของอาคาร

▶ กลับหน้าแรก

▶ ไปหน้าถัดไป

▶ แสดงจากแบบสำรวจและคำสั่งข้อมูล

ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจโดยรวม

11 3001

ภาพที่ 21 แบบสำรวจคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 2

มีผู้ตอบแบบสำรวจทั้งสิ้น 111 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

● ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ

1. สถานะผู้ตอบ

- นักศึกษา จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 90.09
- อาจารย์/เจ้าหน้าที่ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 9.91

2. เพศ

- ชาย จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 35.14
- หญิง จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 64.86

3. ระดับการศึกษา

- ปริญญาตรี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.41
- ปริญญาตรี จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 85.59
- สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 9.01

4. สังกัด

- คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 47.75
- คณะวิทยาศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 7.21
- คณะวิศวกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 40.54
- คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.70
- อื่นๆ (จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.80)

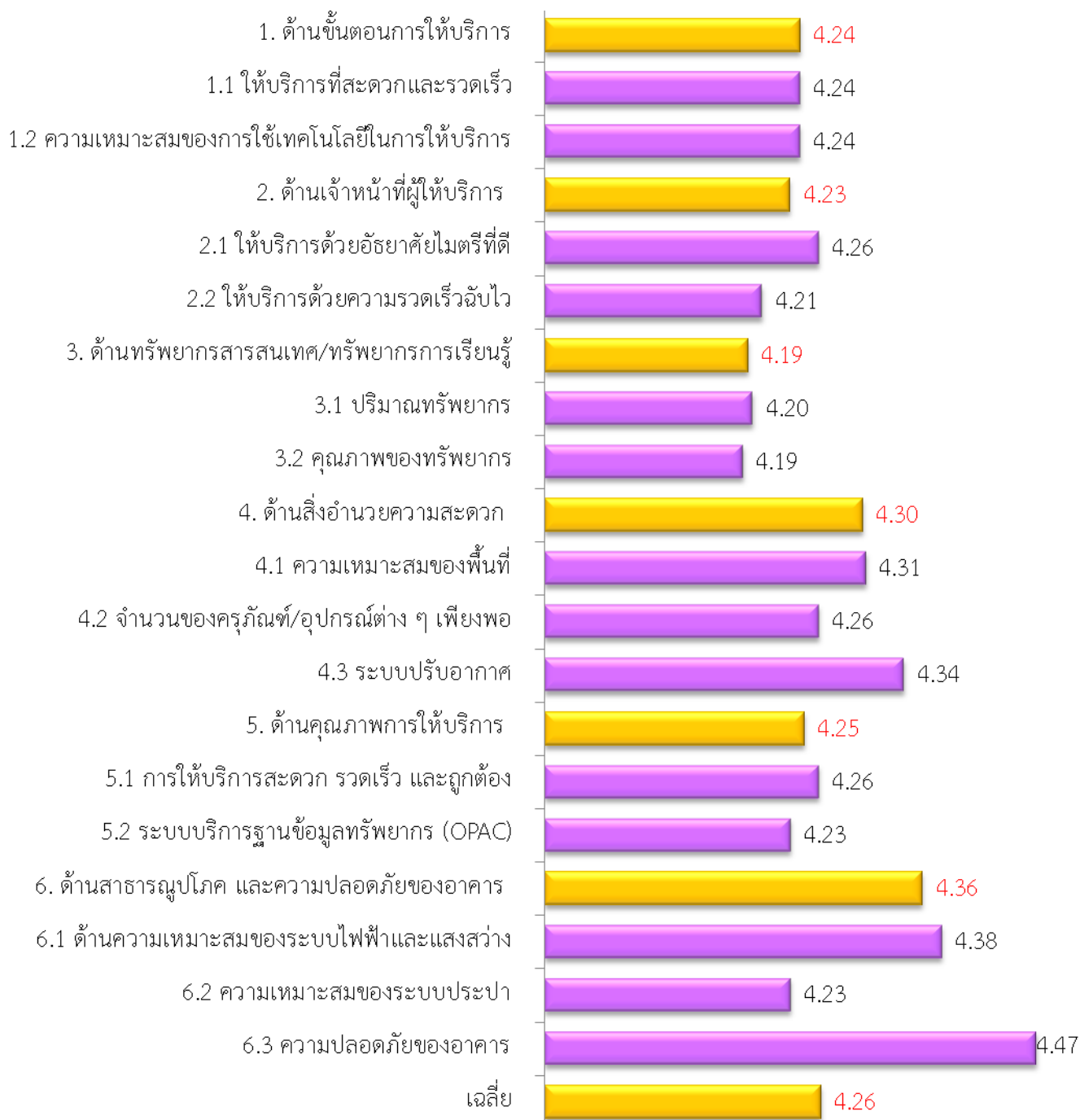
- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นตามรายการ

ตารางที่ 18 สรุปผลคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 2

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน			
	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	Std. Deviation	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.24	0.78	84.86	มาก
1.1 ให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	4.24	0.78	84.86	มาก
1.2 ความเหมาะสมของการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการ	4.24	0.78	84.86	มาก
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.23	0.80	84.68	มาก
2.1 ให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีที่ดี	4.26	0.79	85.23	มาก
2.2 ให้บริการด้วยความรวดเร็วฉับไว	4.21	0.81	84.14	มาก
3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	4.19	0.89	83.87	มาก
3.1 ปริมาณทรัพยากร	4.20	0.90	83.96	มาก
3.2 คุณภาพของทรัพยากร	4.19	0.88	83.78	มาก
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.30	0.81	86.07	มาก
4.1 ความเหมาะสมของพื้นที่	4.31	0.71	86.13	มาก
4.2 จำนวนของครุภัณฑ์/อุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอ	4.26	0.85	85.23	มาก
4.3 ระบบปรับอากาศ	4.34	0.87	86.85	มาก
5. ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.25	0.78	84.95	มาก
5.1 การให้บริการสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง	4.26	0.73	85.23	มาก
5.2 ระบบบริการฐานข้อมูลทรัพยากร (OPAC)	4.23	0.82	84.68	มาก
6. ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	4.36	0.74	87.21	มาก
6.1 ด้านความเหมาะสมของระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง	4.38	0.66	87.57	มาก
6.2 ความเหมาะสมของระบบประปา	4.23	0.84	84.68	มาก
6.3 ความปลอดภัยของอาคาร	4.47	0.71	89.37	มาก
เฉลี่ย	4.26	0.80	85.28	มาก

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า คุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 2 โดยภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 85.28 อยู่ในระดับ “มาก”

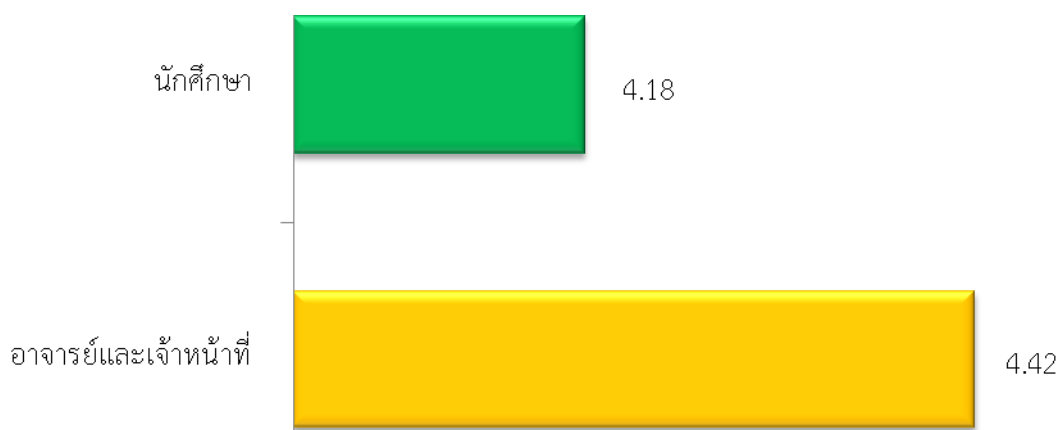
เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสาธารณูปโภคและความปลอดภัยของอาคาร มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.36 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 87.21 อยู่ในระดับ “มาก” รองลงมา คือ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 86.07 อยู่ในระดับ “มาก” และด้านคุณภาพการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 84.07 อยู่ในระดับ “มาก” ดังแสดงในภาพที่ 21



ภาพที่ 21 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 2

- ค่าเฉลี่ยคุณภาพบริการห้องสมุด ชั้น 2 แยกตามประเภทผู้ใช้บริการ
ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ยคุณภาพบริการห้องสมุด ชั้น 2 แยกตามประเภทผู้ใช้บริการ

ประเภทผู้ใช้บริการ	ค่าเฉลี่ย
นักศึกษา	4.18
อาจารย์และเจ้าหน้าที่	4.42



ภาพที่ 22 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 2 แยกตามประเภทผู้ใช้บริการ

- ค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 2 แยกตามสังกัดผู้ตอบ
ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการ แยกตามสังกัดผู้ตอบ

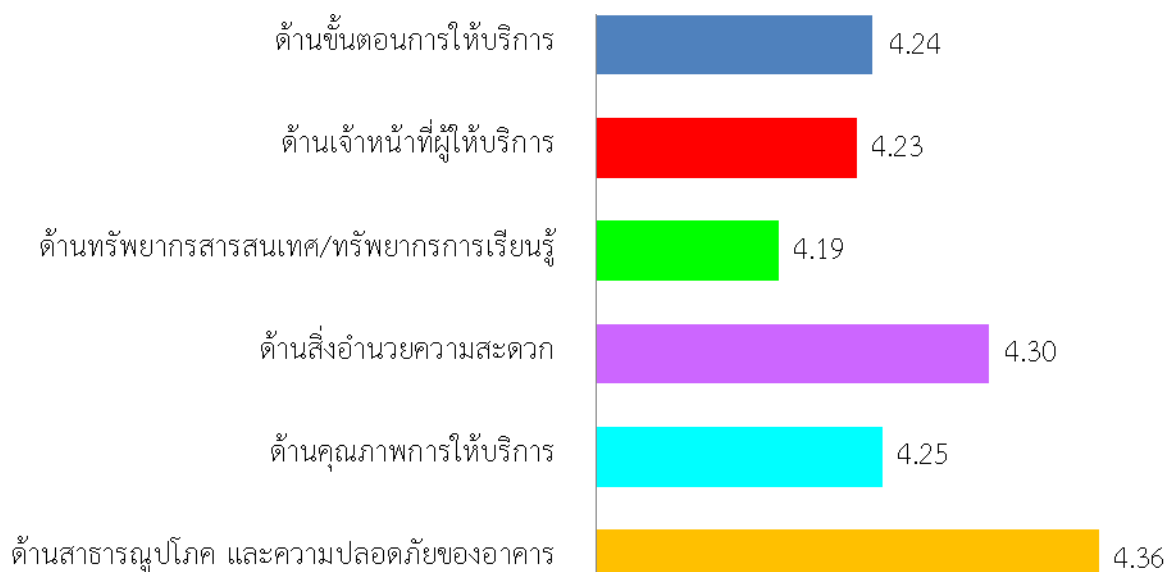
สังกัด	ค่าเฉลี่ย
คณะบริหารธุรกิจ	4.23
คณะวิทยาศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์	4.69
คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	4.23
คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม	4.27
อื่นๆ	4.18



ภาพที่ 23 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 2 แยกตามสังกัดผู้ตอบ

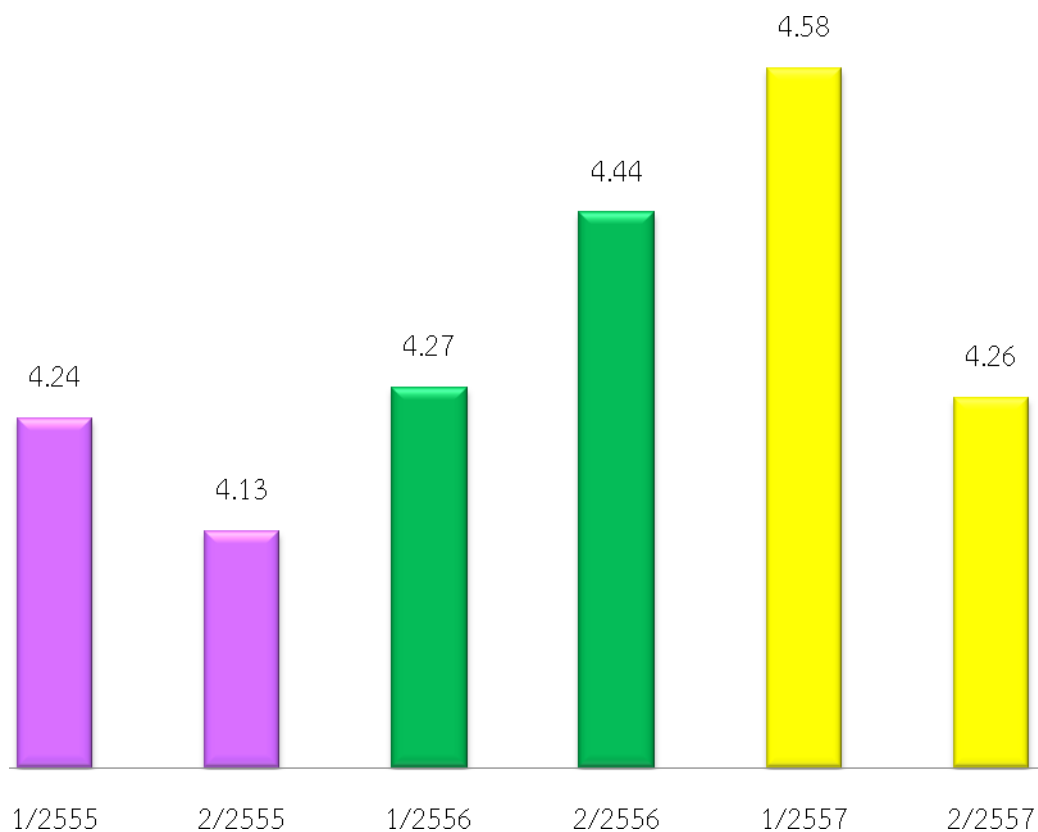
- ค่าเฉลี่ยคุณภาพบริการห้องสมุด ชั้น 2 แยกตามด้านการให้บริการ
ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ยคุณภาพบริการห้องสมุด ชั้น 2 แยกตามด้านการให้บริการ

ด้านการให้บริการ	ค่าเฉลี่ย
ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.24
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.23
ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	4.19
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.30
ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.25
ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	4.36



ภาพที่ 24 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 2 แยกตามด้านการให้บริการ

- สรุปคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 2
 - ค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการของห้องสมุด ชั้น 2 เท่ากับ 4.26 คิดเป็นร้อยละ 85.28



ภาพที่ 27 กราฟแสดงคุณภาพการบริการ ชั้น 2

ตั้งแต่ ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2555 – ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2557

จากภาพที่ 24 พบว่า ผลการประเมินคุณภาพการบริการ ชั้น 2 ลดลง จาก 4.58 ใน ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2557 เป็น 4.26 ในครั้งที่ 2 ปีการศึกษา 2557 คิดเป็นร้อยละ 6.98

6.2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสำรวจคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 2 แยกตามประเภท ผู้ใช้บริการ

6.2.1.1 นักศึกษา

มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 100 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

● ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ

1. สถานะผู้ตอบ

- นักศึกษา จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

2. เพศ

- ชาย จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 36.00
- หญิง จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 64.00

3. ระดับการศึกษา

- ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 6 คน คิด เป็นร้อยละ 6.00
- ปริญญาตรี จำนวน 92 คน คิด เป็นร้อยละ 92.00
- สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 2 คน คิด เป็นร้อยละ 2.00

4. สังกัด

- คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 49.00
- คณะวิทยาศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00
- คณะวิศวกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 44.00
- คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.00
- อื่นๆ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.00

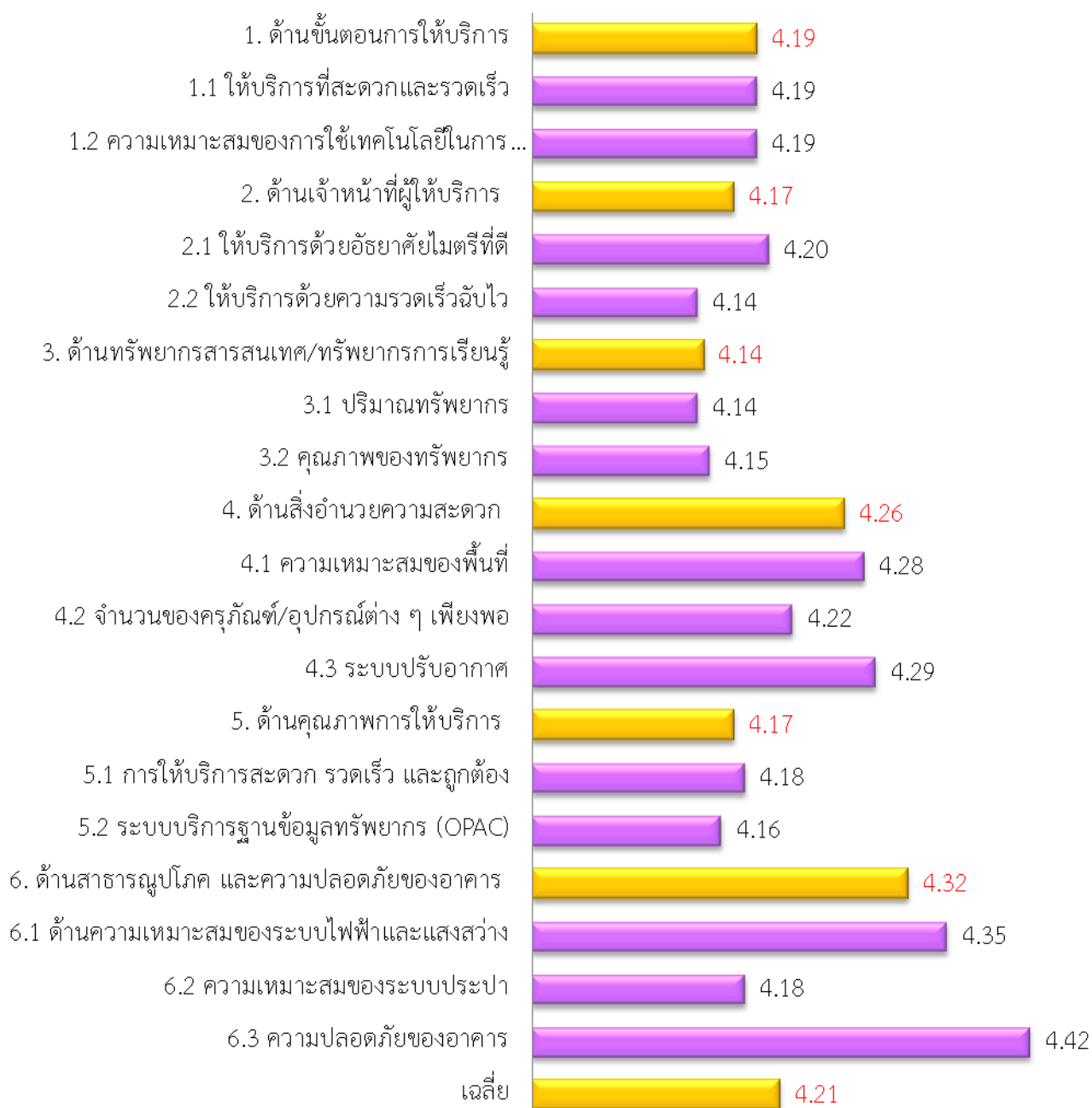
- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นตามรายการ

ตารางที่ 22 สรุปผลคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 2 แยกตามประเภทผู้ใช้บริการ (นักศึกษา)

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน			
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	Std. Deviation	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.19	0.79	83.80	มาก
1.1 ให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	4.19	0.79	83.80	มาก
1.2 ความเหมาะสมของการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการ	4.19	0.79	83.80	มาก
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.17	0.81	83.40	มาก
2.1 ให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีที่ดี	4.20	0.80	84.00	มาก
2.2 ให้บริการด้วยความรวดเร็วฉับไว	4.14	0.82	82.80	มาก
3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	4.15	0.91	82.90	มาก
3.1 ปริมาณทรัพยากร	4.14	0.92	82.80	มาก
3.2 คุณภาพของทรัพยากร	4.15	0.90	83.00	มาก
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.26	0.83	85.27	มาก
4.1 ความเหมาะสมของพื้นที่	4.28	0.73	85.60	มาก
4.2 จำนวนของครุภัณฑ์/อุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอ	4.22	0.86	84.40	มาก
4.3 ระบบปรับอากาศ	4.29	0.89	85.80	มาก
5. ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.17	0.78	83.40	มาก
5.1 การให้บริการสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง	4.18	0.73	83.60	มาก
5.2 ระบบบริการฐานข้อมูลทรัพยากร (OPAC)	4.16	0.83	83.20	มาก
6. ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	4.32	0.75	86.33	มาก
6.1 ด้านความเหมาะสมของระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง	4.35	0.67	87.00	มาก
6.2 ความเหมาะสมของระบบประปา	4.18	0.86	83.60	มาก
6.3 ความปลอดภัยของอาคาร	4.42	0.73	88.40	มาก
เฉลี่ย	4.21	0.81	84.18	มาก

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่า คุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 2 แยกตามประเภทผู้ใช้บริการ (นักศึกษา) โดยภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 เมื่อคิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 84.18 อยู่ในระดับ “มาก”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.32 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 86.33 อยู่ในระดับ “มาก” รองลงมา คือ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 85.27 อยู่ในระดับ “มาก” และ ด้านขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 83.80 อยู่ในระดับ “มาก” ดังแสดงในภาพที่ 25



ภาพที่ 25 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 2 แยกตามประเภทผู้ใช้บริการ (นักศึกษา)

- **ความคิดเห็นเพิ่มเติม / ข้อเสนอแนะ**

- **ด้านคุณภาพบริการ**

1. ควรเปิด24ชั่วโมงเหมือนมหาลัยอื่น เพราะจำเป็นต้องทำงาน
2. ควรเปิดตลอด24ชม.
3. ควรมีการขยายเวลาเปิดทำการห้องสมุดให้มากกว่านี้และเปิดให้ใช้บริการได้ทุกวัน
4. ห้องสมุดไม่ควรปิดทำการเร็วและหยุดบ่อย เพราะทำให้นักศึกษามีความไม่สะดวกในการใช้ห้องสมุด
5. อยากให้ห้องสมุดขยายเวลาเปิดให้บริการให้นานกว่านี้ค่ะ โดยเฉพาะชั้น2-3
6. อยากให้ขยายเวลาเปิดปิด. และเปิดให้ใช้ทุกชั้นในวันหยุด
7. ขยายเวลาการให้บริการ
8. อยากให้การเปิดห้องสมุดให้นานกว่านี้
9. อยากให้เลื่อนเวลาการปิดช้ากว่านี้ และมีหนังสือให้ค้นคว้าที่หลากหลายเป็นปัจจุบันมากกว่านี้
10. น่าจะเปิดทุกวัน จะได้มีที่ทำงาน
11. มารยาทในการใช้ของนักศึกษา การสนทนาในห้องสมุด และการใช้สื่อ ส่งเสียงรบกวน
12. ดึงมมมาก

- **ด้านสถานที่**

1. ขอให้เปิดแอร์ให้เย็นๆคะ
2. ควรปรับแอร์ให้เย็นทั่วห้องกว่านี้คะทุกอย่างสมบูรณ์แล้ว
3. สูงควรมีเก้าอี้ที่มีความเพิ่ม
4. น่าจะจัดที่นั่งให้เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาที่มาใช้บริการ
5. ยังขาดความเงียบสงบของการใช้ห้องสมุดที่ถูกต้อง

- **ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้**

1. อยากให้มีนิยายแฟนตาซีเยอะๆ

6.2.1.2 อาจารย์ และเจ้าหน้าที่

มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 11 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

● ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ

1. สถานะผู้ตอบ
 - อาจารย์/เจ้าหน้าที่ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00
2. เพศ
 - ชาย จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 27.27
 - หญิง จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 72.73
3. ระดับการศึกษา
 - ปริญญาตรี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 27.27
 - สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 72.73
4. สังกัด
 - คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 36.36
 - คณะวิทยาศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 27.27
 - คณะวิศวกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09
 - คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 18.18
 - อื่นๆ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09

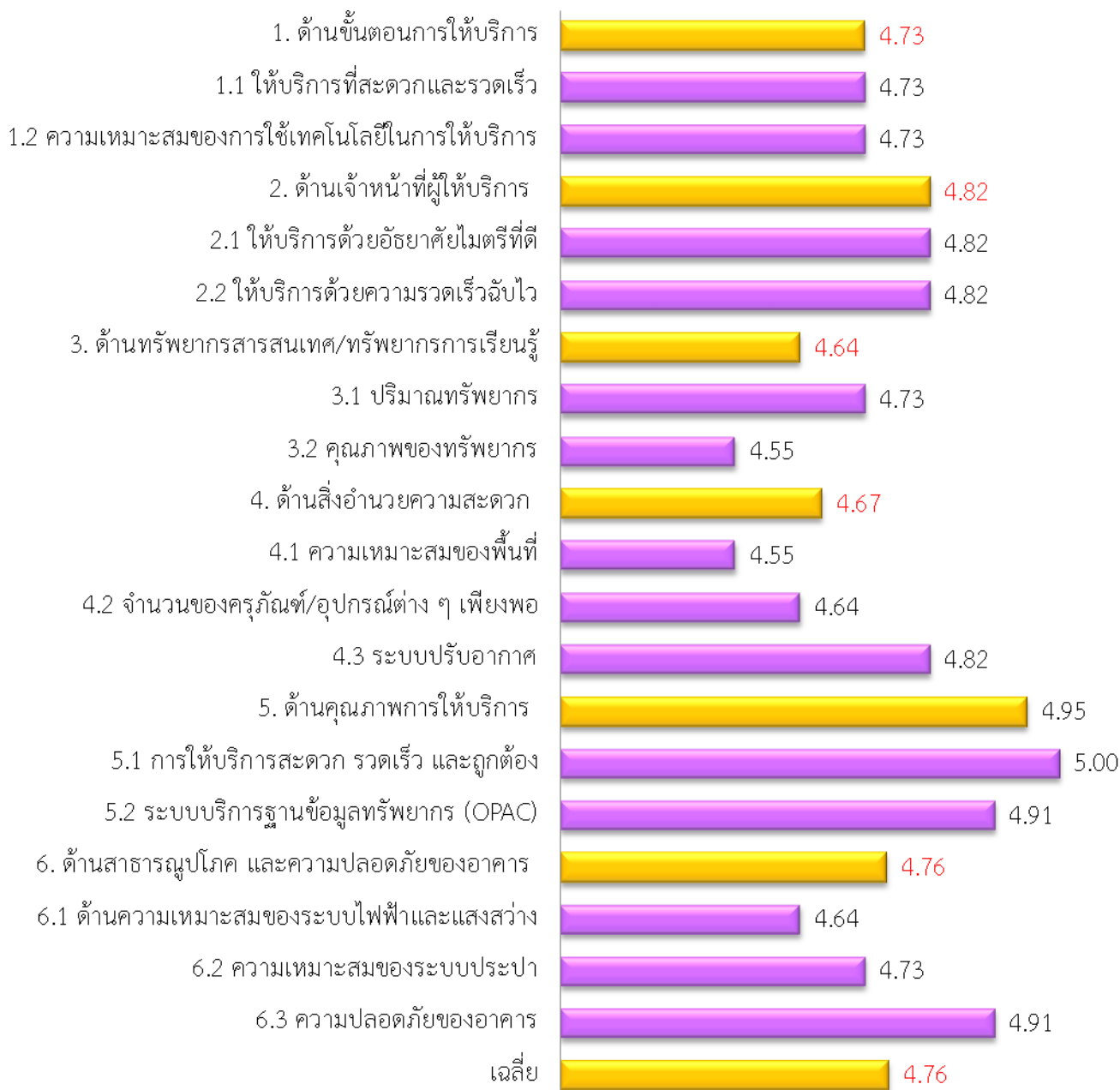
- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นตามรายการ

ตารางที่ 23 สรุปผลคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 2 แยกตามประเภทผู้ใช้บริการ (อาจารย์ และเจ้าหน้าที่)

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน			
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	Std. Deviation	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.73	0.47	94.55	มากที่สุด
1.1 ให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	4.73	0.47	94.55	มากที่สุด
1.2 ความเหมาะสมของการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการ	4.73	0.47	94.55	มากที่สุด
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.82	0.40	96.36	มากที่สุด
2.1 ให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีที่ดี	4.82	0.40	96.36	มากที่สุด
2.2 ให้บริการด้วยความรวดเร็วฉับไว	4.82	0.40	96.36	มากที่สุด
3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	4.64	0.49	92.73	มากที่สุด
3.1 ปริมาณทรัพยากร	4.73	0.47	94.55	มากที่สุด
3.2 คุณภาพของทรัพยากร	4.55	0.52	90.91	มากที่สุด
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.67	0.53	93.33	มากที่สุด
4.1 ความเหมาะสมของพื้นที่	4.55	0.52	90.91	มากที่สุด
4.2 จำนวนของครุภัณฑ์/อุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอ	4.64	0.67	92.73	มากที่สุด
4.3 ระบบปรับอากาศ	4.82	0.40	96.36	มากที่สุด
5. ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.95	0.15	99.09	มากที่สุด
5.1 การให้บริการสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
5.2 ระบบบริการฐานข้อมูลทรัพยากร (OPAC)	4.91	0.30	98.18	มากที่สุด
6. ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	4.76	0.42	95.15	มากที่สุด
6.1 ด้านความเหมาะสมของระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง	4.64	0.50	92.73	มากที่สุด
6.2 ความเหมาะสมของระบบประปา	4.73	0.47	94.55	มากที่สุด
6.3 ความปลอดภัยของอาคาร	4.91	0.30	98.18	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.76	0.41	95.20	มากที่สุด

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่า คุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 2 แยกตามประเภทผู้ใช้บริการ (อาจารย์และเจ้าหน้าที่) โดยภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.76 เมื่อคิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 95.20 อยู่ในระดับ “มากที่สุด”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านคุณภาพการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.95 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 99.09 อยู่ในระดับ “มากที่สุด” รองลงมา คือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.82 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 96.36 อยู่ในระดับ “มากที่สุด” และด้านขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.73 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 94.55 อยู่ในระดับ “มากที่สุด” ดังแสดงในภาพที่ 26



ภาพที่ 26 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 2 แยกประเภทผู้ใช้บริการ (อาจารย์และเจ้าหน้าที่)

6.2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสำรวจคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 2 แยกตามสังกัดผู้ตอบ

6.2.2.1 คณะบริหารธุรกิจ

มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 53 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

● ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ

1. สถานะผู้ตอบ

- นักศึกษา จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 92.45
- อาจารย์/เจ้าหน้าที่ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 7.55

2. เพศ

- ชาย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.89
- หญิง จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 98.11

3. ระดับการศึกษา

- ต่ำปริญญาตรี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 9.43
- ปริญญาตรี จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 83.02
- สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 7.55

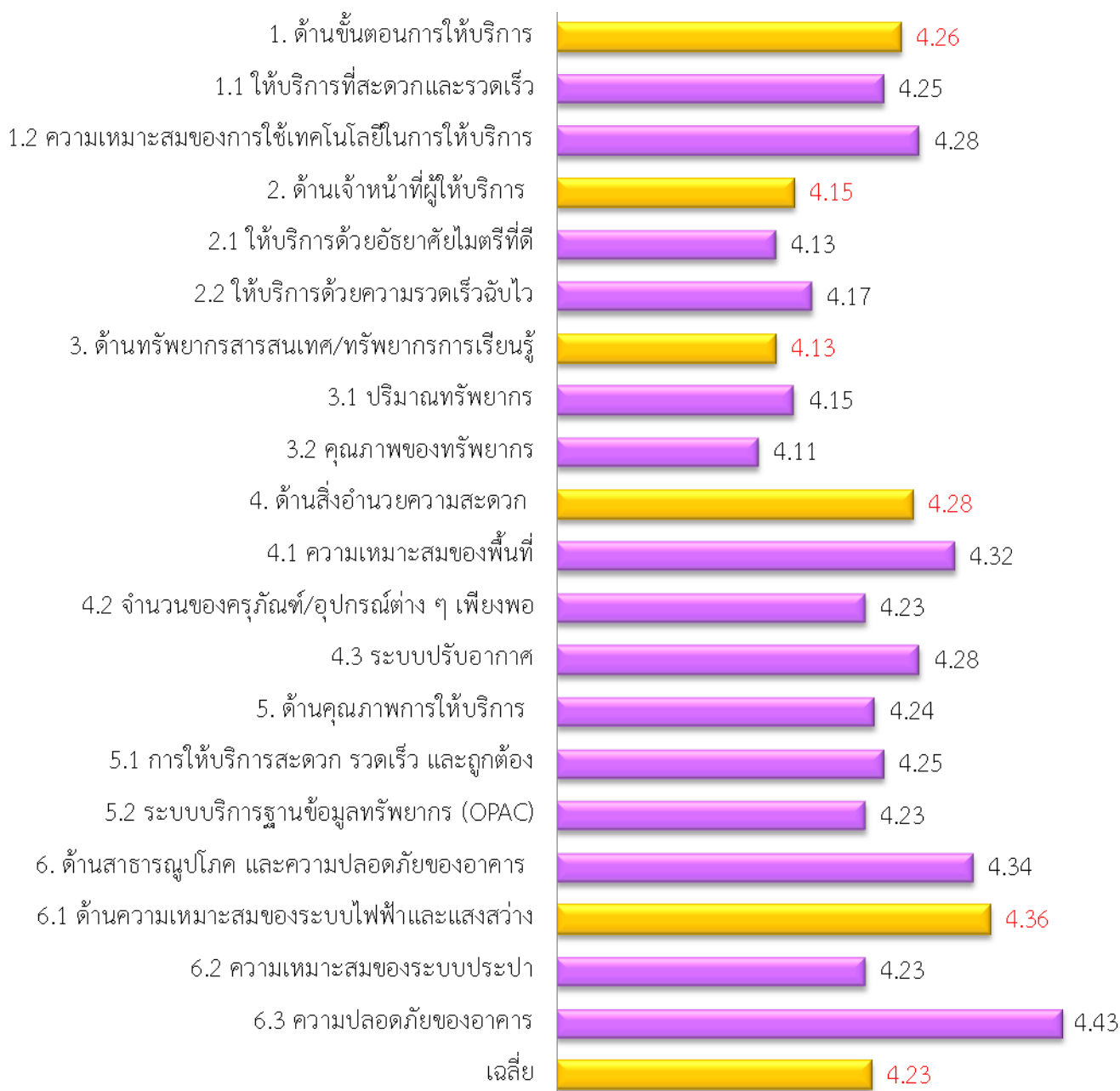
- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นตามรายการ

ตารางที่ 24 สรุปผลกาคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 2 แยกตามสังกัดผู้ตอบ (คณะบริหารธุรกิจ)

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน			
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	Std. Deviation	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.26	0.71	85.28	มาก
1.1 ให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	4.25	0.73	84.91	มาก
1.2 ความเหมาะสมของการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการ	4.28	0.69	85.66	มาก
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.15	0.79	83.02	มาก
2.1 ให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีที่ดี	4.13	0.81	82.64	มาก
2.2 ให้บริการด้วยความรวดเร็วฉับไว	4.17	0.78	83.40	มาก
3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	4.13	0.90	82.64	มาก
3.1 ปริมาณทรัพยากร	4.15	0.89	83.02	มาก
3.2 คุณภาพของทรัพยากร	4.11	0.91	82.26	มาก
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.28	0.80	85.53	มาก
4.1 ความเหมาะสมของพื้นที่	4.32	0.73	86.42	มาก
4.2 จำนวนของครุภัณฑ์/อุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอ	4.23	0.82	84.53	มาก
4.3 ระบบปรับอากาศ	4.28	0.86	85.66	มาก
5. ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.24	0.69	84.72	มาก
5.1 การให้บริการสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง	4.25	0.65	84.91	มาก
5.2 ระบบบริการฐานข้อมูลทรัพยากร (OPAC)	4.23	0.72	84.53	มาก
6. ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	4.34	0.70	86.79	มาก
6.1 ด้านความเหมาะสมของระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง	4.36	0.65	87.17	มาก
6.2 ความเหมาะสมของระบบประปา	4.23	0.72	84.53	มาก
6.3 ความปลอดภัยของอาคาร	4.43	0.72	88.68	มาก
เฉลี่ย	4.23	0.77	84.66	มาก

จากตารางที่ 24 แสดงให้เห็นว่า คุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 2 แยกตามสังกัดผู้ตอบ สังกัดคณะบริหารธุรกิจ โดยภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 84.66 อยู่ในระดับ “มาก”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.34 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 86.79 อยู่ในระดับ “มาก” รองลงมา คือ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 85.53 อยู่ในระดับ “มาก” และด้านขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 85.28 อยู่ในระดับ “มาก” ดังแสดงในภาพที่ 27



ภาพที่ 27 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 2 แยกตามสังกัดผู้ตอบ (คณะบริหารธุรกิจ)

6.2.2.2 คณะวิทยาศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 8 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

- **ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ**

1. สถานะผู้ตอบ

- นักศึกษา จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 62.50
- อาจารย์/เจ้าหน้าที่ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50

2. เพศ

- หญิง จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

3. ระดับการศึกษา

- ปริญญาตรี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 62.50
- สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50

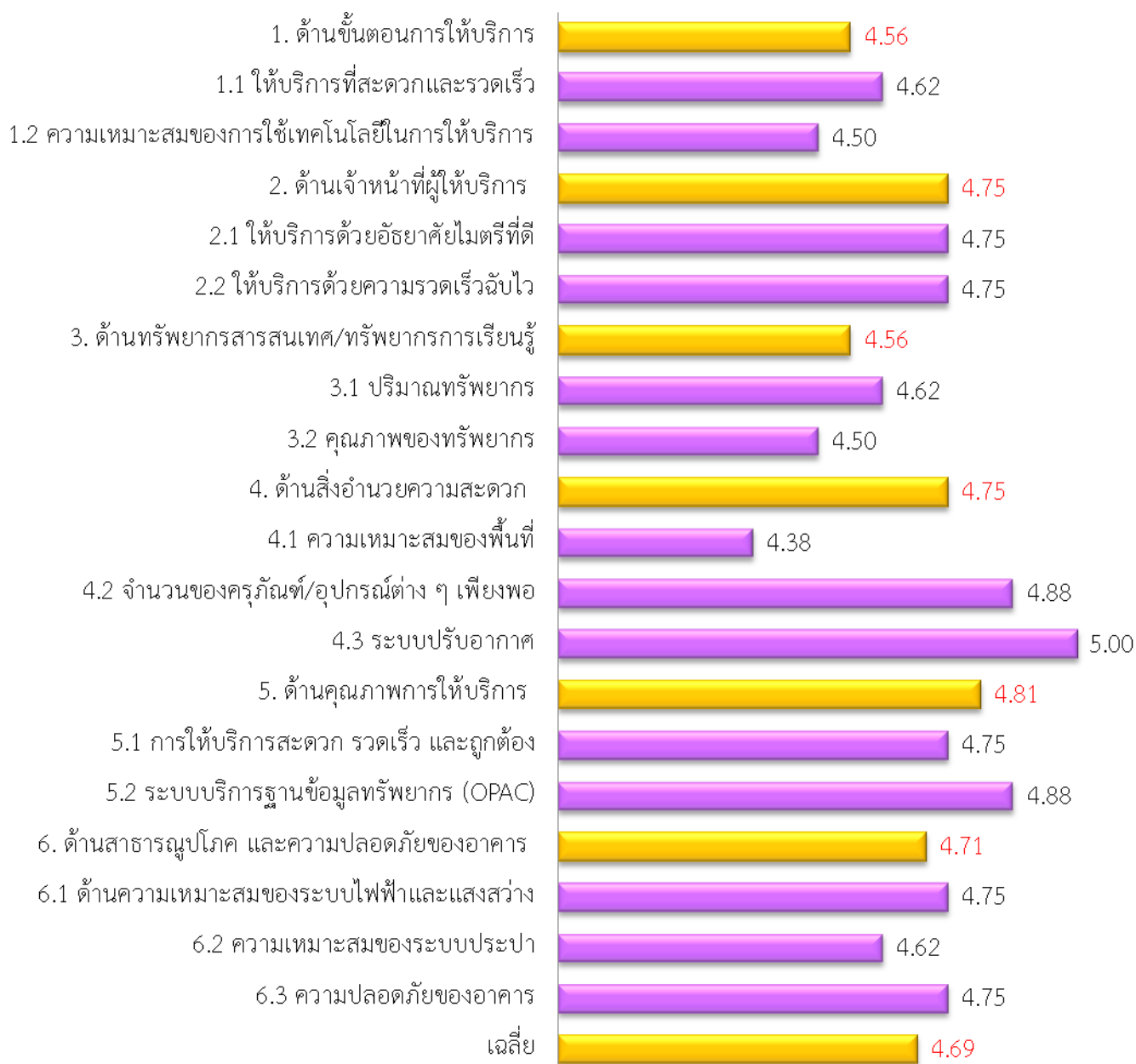
- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นตามรายการ

ตารางที่ 25 สรุปผลคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 2 แยกตามสังกัดผู้ตอบ (คณะวิทยาศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์)

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน			
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	Std. Deviation	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.56	0.53	91.25	มากที่สุด
1.1 ให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	4.63	0.52	92.50	มากที่สุด
1.2 ความเหมาะสมของการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการ	4.50	0.53	90.00	มาก
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.75	0.46	95.00	มากที่สุด
2.1 ให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีที่ดี	4.75	0.46	95.00	มากที่สุด
2.2 ให้บริการด้วยความรวดเร็วฉับไว	4.75	0.46	95.00	มากที่สุด
3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	4.56	0.64	91.25	มากที่สุด
3.1 ปริมาณทรัพยากร	4.63	0.74	92.50	มากที่สุด
3.2 คุณภาพของทรัพยากร	4.50	0.53	90.00	มาก
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.75	0.37	95.00	มากที่สุด
4.1 ความเหมาะสมของพื้นที่	4.38	0.74	87.50	มาก
4.2 จำนวนของครุภัณฑ์/อุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอ	4.88	0.35	97.50	มากที่สุด
4.3 ระบบปรับอากาศ	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
5. ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.81	0.53	96.25	มากที่สุด
5.1 การให้บริการสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง	4.75	0.71	95.00	มากที่สุด
5.2 ระบบบริการฐานข้อมูลทรัพยากร (OPAC)	4.88	0.35	97.50	มากที่สุด
6. ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	4.71	0.56	94.17	มากที่สุด
6.1 ด้านความเหมาะสมของระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง	4.75	0.46	95.00	มากที่สุด
6.2 ความเหมาะสมของระบบประปา	4.63	0.52	92.50	มากที่สุด
6.3 ความปลอดภัยของอาคาร	4.75	0.71	95.00	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.69	0.51	93.82	มากที่สุด

จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นว่า คุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 2 แยกตามสังกัดผู้ตอบ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์ โดยภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.69 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 93.82 อยู่ในระดับ “มากที่สุด”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านคุณภาพการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.81 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 96.25 อยู่ในระดับ “มากที่สุด” รองลงมา คือ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.75 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 95.00 อยู่ในระดับ “มากที่สุด” และด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.71 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 94.17 อยู่ในระดับ “มากที่สุด” ดังแสดงในภาพที่ 28



ภาพที่ 28 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 2 แยกตามสังกัดผู้ตอบ (คณะวิทยาศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์)

6.2.2.3 คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 45 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ

1. สถานะผู้ตอบ

- นักศึกษา จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 97.78
- อาจารย์/เจ้าหน้าที่ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.22

2. เพศ

- ชาย จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 80.00
- หญิง จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00

3. ระดับการศึกษา

- ต่ำปริญญาตรี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.22
- ปริญญาตรี จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 95.56
- สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.22

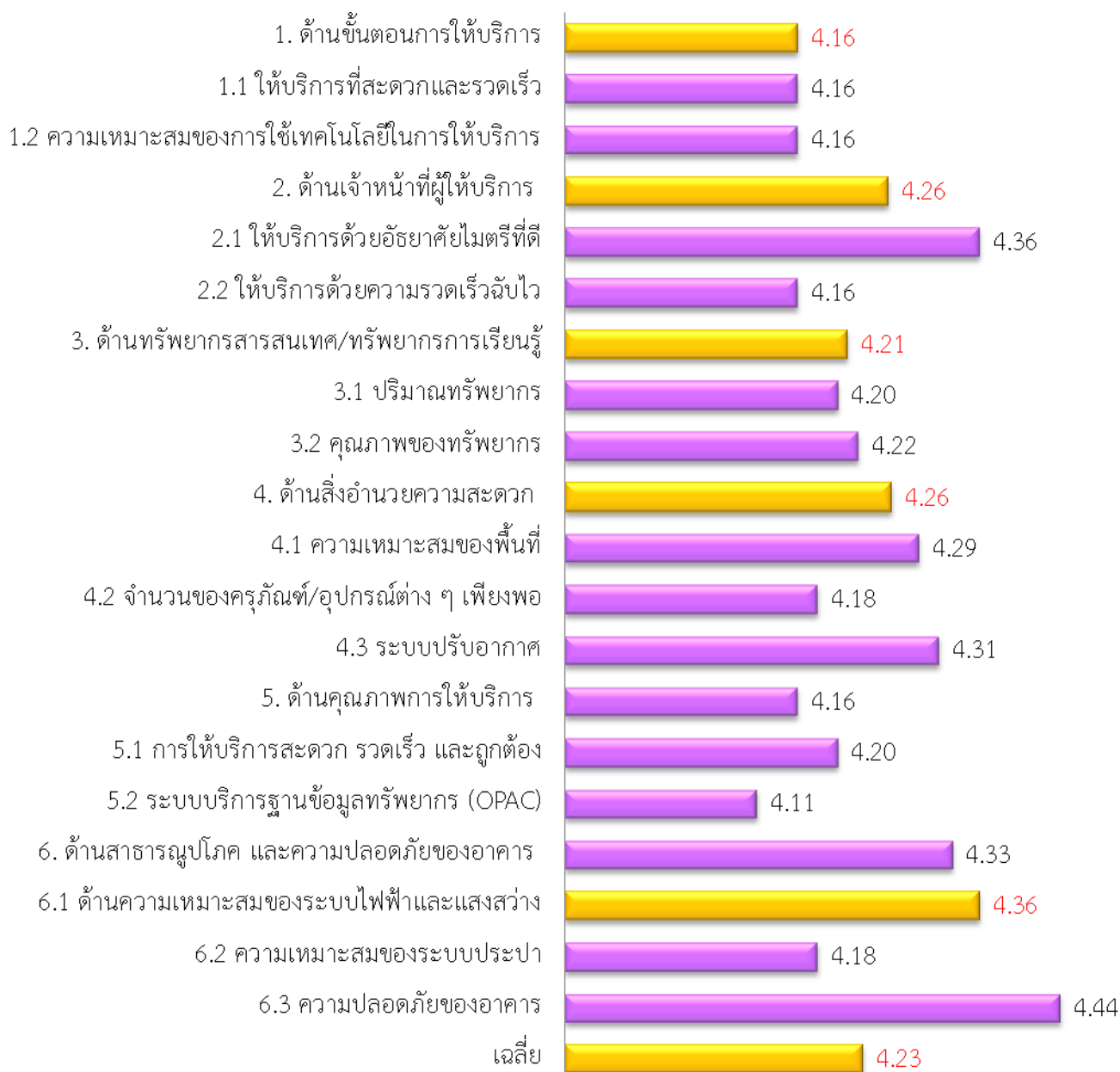
- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นตามรายการ

ตารางที่ 26 สรุปผลคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 2 แยกตามสังกัดผู้ตอบ (คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์)

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน			
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	Std. Deviation	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.16	0.89	83.11	มาก
1.1 ให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	4.16	0.88	83.11	มาก
1.2 ความเหมาะสมของการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการ	4.16	0.90	83.11	มาก
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.26	0.84	85.11	มาก
2.1 ให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีที่ดี	4.36	0.80	87.11	มาก
2.2 ให้บริการด้วยความรวดเร็วฉับไว	4.16	0.88	83.11	มาก
3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	4.21	0.93	84.22	มาก
3.1 ปริมาณทรัพยากร	4.20	0.97	84.00	มาก
3.2 คุณภาพของทรัพยากร	4.22	0.90	84.44	มาก
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.26	0.83	85.19	มาก
4.1 ความเหมาะสมของพื้นที่	4.29	0.69	85.78	มาก
4.2 จำนวนของครุภัณฑ์/อุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอ	4.18	0.91	83.56	มาก
4.3 ระบบปรับอากาศ	4.31	0.87	86.22	มาก
5. ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.16	0.85	83.11	มาก
5.1 การให้บริการสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง	4.20	0.76	84.00	มาก
5.2 ระบบบริการฐานข้อมูลทรัพยากร (OPAC)	4.11	0.93	82.22	มาก
6. ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	4.33	0.79	86.52	มาก
6.1 ด้านความเหมาะสมของระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง	4.36	0.68	87.11	มาก
6.2 ความเหมาะสมของระบบประปา	4.18	0.96	83.56	มาก
6.3 ความปลอดภัยของอาคาร	4.44	0.72	88.89	มาก
เฉลี่ย	4.23	0.85	84.54	มาก

จากตารางที่ 26 แสดงให้เห็นว่า คุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 2 แยกตามสังกัดผู้ตอบ สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์) โดยภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 84.54 อยู่ในระดับ “มาก”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.33 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 86.52 อยู่ในระดับ “มาก” รองลงมา คือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 85.11 อยู่ในระดับ “มาก” และ ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 84.22 อยู่ในระดับ “มาก” ดังแสดงในภาพที่ 29



ภาพที่ 99 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 2 แยกตามสังกัดผู้ตอบ (คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์)

6.1.2.4 คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม

มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 3 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

- **ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ**

1. สถานะผู้ตอบ

- นักศึกษา จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33
- อาจารย์/เจ้าหน้าที่ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67

2. เพศ

- ชาย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33
- หญิง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67

3. ระดับการศึกษา

- ปริญญาตรี จำนวน 1 คน คิด เป็นร้อยละ 33.33
- สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 2 คน คิด เป็นร้อยละ 66.67

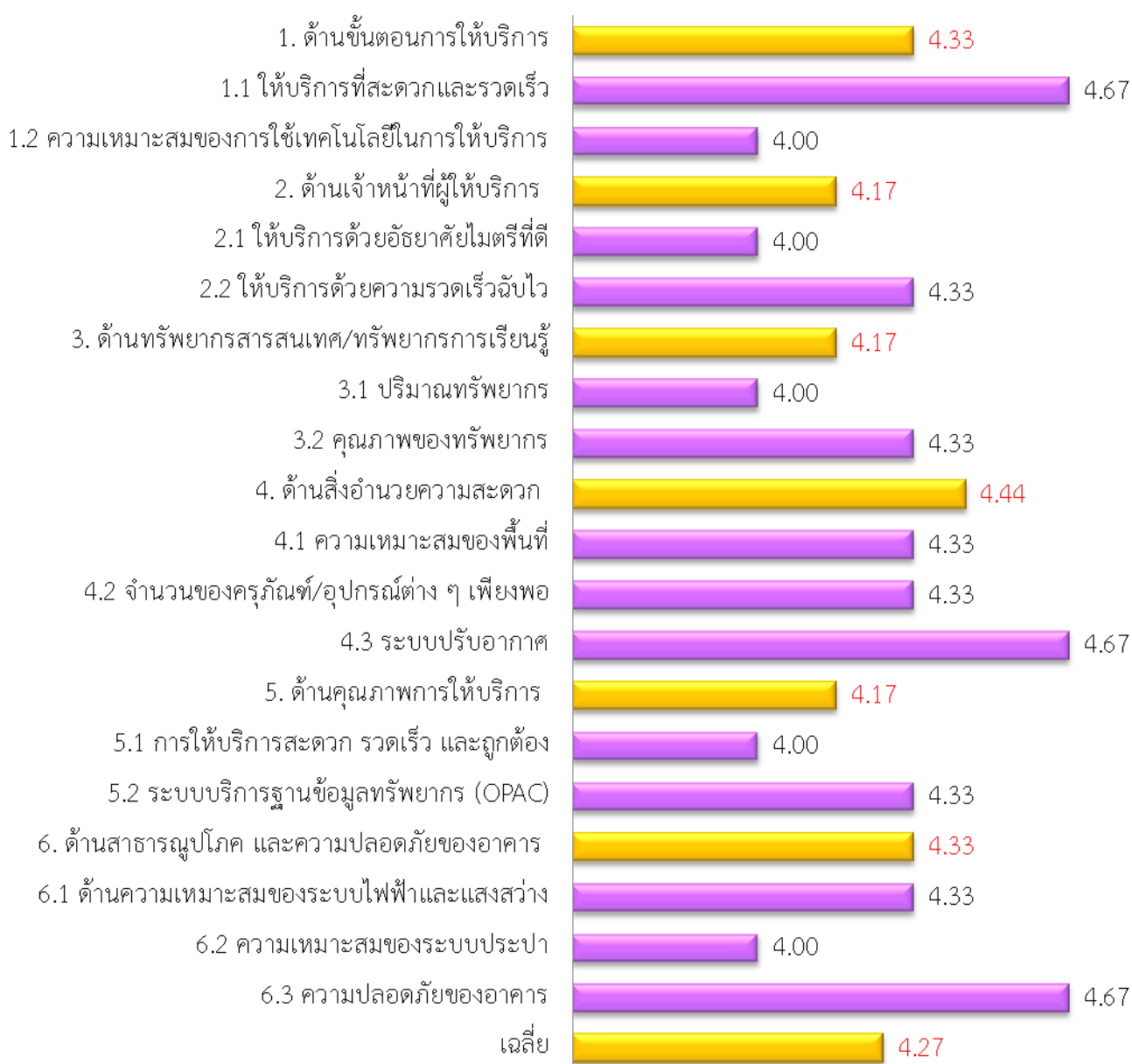
- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นรวมรายการ

ตารางที่ 27 สรุปผลคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 2 แยกตามสังกัดผู้ตอบ (คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม)

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน			
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	Std. Deviation	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.33	0.79	86.67	มาก
1.1 ให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	4.67	0.58	93.33	มากที่สุด
1.2 ความเหมาะสมของการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการ	4.00	1.00	80.00	มาก
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.17	1.08	83.33	มาก
2.1 ให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีที่ดี	4.00	1.00	80.00	มาก
2.2 ให้บริการด้วยความรวดเร็วฉับไว	4.33	1.15	86.67	มาก
3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	4.17	1.08	83.33	มาก
3.1 ปริมาณทรัพยากร	4.00	1.00	80.00	มาก
3.2 คุณภาพของทรัพยากร	4.33	1.15	86.67	มาก
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.44	0.77	88.89	มาก
4.1 ความเหมาะสมของพื้นที่	4.33	0.58	86.67	มาก
4.2 จำนวนของครุภัณฑ์/อุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอ	4.33	1.15	86.67	มาก
4.3 ระบบปรับอากาศ	4.67	0.58	93.33	มากที่สุด
5. ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.17	1.44	83.33	มาก
5.1 การให้บริการสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง	4.00	1.73	80.00	มาก
5.2 ระบบบริการฐานข้อมูลทรัพยากร (OPAC)	4.33	1.15	86.67	มาก
6. ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	4.33	1.15	86.67	มาก
6.1 ด้านความเหมาะสมของระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง	4.33	1.15	86.67	มาก
6.2 ความเหมาะสมของระบบประปา	4.00	1.73	80.00	มาก
6.3 ความปลอดภัยของอาคาร	4.67	0.58	93.33	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.27	1.05	85.37	มาก

จากตารางที่ 27 แสดงให้เห็นว่า คุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 2 แยกตามสังกัดผู้ตอบ สังกัดคณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม โดยภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 85.37 อยู่ในระดับ “มาก”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.44 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 88.89 อยู่ในระดับ “มาก” รองลงมา คือ ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร และ ด้านขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 86.67 อยู่ในระดับ “มาก” และด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ /ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้ และด้านคุณภาพการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 83.33 อยู่ในระดับ “มาก” ดังแสดงในภาพที่ 30



ภาพที่ 30 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 2 แยกตามสังกัดผู้ตอบ (คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม)

6.1.2.4 อื่นๆ

มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 2 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

- **ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ**

1. สถานะผู้ตอบ

- นักศึกษา จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00
- อาจารย์/เจ้าหน้าที่ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00

2. เพศ

- ชาย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00
- หญิง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00

3. ระดับการศึกษา

- ปริญญาตรี จำนวน 2 คน คิด เป็นร้อยละ 100.00

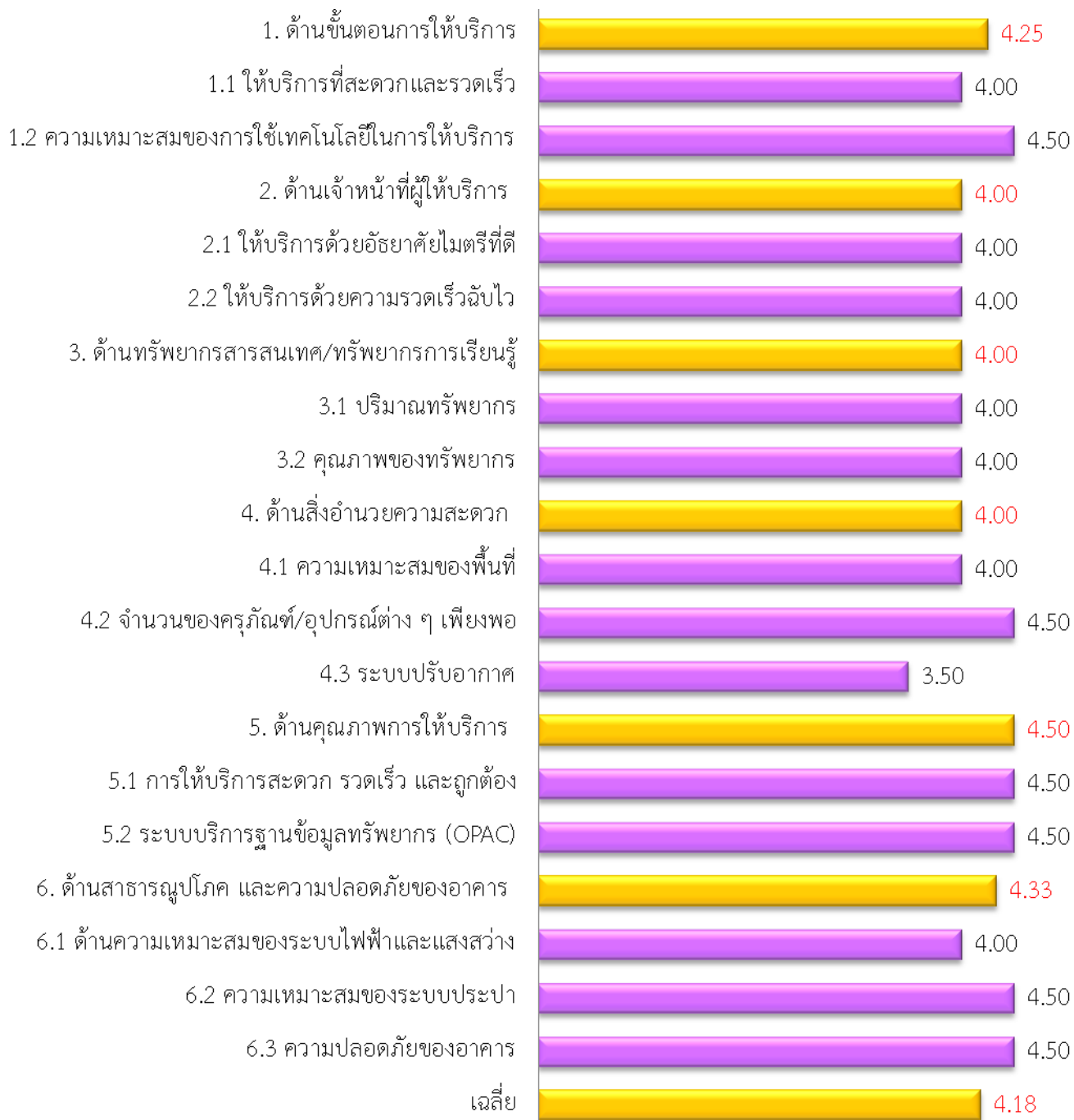
- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นรวมรายการ

ตารางที่ 27 สรุปผลคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 2 แยกตามสังกัดผู้ตอบ สังกัดอื่นๆ

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน			
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	Std. Deviation	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.25	0.35	85.00	มาก
1.1 ให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	4.00	0.00	80.00	มาก
1.2 ความเหมาะสมของการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการ	4.50	0.71	90.00	มาก
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.00	0.00	80.00	มาก
2.1 ให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีที่ดี	4.00	0.00	80.00	มาก
2.2 ให้บริการด้วยความรวดเร็วฉับไว	4.00	0.00	80.00	มาก
3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	4.00	0.00	80.00	มาก
3.1 ปริมาณทรัพยากร	4.00	0.00	80.00	มาก
3.2 คุณภาพของทรัพยากร	4.00	0.00	80.00	มาก
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.00	1.41	80.00	มาก
4.1 ความเหมาะสมของพื้นที่	4.00	1.41	80.00	มาก
4.2 จำนวนของครุภัณฑ์/อุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอ	4.50	0.71	90.00	มาก
4.3 ระบบปรับอากาศ	3.50	2.12	70.00	ปานกลาง
5. ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.50	0.71	90.00	มาก
5.1 การให้บริการสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง	4.50	0.71	90.00	มาก
5.2 ระบบบริการฐานข้อมูลทรัพยากร (OPAC)	4.50	0.71	90.00	มาก
6. ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	4.33	0.47	86.67	มาก
6.1 ด้านความเหมาะสมของระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง	4.00	0.00	80.00	มาก
6.2 ความเหมาะสมของระบบประปา	4.50	0.71	90.00	มาก
6.3 ความปลอดภัยของอาคาร	4.50	0.71	90.00	มาก
เฉลี่ย	4.18	0.49	83.61	มาก

จากตารางที่ 28 แสดงให้เห็นว่า คุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 2 แยกตามสังกัดผู้ตอบ สังกัดอื่นๆ โดยภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 83.61 อยู่ในระดับ “มาก”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านคุณภาพการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.50 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 90.00 อยู่ในระดับ “มาก” รองลงมา คือ ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 86.67 อยู่ในระดับ “มาก” และด้านขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 85.00 อยู่ในระดับ “มาก” ดังแสดงในภาพที่ 30



ภาพที่ 30 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 2 สังกัดอื่นๆ

6.3 ผลการสำรวจคุณภาพบริการห้องสมุด ชั้น 3

- แบบสำรวจคุณภาพการบริการอิเล็กทรอนิกส์ ชั้น 3 <http://e-survey.oarit.rmuti.ac.th/> รหัสแบบประเมิน 717497

แบบประเมินคุณภาพการบริการแผนกงานห้องสมุด ชั้น 3

สำหรับแจ้ง 1. ข้อมูลที่ได้จากแบบประเมินนี้จะนำไปใช้ในการพัฒนาบริการด้านต่าง ในแผนกงานห้องสมุด
2. โปรดตอบแบบประเมินด้วยความคิดเห็นที่จริงสละต่ออย่างแท้จริง

0% 100%
ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ

* 1 1001 1.1 สถานะผู้ตอบ
กรุณาเลือกเพียงหนึ่งคำตอบจากตัวเลือกที่ปรากฏ

นักศึกษา
 อาจารย์/เจ้าหน้าที่

* 2 1002 1.2 สังกัด
กรุณาเลือกเพียงหนึ่งคำตอบจากตัวเลือกที่ปรากฏ

คณะบริหารธุรกิจ
 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีบัณฑิต
 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีบัณฑิต
 คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม
 อื่นๆ:

* 3 1003 1.3 เพศ
กรุณาเลือกเพียงหนึ่งคำตอบจากตัวเลือกที่ปรากฏ

ชาย
 หญิง

* 4 1004 1.4 ระดับการศึกษา
กรุณาเลือกเพียงหนึ่งคำตอบจากตัวเลือกที่ปรากฏ

ต่ำกว่าปริญญาตรี
 ปริญญาตรี
 สูงกว่าปริญญาตรี

0% 100%
ตอนที่ 2 ความดีเนียบตามรายการ
โปรดเลือกวงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

* 5 2001 1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ

	5	4	3	2	1
1.1 ให้บริการ ที่สะดวกและ รวดเร็ว	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1.2 ความ เหมาะสมของ ค่าใช้จ่าย เทียบกับสิ่งที่ ได้รับบริการ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

* 6 2002 2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

	5	4	3	2	1
2.1 ใ้ บริการด้วย ยิ้มแย้ม เป็นมิตร	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.2 ใ้ บริการด้วย ความ จริงใจ ดีใจ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

* 7 2003 3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการพิมพ์

	5	4	3	2	1
3.1 ปริมาณ หนังสือ (หนังสือภาษา ไทยที่รับ)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3.2 ความ เหมาะสมของ หนังสือภาษา (หนังสือภาษา ไทยที่รับ)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

* 8 2004 4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

	5	4	3	2	1
4.1 ความ เหมาะสมของ พื้นที่	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.2 จำนวนของ ตู้เก็บ/ อุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอ ตามต้องการ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.3 ความสะอาด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

* 9 2005 5. ด้านคุณภาพการให้บริการ

	5	4	3	2	1
5.1 ค่าใช้จ่าย บริการสะดวก รวดเร็ว และถูก ต้อง	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5.2 ความถูกต้อง ของข้อมูล ในฐานข้อมูล หรือบัตร (OPAC)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

* 10 2006 6. ด้านระบบสารานุกรม และความน่าเชื่อถือของอาคาร

	5	4	3	2	1
6.1 ความ เหมาะสม ของระบบ ให้บริการ แสดงรายการ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6.2 ความ น่าเชื่อถือของ อาคาร	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

0% 100%
ตอนที่ 3 ความดีเนียบเรื่องเฉพาะ

11 3001

ภาพที่ 31 แบบสำรวจคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 3

มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 111 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

● ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ

1. สถานะผู้ตอบ

- นักศึกษา จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 90.09
- อาจารย์/เจ้าหน้าที่ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 9.91

2. เพศ

- ชาย จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 54.95
- หญิง จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 45.05

3. ระดับการศึกษา

- ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 9.91
- ปริญญาตรี จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 82.88
- สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 7.21

4. สังกัด

- คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 42.34
- คณะวิทยาศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.50
- คณะวิศวกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 50.45
- คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.90
- อื่น ๆ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.80

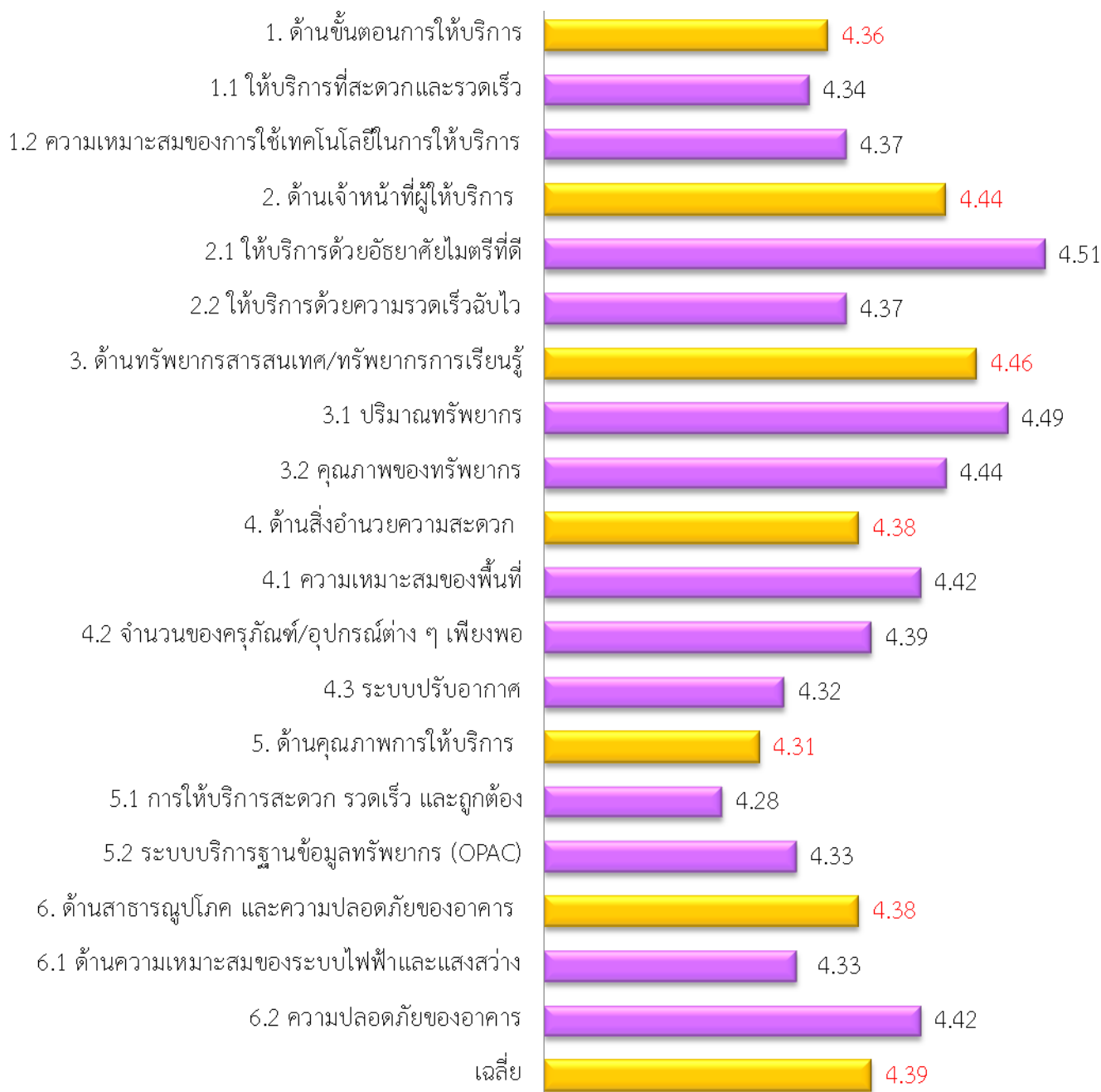
- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นตามรายการ

ตารางที่ 27 สรุปผลคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 3

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน			
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	Std. Deviation	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.36	0.81	87.12	มาก
1.1 ให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	4.34	0.77	86.85	มาก
1.2 ความเหมาะสมของการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการ	4.37	0.85	87.39	มาก
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.44	0.81	88.83	มาก
2.1 ให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีที่ดี	4.51	0.76	90.27	มากที่สุด
2.2 ให้บริการด้วยความรวดเร็วฉับไว	4.37	0.86	87.39	มาก
3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	4.46	0.73	89.28	มาก
3.1 ปริมาณทรัพยากร	4.49	0.70	89.73	มาก
3.2 คุณภาพของทรัพยากร	4.44	0.77	88.83	มาก
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.38	0.79	87.57	มาก
4.1 ความเหมาะสมของพื้นที่	4.42	0.78	88.47	มาก
4.2 จำนวนของครุภัณฑ์/อุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอ	4.39	0.83	87.75	มาก
4.3 ระบบปรับอากาศ	4.32	0.75	86.49	มาก
5. ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.31	0.79	86.13	มาก
5.1 การให้บริการสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง	4.28	0.79	85.59	มาก
5.2 ระบบบริการฐานข้อมูลทรัพยากร (OPAC)	4.33	0.79	86.67	มาก
6. ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	4.38	0.80	87.57	มาก
6.1 ด้านความเหมาะสมของระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง	4.33	0.85	86.67	มาก
6.2 ความปลอดภัยของอาคาร	4.42	0.75	88.47	มาก
เฉลี่ย	4.39	0.79	87.75	มาก

จากตารางที่ 27 แสดงให้เห็นว่า คุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 3 โดยภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 7.75 อยู่ในระดับ “มาก”

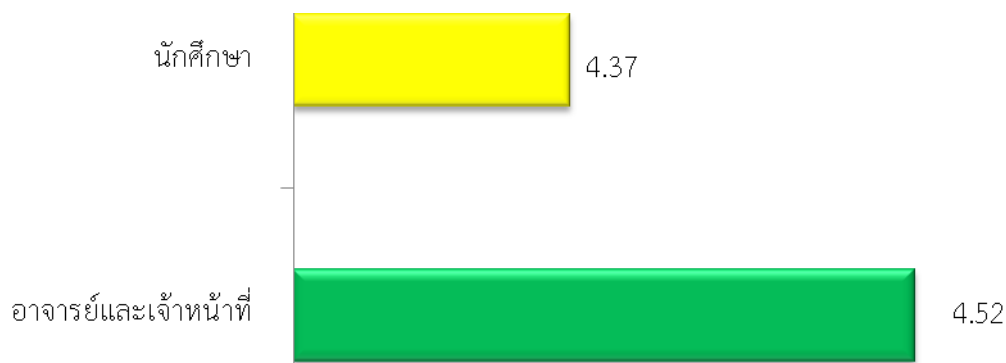
เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.46 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 89.28 อยู่ในระดับ “มาก” รองลงมา คือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 88.83 อยู่ในระดับ “มาก” ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 87.57 อยู่ในระดับ “มาก” ดังแสดงในภาพที่ 31



ภาพที่ 31 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 3

- ค่าเฉลี่ยคุณภาพบริการ แยกตามประเภทผู้ใช้บริการ
ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ยคุณภาพบริการ แยกตามประเภทผู้ใช้บริการ

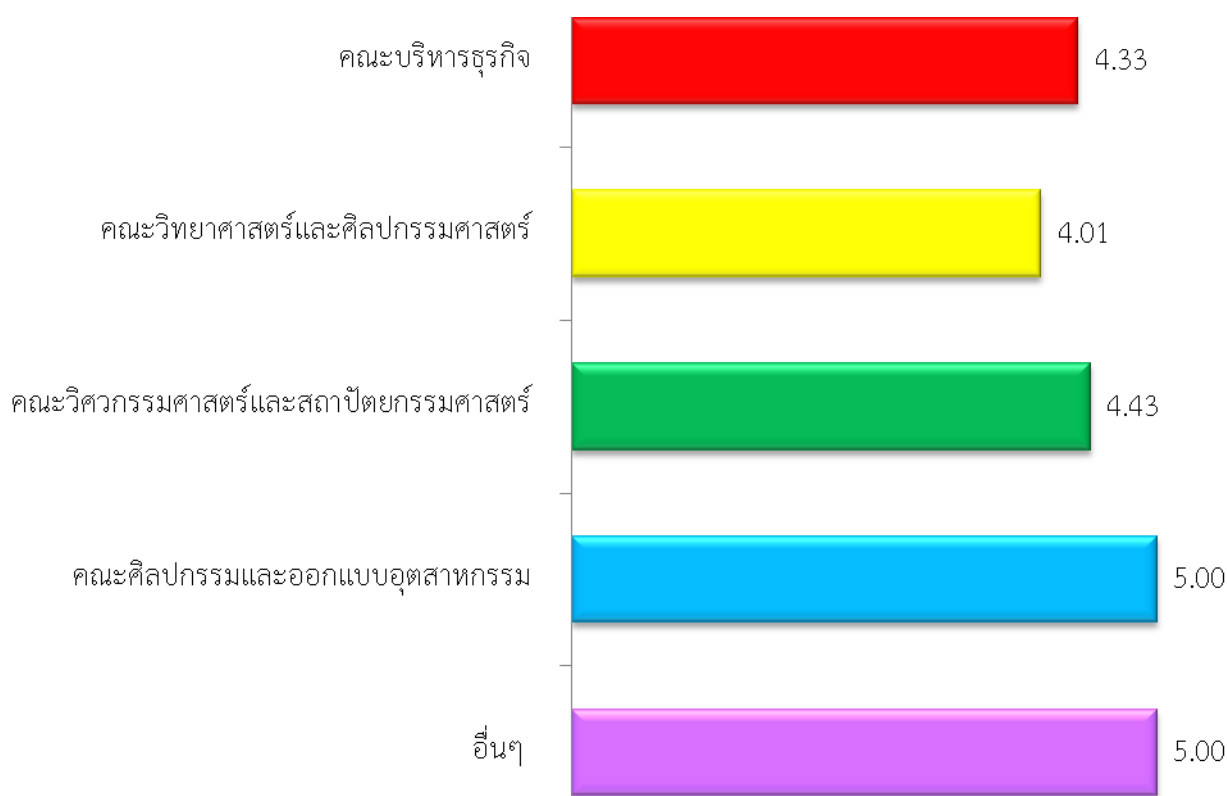
ประเภทผู้ใช้บริการ	ค่าเฉลี่ย
นักศึกษา	4.37
อาจารย์และเจ้าหน้าที่	4.52



ภาพที่ 32 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 3 แยกตามประเภทผู้ใช้บริการ

- ค่าเฉลี่ยคุณภาพบริการห้องสมุด ชั้น 3 แยกตามสังกัดผู้ตอบ
ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ยคุณภาพบริการ แยกตามสังกัดผู้ตอบ

สังกัด	ค่าเฉลี่ย
คณะบริหารธุรกิจ	4.33
คณะวิทยาศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์	4.01
คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	4.43
คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม	5.00
อื่นๆ	5.00

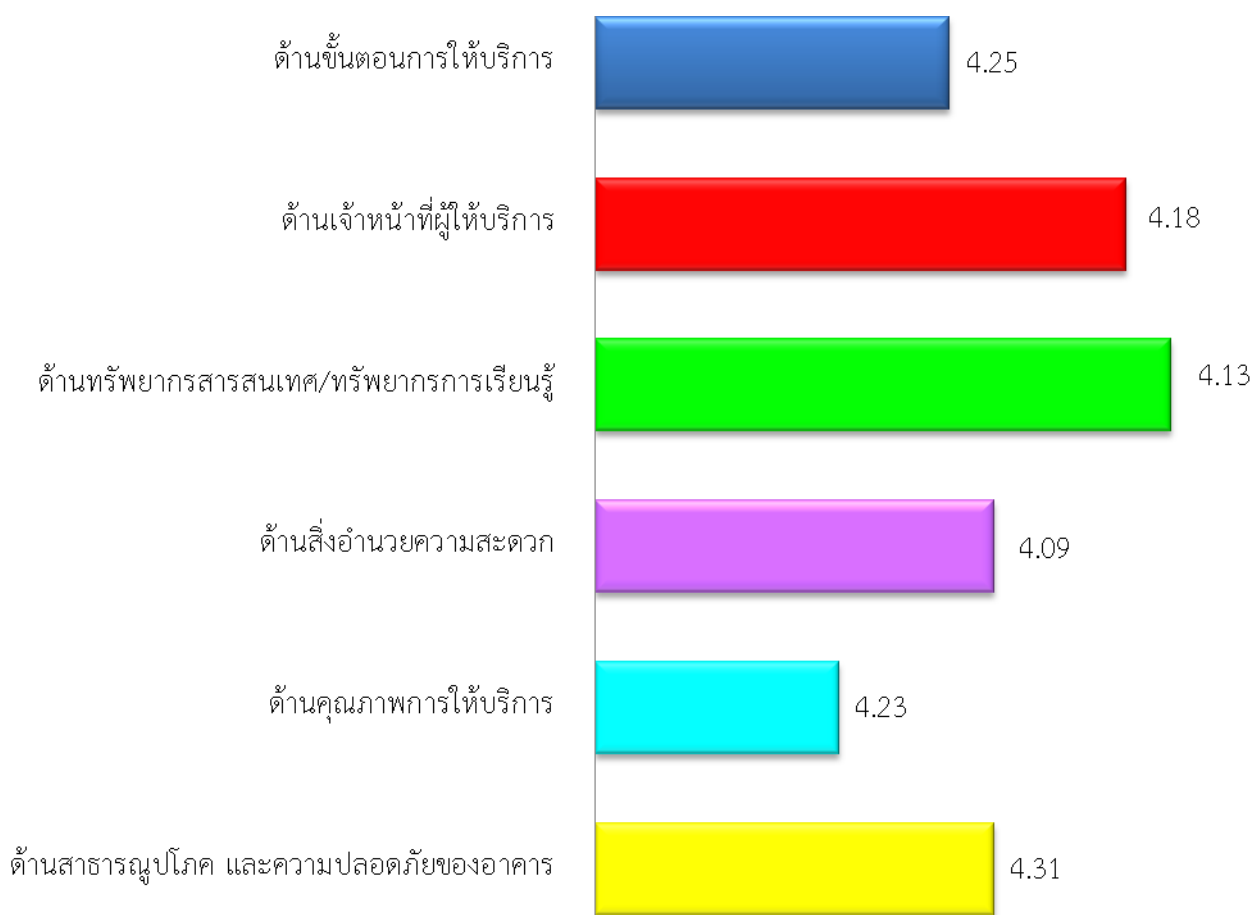


ภาพที่ 33 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 2 แยกตามสังกัดผู้ตอบ

- ค่าเฉลี่ยคุณภาพบริการแยกตามด้านการให้บริการ

ตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ยคุณภาพบริการแยกตามด้านการให้บริการ

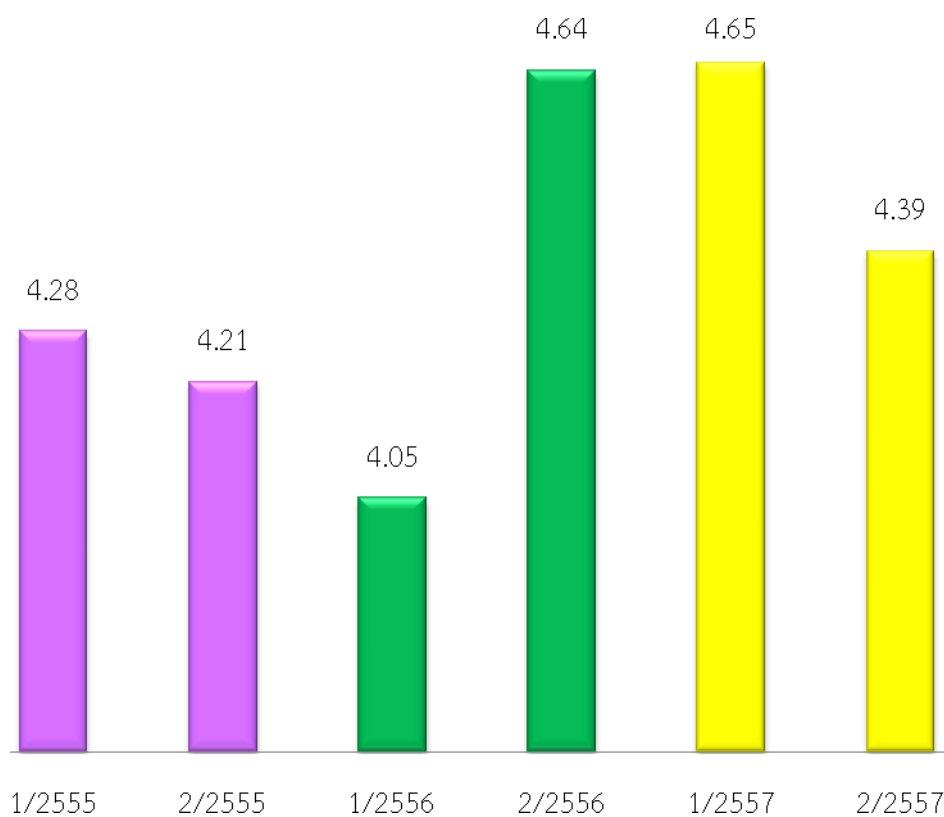
ด้านการให้บริการ	ค่าเฉลี่ย
ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.36
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.44
ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	4.46
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.38
ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.31
ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	4.38



ภาพที่ 34 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 3 แยกตามด้านการให้บริการ

- สรุปคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 3

- ค่าเฉลี่ยคุณภาพบริการห้องสมุด ชั้น 3 เฉลี่ยเท่ากับ 4.39 คิดเป็นร้อยละ 87.75



ภาพที่ 35 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 3 ตั้งแต่ ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2552 – ครั้งที่ 2 ปีการศึกษา 2557

จากภาพที่ 35 พบว่า ผลการประเมินคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 3 ลดลง จาก 4.65 ใน ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2557 เป็น 4.39 ในครั้งที่ 2 ปีการศึกษา 2557 คิดเป็นร้อยละ 5.59

6.3.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสำรวจคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 3 แยกตามประเภทผู้ใช้บริการ

6.3.1.1 นักศึกษา

มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 100 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

● ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ

1. สถานะผู้ตอบ
 - นักศึกษา จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00
2. เพศ
 - ชาย จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 55.00
 - หญิง จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 45.00
3. ระดับการศึกษา
 - ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 11.00
 - ปริญญาตรี จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 89.00
4. สังกัด
 - คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 44.00
 - คณะวิทยาศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.00
 - คณะวิศวกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 54.00

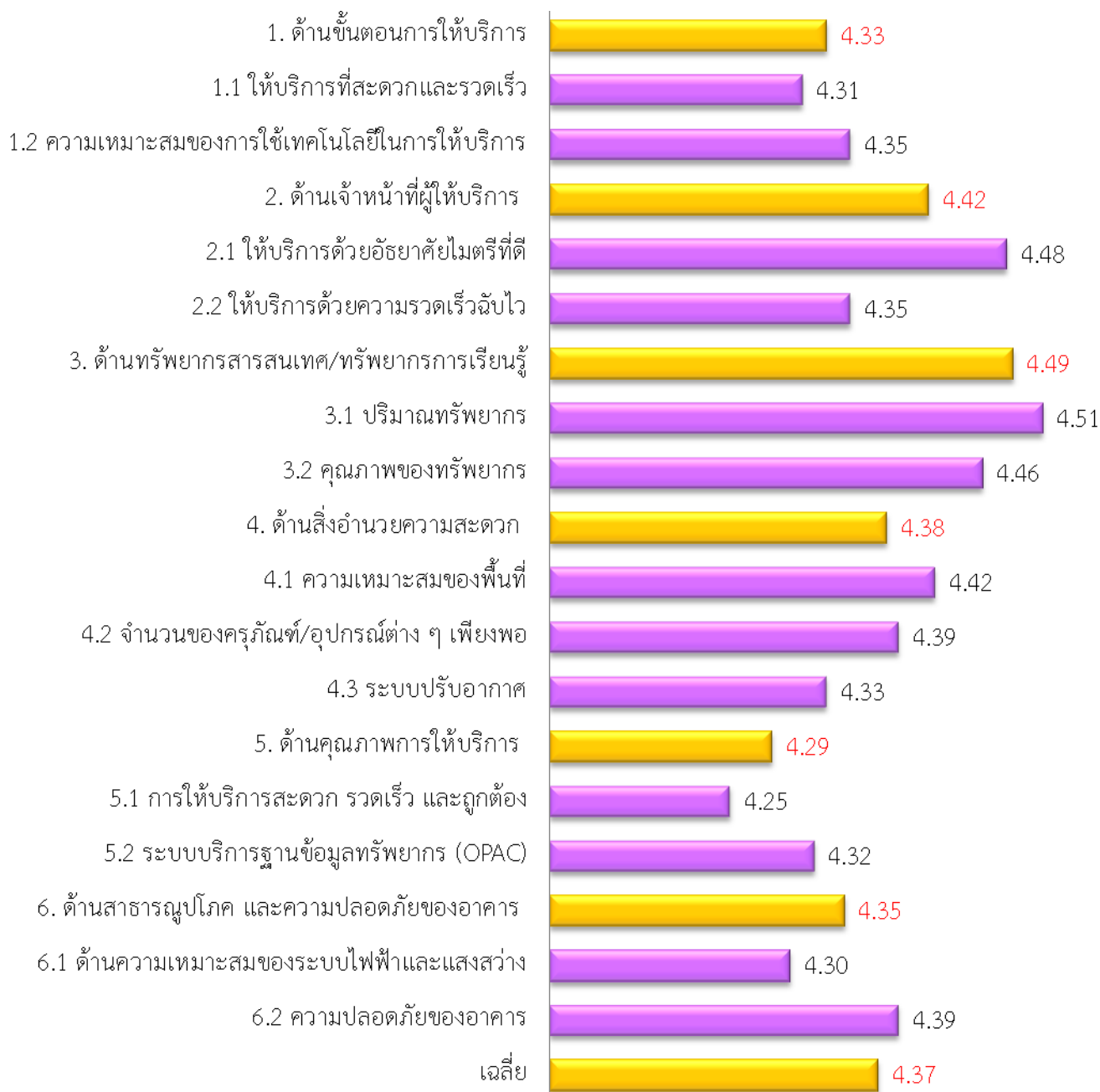
- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นตามรายการ

ตารางที่ 31 สรุปผลคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 3 แยกตามประเภทผู้ใช้บริการ (นักศึกษา)

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน			
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	Std. Deviation	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.33	0.83	86.60	มาก
1.1 ให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	4.31	0.79	86.20	มาก
1.2 ความเหมาะสมของการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการ	4.35	0.88	87.00	มาก
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.42	0.83	88.30	มาก
2.1 ให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีที่ดี	4.48	0.78	89.60	มาก
2.2 ให้บริการด้วยความรวดเร็วฉับไว	4.35	0.88	87.00	มาก
3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	4.49	0.73	89.70	มาก
3.1 ปริมาณทรัพยากร	4.51	0.69	90.20	มากที่สุด
3.2 คุณภาพของทรัพยากร	4.46	0.77	89.20	มาก
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.38	0.80	87.60	มาก
4.1 ความเหมาะสมของพื้นที่	4.42	0.79	88.40	มาก
4.2 จำนวนของครุภัณฑ์/อุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอ	4.39	0.86	87.80	มาก
4.3 ระบบปรับอากาศ	4.33	0.74	86.60	มาก
5. ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.29	0.80	85.70	มาก
5.1 การให้บริการสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง	4.25	0.80	85.00	มาก
5.2 ระบบบริการฐานข้อมูลทรัพยากร (OPAC)	4.32	0.80	86.40	มาก
6. ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	4.35	0.82	86.90	มาก
6.1 ด้านความเหมาะสมของระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง	4.30	0.87	86.00	มาก
6.2 ความปลอดภัยของอาคาร	4.39	0.76	87.80	มาก
เฉลี่ย	4.37	0.80	87.47	มาก

จากตารางที่ 31 แสดงให้เห็นว่า คุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 3 แยกตามประเภทผู้ใช้บริการ (นักศึกษา) โดยภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 เมื่อคิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 87.47 อยู่ในระดับ “มาก”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.49 คิดเป็นร้อยละ 89.70 อยู่ในระดับ “มาก” รองลงมา คือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 88.30 อยู่ในระดับ “มาก” และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 87.60 อยู่ในระดับ “มาก” ดังแสดงในภาพที่ 36



ภาพที่ 36 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 3
แยกประเภทผู้ใช้บริการ (นักศึกษา)

- **ความคิดเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ**

- **ด้านคุณภาพบริการ**

1. อยากให้มีคอมพิวเตอร์ที่สมบูรณ์มากกว่านี้และหูฟังสำหรับหรับทีวีชมภาพยนตร์ต้องเปลี่ยนใหม่ทั้งหมด
2. หนาว
3. ควรหาหนังสือมาเพิ่มเติม และน่าสนใจยิ่งกว่านี้ สื่อต่าง ๆ ก็ให้มีความหลากหลายยิ่งกว่านี้
4. สะดวกครบครันดีครับ
5. หมวดหนังสือหายากนิดนึงครับ
6. นักศึกษาที่ใช้บริการห้องสมุดขาดวินัยการอยู่ร่วมกันในสังคมเสี่ยงไม่มีความเกรงใจคนอื่น ขาดมารยาทที่ดีในการอยู่ร่วมกับผู้อื่น
7. เปิดแอร์เย็นๆมากกว่านี้ได้มั้ยะ

6.3.1.2 อาจารย์ และเจ้าหน้าที่

มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 11 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

● ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ

1. สถานะผู้ตอบ
 - อาจารย์/เจ้าหน้าที่ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00
2. เพศ
 - ชาย จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 54.55
 - หญิง จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 45.45
3. ระดับการศึกษา
 - ปริญญาตรี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 27.27
 - สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 8 คน คิด เป็นร้อยละ 72.73
4. สังกัด
 - คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 27.27
 - คณะวิทยาศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 27.27
 - คณะวิศวกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 18.18
 - คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09
 - อื่น ๆ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 18.18

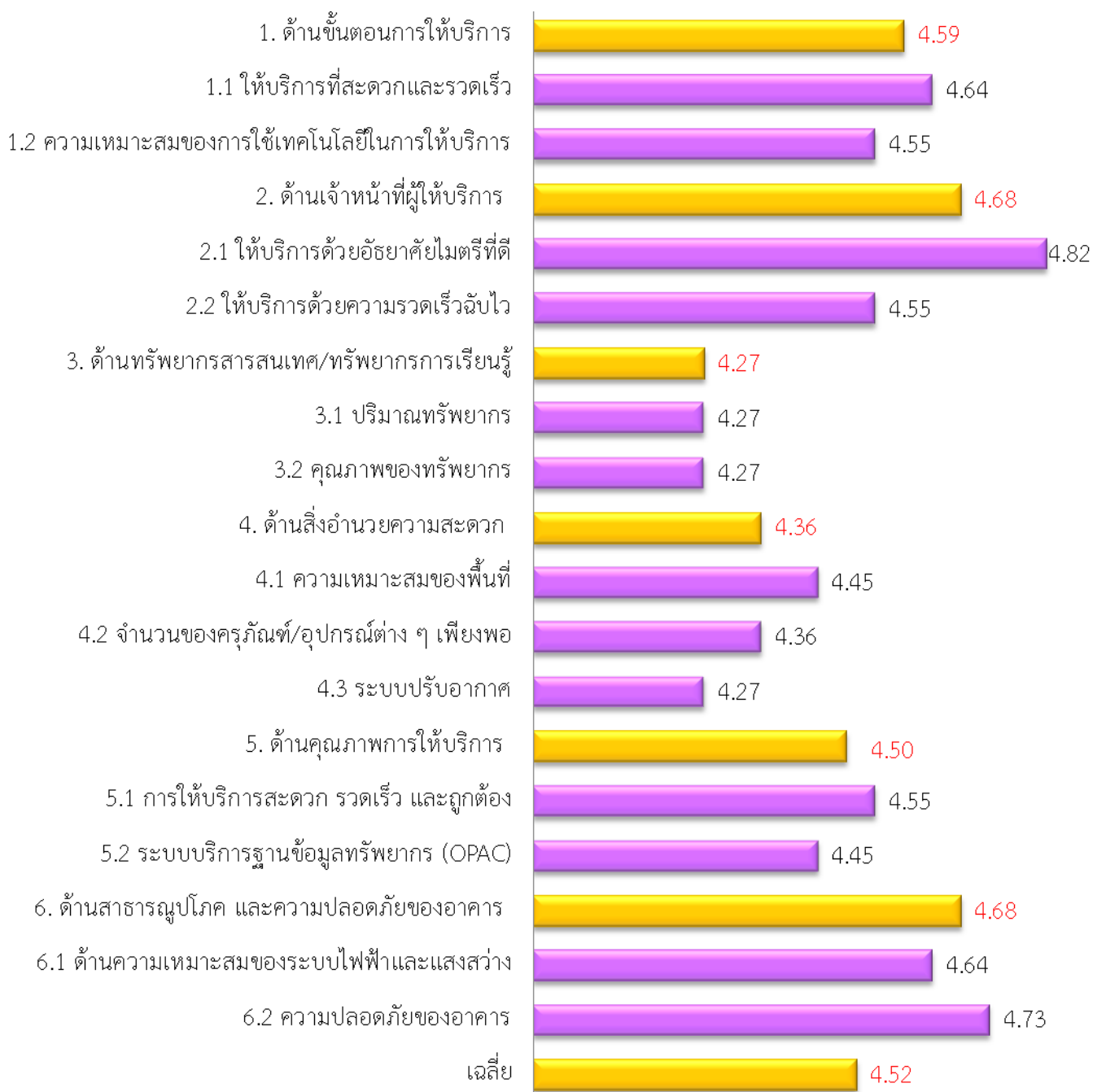
- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นตามรายการ

ตารางที่ 32 สรุปผลคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 3 แยกตามประเภทผู้ใช้บริการ (อาจารย์ และเจ้าหน้าที่)

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน			
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	Std. Deviation	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.59	0.51	91.82	มากที่สุด
1.1 ให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	4.64	0.50	92.73	มากที่สุด
1.2 ความเหมาะสมของการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการ	4.55	0.52	90.91	มากที่สุด
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.68	0.55	93.64	มากที่สุด
2.1 ให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีที่ดี	4.82	0.40	96.36	มากที่สุด
2.2 ให้บริการด้วยความรวดเร็วฉับไว	4.55	0.69	90.91	มากที่สุด
3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	4.27	0.79	85.45	มาก
3.1 ปริมาณทรัพยากร	4.27	0.79	85.45	มาก
3.2 คุณภาพของทรัพยากร	4.27	0.79	85.45	มาก
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.36	0.70	87.27	มาก
4.1 ความเหมาะสมของพื้นที่	4.45	0.69	89.09	มาก
4.2 จำนวนของครุภัณฑ์/อุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอ	4.36	0.50	87.27	มาก
4.3 ระบบปรับอากาศ	4.27	0.90	85.45	มาก
5. ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.50	0.69	90.00	มาก
5.1 การให้บริการสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง	4.55	0.69	90.91	มากที่สุด
5.2 ระบบบริการฐานข้อมูลทรัพยากร (OPAC)	4.45	0.69	89.09	มาก
6. ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	4.68	0.49	93.64	มากที่สุด
6.1 ด้านความเหมาะสมของระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง	4.64	0.50	92.73	มากที่สุด
6.2 ความปลอดภัยของอาคาร	4.73	0.47	94.55	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.52	0.62	90.30	มากที่สุด

จากตารางที่ 32 แสดงให้เห็นว่า คุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 3 แยกตามประเภทผู้ใช้บริการ (อาจารย์ และเจ้าหน้าที่) โดยภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 เมื่อคิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 90.30 อยู่ในระดับ “มากที่สุด”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ และด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.68 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 93.64 อยู่ในระดับ “มากที่สุด” รองลงมา คือ ด้านขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.59 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 91.82 อยู่ในระดับ “มากที่สุด” และด้านคุณภาพการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 90.00 อยู่ในระดับ “มาก” ดังแสดงในภาพที่ 37



ภาพที่ 37 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 3 แยกประเภทผู้ใช้บริการ (อาจารย์ และเจ้าหน้าที่)

6.3.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 3 แยกตามสังกัดผู้ตอบ

6.3.2.1 คณะบริหารธุรกิจ

มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 47 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

● ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ

4. สถานะผู้ตอบ
 - นักศึกษา จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 93.62
 - อาจารย์/เจ้าหน้าที่ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 6.38
5. เพศ
 - ชาย จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 8.51
 - หญิง จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 91.49
6. ระดับการศึกษา
 - ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 12.77
 - ปริญญาตรี จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 85.11
 - สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.13

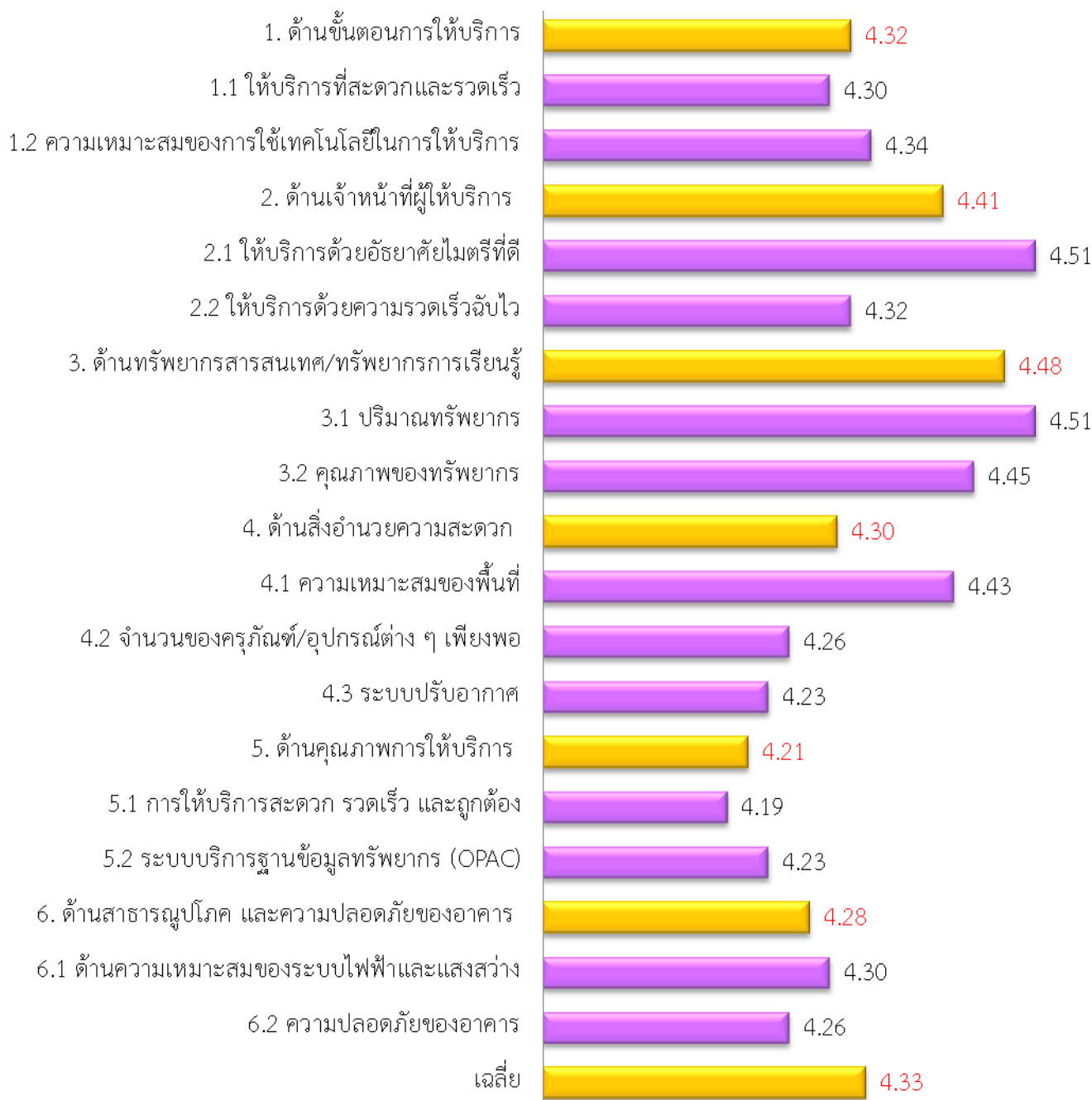
- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นตามรายการ

ตารางที่ 33 สรุปผลคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 3 แยกตามสังกัดผู้ตอบ (คณะบริหารธุรกิจ)

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน			
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	Std. Deviation	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.32	0.83	86.38	มาก
1.1 ให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	4.30	0.78	85.96	มาก
1.2 ความเหมาะสมของการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการ	4.34	0.89	86.81	มาก
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.41	0.82	88.30	มาก
2.1 ให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีที่ดี	4.51	0.78	90.21	มากที่สุด
2.2 ให้บริการด้วยความรวดเร็วฉับไว	4.32	0.86	86.38	มาก
3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	4.48	0.72	89.57	มาก
3.1 ปริมาณทรัพยากร	4.51	0.69	90.21	มากที่สุด
3.2 คุณภาพของทรัพยากร	4.45	0.75	88.94	มาก
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.30	0.83	86.10	มาก
4.1 ความเหมาะสมของพื้นที่	4.43	0.77	88.51	มาก
4.2 จำนวนของครุภัณฑ์/อุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอ	4.26	0.90	85.11	มาก
4.3 ระบบปรับอากาศ	4.23	0.81	84.68	มาก
5. ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.21	0.76	84.26	มาก
5.1 การให้บริการสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง	4.19	0.74	83.83	มาก
5.2 ระบบบริการฐานข้อมูลทรัพยากร (OPAC)	4.23	0.79	84.68	มาก
6. ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	4.28	0.86	85.53	มาก
6.1 ด้านความเหมาะสมของระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง	4.30	0.88	85.96	มาก
6.2 ความปลอดภัยของอาคาร	4.26	0.85	85.11	มาก
เฉลี่ย	4.33	0.80	86.69	มาก

จากตารางที่ 33 แสดงให้เห็นว่า คุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 3 แยกตามสังกัดผู้ตอบ สังกัดคณะบริหารธุรกิจ โดยภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 86.69 อยู่ในระดับ “มาก”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.48 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 89.57 อยู่ในระดับ “มาก” รองลงมา คือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.41 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 88.30 อยู่ในระดับ “มาก” และด้านขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 86.38 อยู่ในระดับ “มาก” ดังแสดงในภาพที่ 38



ภาพที่ 38 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 3 แยกตามสังกัดผู้ตอบ (คณะบริหารธุรกิจ)

6.3.2.2 คณะวิทยาศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 5 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ

1. สถานะผู้ตอบ

- นักศึกษา จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00
- อาจารย์/เจ้าหน้าที่ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00

2. เพศ

- ชาย จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00
- หญิง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00

3. ระดับการศึกษา

- ปริญญาตรี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00
- สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00

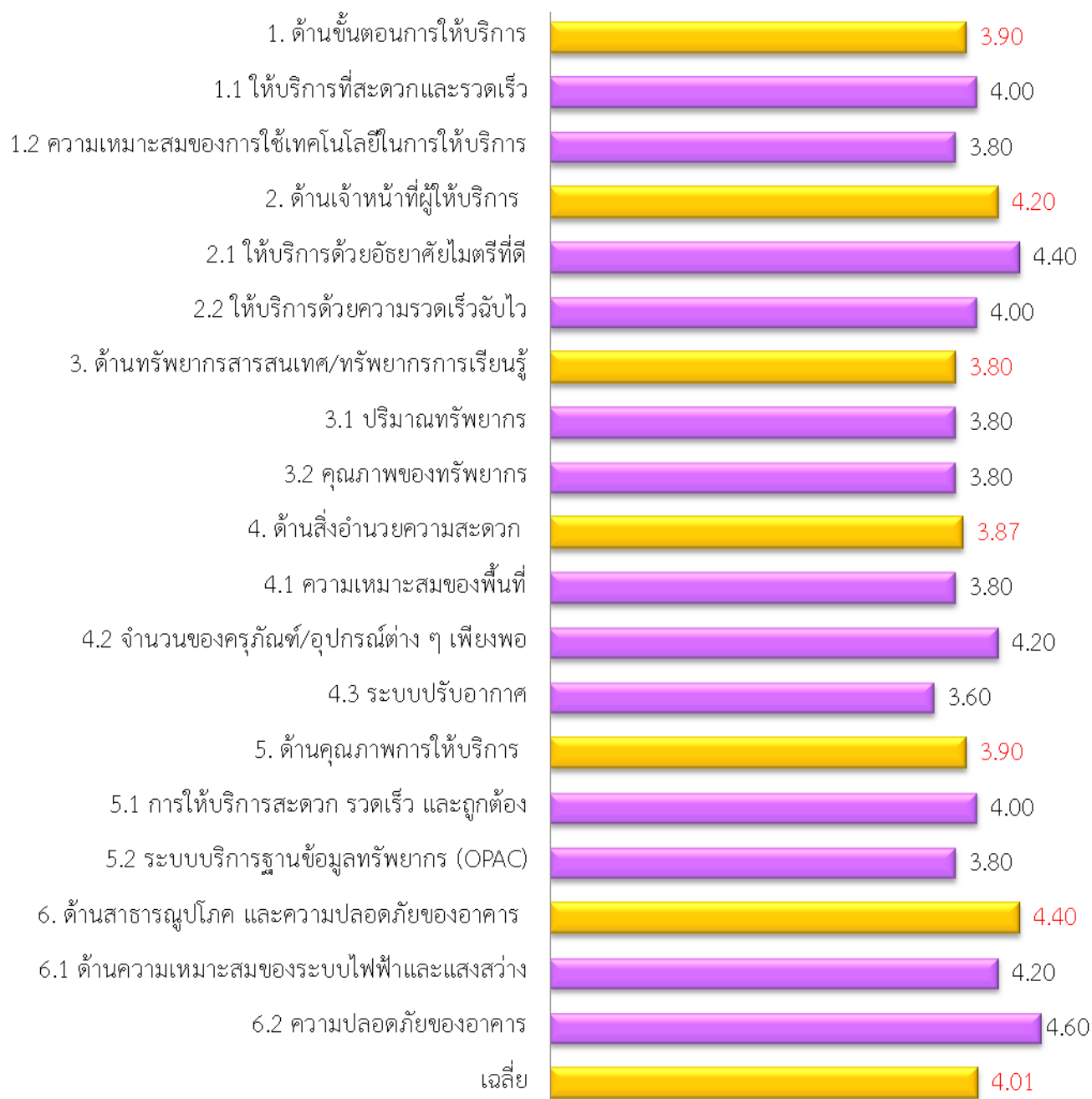
- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นตามรายการ

ตารางที่ 26 สรุปผลคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 3 แยกตามสังกัดผู้ตอบ (คณะวิทยาศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์)

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน			
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	Std. Deviation	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	3.90	0.58	78.00	มาก
1.1 ให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	4.00	0.71	80.00	มาก
1.2 ความเหมาะสมของการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการ	3.80	0.45	76.00	มาก
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.20	0.63	84.00	มาก
2.1 ให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีที่ดี	4.40	0.55	88.00	มาก
2.2 ให้บริการด้วยความรวดเร็วฉับไว	4.00	0.71	80.00	มาก
3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	3.80	0.45	76.00	มาก
3.1 ปริมาณทรัพยากร	3.80	0.45	76.00	มาก
3.2 คุณภาพของทรัพยากร	3.80	0.45	76.00	มาก
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	3.87	0.60	77.33	มาก
4.1 ความเหมาะสมของพื้นที่	3.80	0.45	76.00	มาก
4.2 จำนวนของครุภัณฑ์/อุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอ	4.20	0.45	84.00	มาก
4.3 ระบบปรับอากาศ	3.60	0.89	72.00	มาก
5. ด้านคุณภาพการให้บริการ	3.90	0.58	78.00	มาก
5.1 การให้บริการสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง	4.00	0.71	80.00	มาก
5.2 ระบบบริการฐานข้อมูลทรัพยากร (OPAC)	3.80	0.45	76.00	มาก
6. ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	4.40	0.50	88.00	มาก
6.1 ด้านความเหมาะสมของระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง	4.20	0.45	84.00	มาก
6.2 ความปลอดภัยของอาคาร	4.60	0.55	92.00	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.01	0.55	80.22	มาก

จากตารางที่ 34 แสดงให้เห็นว่า คุณภาพการบริการแผนกงานห้องสมุด ชั้น 3 แยกตามสังกัดผู้ตอบ สังกัด วิทยาศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์ โดยภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 80.22 อยู่ในระดับ “มาก”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.40 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 88.00 อยู่ในระดับ “มาก” รองลงมา คือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.20 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 84.00 อยู่ในระดับ “มาก” และด้านคุณภาพการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.90 คิดเป็น ร้อยละ เท่ากับ 78.00 อยู่ในระดับ “มาก” ดังแสดงในภาพที่ 39



ภาพที่ 39 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 3 แยกตามสังกัดผู้ตอบ (คณะวิทยาศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์)

6.2.2.3 คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 11 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ

1. สถานะผู้ตอบ

- นักศึกษา จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 96.43
- อาจารย์/เจ้าหน้าที่ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 3.57

2. เพศ

- ชาย จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 94.64
- หญิง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 5.36

3. ระดับการศึกษา

- ต่ำปริญญาตรี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 8.93
- ปริญญาตรี จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 87.50
- สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 3.57

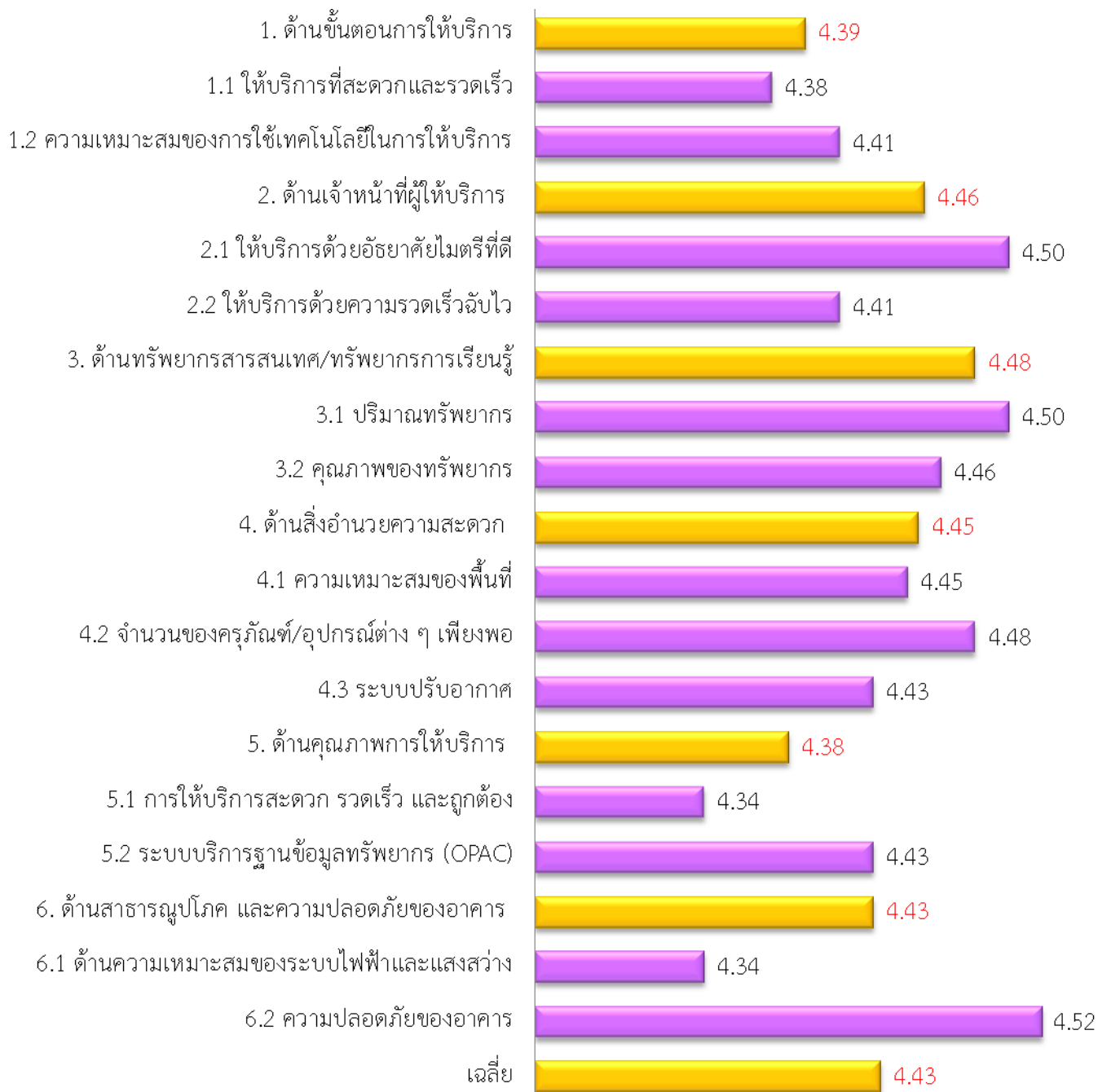
- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นตามรายการ

ตารางที่ 35 สรุปผลคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 3 แยกตามสังกัดผู้ตอบ (คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์)

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน			
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	Std. Deviation	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.39	0.81	87.86	มาก
1.1 ให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	4.38	0.78	87.50	มาก
1.2 ความเหมาะสมของการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการ	4.41	0.85	88.21	มาก
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.46	0.84	89.11	มาก
2.1 ให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีที่ดี	4.50	0.79	90.00	มาก
2.2 ให้บริการด้วยความรวดเร็วฉับไว	4.41	0.89	88.21	มาก
3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	4.48	0.76	89.64	มาก
3.1 ปริมาณทรัพยากร	4.50	0.71	90.00	มาก
3.2 คุณภาพของทรัพยากร	4.46	0.81	89.29	มาก
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.45	0.76	89.05	มาก
4.1 ความเหมาะสมของพื้นที่	4.45	0.81	88.93	มาก
4.2 จำนวนของครุภัณฑ์/อุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอ	4.48	0.81	89.64	มาก
4.3 ระบบปรับอากาศ	4.43	0.66	88.57	มาก
5. ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.38	0.82	87.68	มาก
5.1 การให้บริการสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง	4.34	0.84	86.79	มาก
5.2 ระบบบริการฐานข้อมูลทรัพยากร (OPAC)	4.43	0.81	88.57	มาก
6. ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	4.43	0.76	88.57	มาก
6.1 ด้านความเหมาะสมของระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง	4.34	0.86	86.79	มาก
6.2 ความปลอดภัยของอาคาร	4.52	0.66	90.36	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.43	0.79	88.65	มาก

จากตารางที่ 35 แสดงให้เห็นว่า คุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 3 แยกตามสังกัดผู้ตอบ สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ โดยภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 88.65 อยู่ในระดับ “มาก”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.48 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 89.64 อยู่ในระดับ “มาก” รองลงมา คือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 89.11 อยู่ในระดับ “มาก” และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 89.64 อยู่ในระดับ “มาก” ดังแสดงในภาพที่ 40



ภาพที่ 40 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 3 แยกตามสังกัดผู้ตอบ (คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์)

6.2.2.4 คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม

มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 1 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ

1. สถานะผู้ตอบ

- อาจารย์/เจ้าหน้าที่ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

2. เพศ

- ชาย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

3. ระดับการศึกษา

- สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

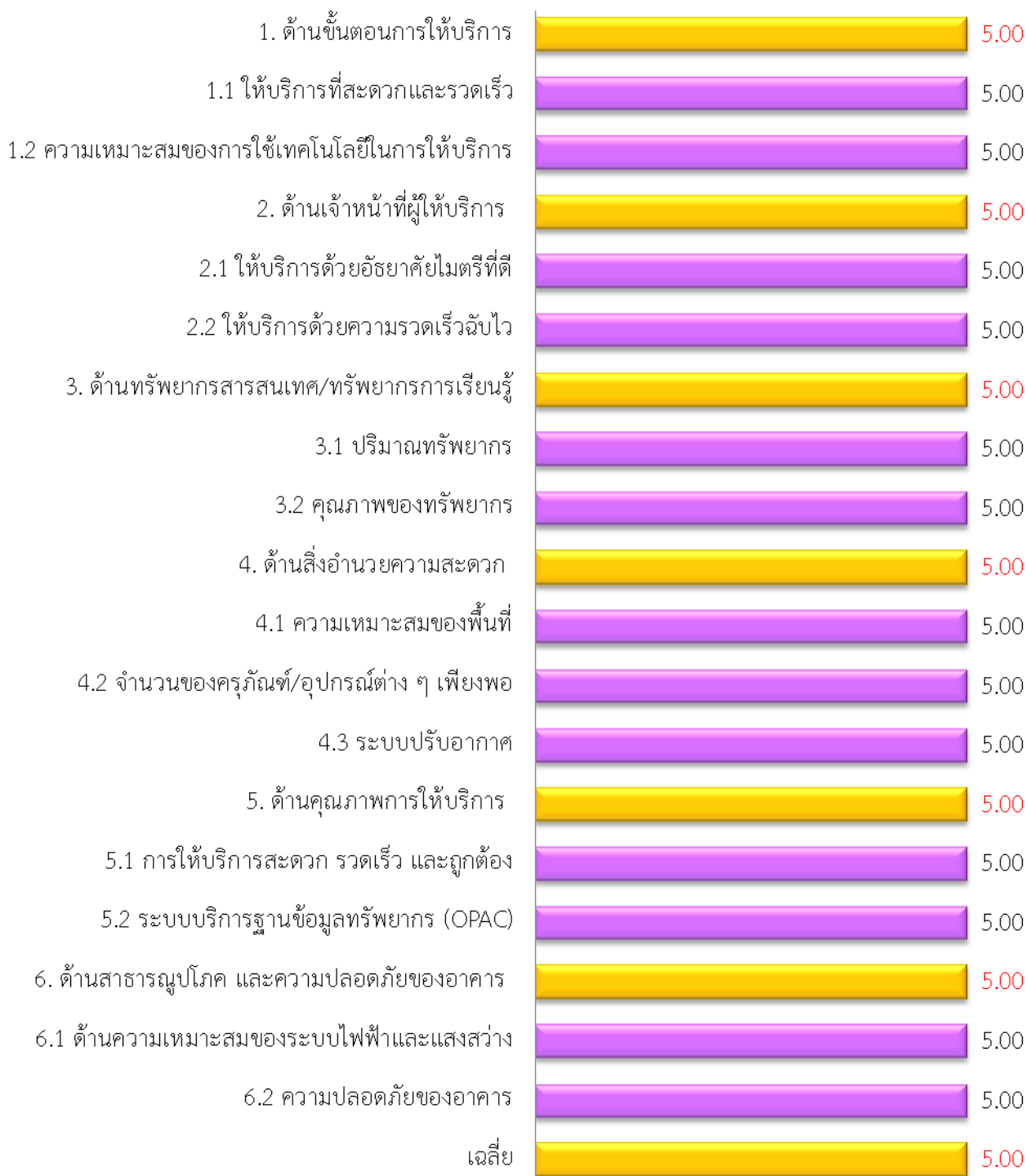
- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นตามรายการ

ตารางที่ 36 สรุปผลคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 3 แยกตามสังกัดผู้ตอบ (คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม)

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน			
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	Std. Deviation	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
1.1 ให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
1.2 ความเหมาะสมของการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการ	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
2.1 ให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีที่ดี	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
2.2 ให้บริการด้วยความรวดเร็วฉับไว	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
3.1 ปริมาณทรัพยากร	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
3.2 คุณภาพของทรัพยากร	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
4.1 ความเหมาะสมของพื้นที่	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
4.2 จำนวนของครุภัณฑ์/อุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอ	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
4.3 ระบบปรับอากาศ	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
5. ด้านคุณภาพการให้บริการ	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
5.1 การให้บริการสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
5.2 ระบบบริการฐานข้อมูลทรัพยากร (OPAC)	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
6. ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
6.1 ด้านความเหมาะสมของระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
6.2 ความปลอดภัยของอาคาร	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
เฉลี่ย	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด

จากตารางที่ 36 แสดงให้เห็นว่า คุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 3 แยกตามสังกัดผู้ตอบ สังกัดคณะศิลปกรรม และออกแบบอุตสาหกรรม โดยภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 100.00 อยู่ในระดับ “มาก”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า **ทุกด้าน** มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 5.00 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 100.00 อยู่ในระดับ “มากที่สุด” ดังแสดงในภาพที่ 41



ภาพที่ 41 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 3 แยกตามสังกัดผู้ตอบ (คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม)

6.3.2.3 อื่นๆ

มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 2 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ

1. สถานะผู้ตอบ
 - อาจารย์/เจ้าหน้าที่ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00
2. เพศ
 - ชาย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00
 - หญิง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00
3. ระดับการศึกษา
 - ปริญญาตรี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00
 - สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00

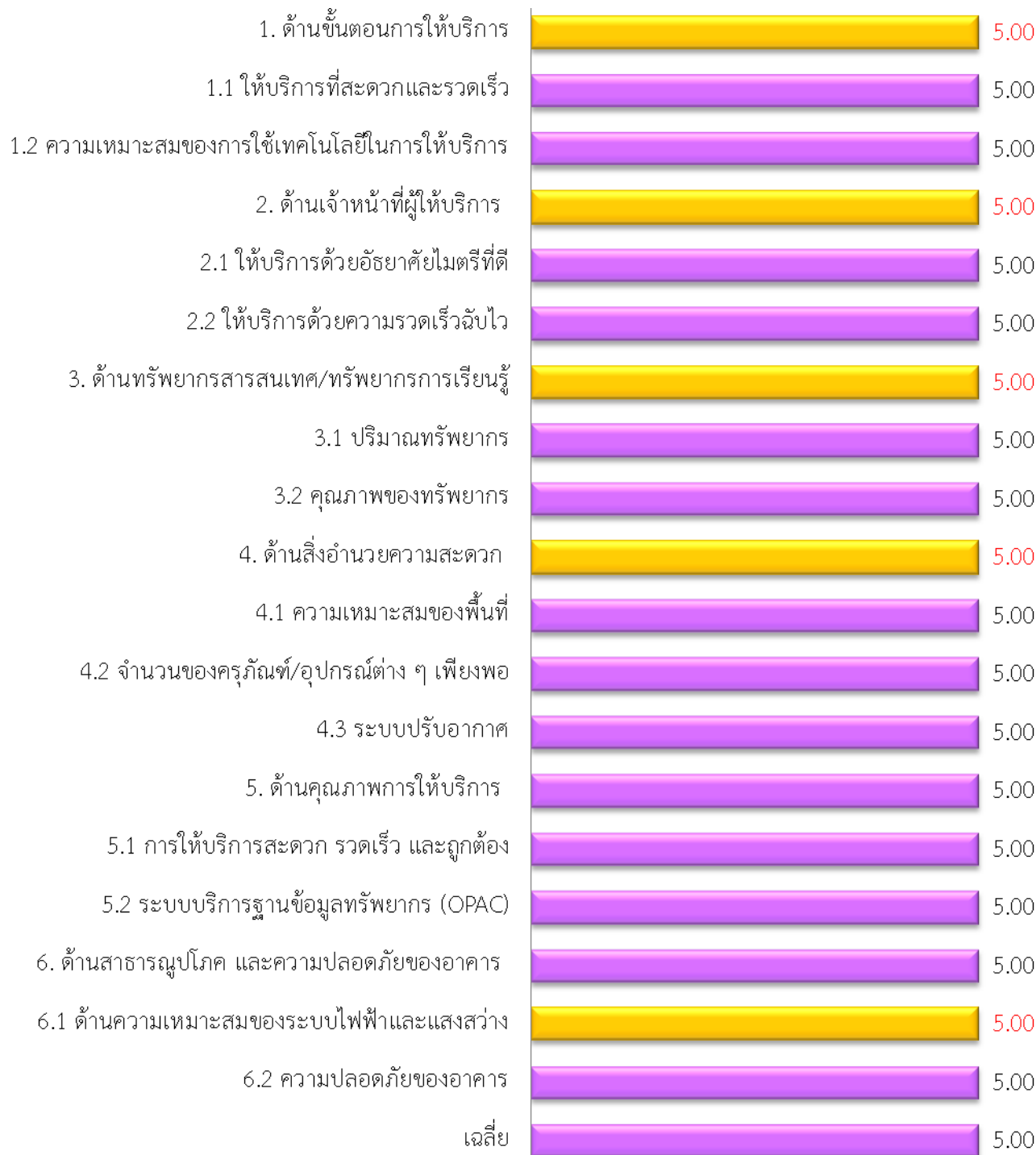
- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นตามรายการ

ตารางที่ 29 สรุปผลคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 3 แยกตามสังกัดผู้ตอบ (อื่นๆ)

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน			
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	Std. Deviation	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
1.1 ให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
1.2 ความเหมาะสมของการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการ	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
2.1 ให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีที่ดี	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
2.2 ให้บริการด้วยความรวดเร็วฉับไว	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
3.1 ปริมาณทรัพยากร	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
3.2 คุณภาพของทรัพยากร	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
4.1 ความเหมาะสมของพื้นที่	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
4.2 จำนวนของครุภัณฑ์/อุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอ	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
4.3 ระบบปรับอากาศ	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
5. ด้านคุณภาพการให้บริการ	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
5.1 การให้บริการสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
5.2 ระบบบริการฐานข้อมูลทรัพยากร (OPAC)	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
6. ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
6.1 ด้านความเหมาะสมของระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
6.2 ความปลอดภัยของอาคาร	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
เฉลี่ย	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด

จากตารางที่ 37 แสดงให้เห็นว่า คุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 3 แยกตามสังกัดผู้ตอบ สังกัดอื่นๆ โดยภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 เมื่อคิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 100.00 อยู่ในระดับ “มากที่สุด”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้าน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 5.00 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 100.00 อยู่ในระดับ “มากที่สุด” ดังแสดงในภาพที่ 42



ภาพที่ 42 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 3 แยกตามสังกัดผู้ตอบ (สังกัดอื่นๆ)

6.4 ผลการสำรวจคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 4

- แบบสำรวจคุณภาพการบริการอิเล็กทรอนิกส์ ชั้น 4 <http://e-survey.oarit.rmuti.ac.th/> รหัสแบบประเมิน 811832

แบบประเมินคุณภาพการบริการแผนกงานห้องสมุด ชั้น 4

สำหรับแจ้ง 1. ข้อมูลที่ได้จากแบบประเมินนี้จะนำไปใช้ในการพัฒนาบริการต่างๆ ในแผนกงานห้องสมุด
2. โปรดตอบแบบประเมินด้วยความคิดเห็นที่ตรงต่ออย่างแท้จริง

0% 100%

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ

* 1 1001 1.1 สถานะผู้ตอบ
กรุณาเลือกเพียงหนึ่งข้อจากตัวเลือกที่ปรากฏ
 นักศึกษา
 อาจารย์/เจ้าหน้าที่

* 2 1002 1.2 ภูมิภาค
กรุณาเลือกเพียงหนึ่งข้อจากตัวเลือกที่ปรากฏ
 คณะบริหารธุรกิจ
 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
 คณะศิลปกรรมศาสตร์และนวัตศิลป์อุตสาหกรรม
 อื่นๆ: _____

* 3 1003 1.3 เพศ
กรุณาเลือกเพียงหนึ่งข้อจากตัวเลือกที่ปรากฏ
 ชาย
 หญิง

* 4 1004 1.4 ระดับการศึกษา
กรุณาเลือกเพียงหนึ่งข้อจากตัวเลือกที่ปรากฏ
ต่ำกว่าปริญญาตรี
 ปริญญาตรี
 สูงกว่าปริญญาตรี

แบบประเมินคุณภาพการบริการแผนกงานห้องสมุด ชั้น 4

สำหรับแจ้ง 1. ข้อมูลที่ได้จากแบบประเมินนี้จะนำไปใช้ในการพัฒนาบริการต่างๆ ในแผนกงานห้องสมุด
2. โปรดตอบแบบประเมินตามความคิดเห็นที่ตรงต่ออย่างแท้จริง

0% 100%

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจในบริการ
โปรดเลือกวงในช่องที่ตรงกับความรู้สึกพอใจของท่าน
5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = พอใช้ 1 = น้อย

* 5 2001 1. ด้านเนื้อหาการให้บริการ

1.1 ให้ความรู้ที่สะดวกและรวดเร็ว	5	4	3	2	1
1.2 ความเหมาะสมของค่าใช้จ่ายที่เห็นประโยชน์ในการให้บริการ					

* 6 2002 2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

2.1 ให้ความช่วยเหลือที่ดีและมีมนุษยสัมพันธ์	5	4	3	2	1
2.2 ให้ความรู้เกี่ยวกับบริการและความช่วยเหลือ					

* 7 2003 3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้

3.1 ปริมาณทรัพยากร (หนังสือทั้งไปคณาจารย์/คณา)	5	4	3	2	1
3.2 คุณภาพของทรัพยากร (หนังสือทั้งไปคณาจารย์/คณา)					
3.3 ความสะดวกในการเรียนรู้					

* 8 2004 4. ด้านเนื้อหาความสะดวก

4.1 ความเหมาะสมของพื้นที่	5	4	3	2	1
4.2 จำนวนของอุปกรณ์/สิ่งของอำนวยความสะดวก					
4.3 ระบบปรับอากาศ					

* 9 2005 5. ด้านคุณภาพการให้บริการ

5.1 การให้บริการที่รวดเร็วและถูกต้อง	5	4	3	2	1
5.2 ความถูกต้องของข้อมูลในระบบ OPAC					

* 10 2006 6. ด้านระบบสารสนเทศ และความปลอดภัยของอาคาร

6.1 ความเหมาะสมของระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง	5	4	3	2	1
6.2 ความปลอดภัยของอาคาร					

0% 100%

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ

11 3001

ภาพที่ 43 แบบสำรวจคุณภาพการบริการ ห้องสมุด ชั้น 4

มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 67 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

● ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ

1. สถานะผู้ตอบ

- นักศึกษา จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 83.58
- อาจารย์/เจ้าหน้าที่ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 16.42

2. เพศ

- ชาย จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 58.21
- หญิง จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 41.79

3. ระดับการศึกษา

- ต่ำปริญญาตรี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.49
- ปริญญาตรี จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 80.60
- สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 17.91

4. สังกัด

- คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 31.34
- คณะวิทยาศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 8.96
- คณะวิศวกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 44.78
- คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรมจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 14.93

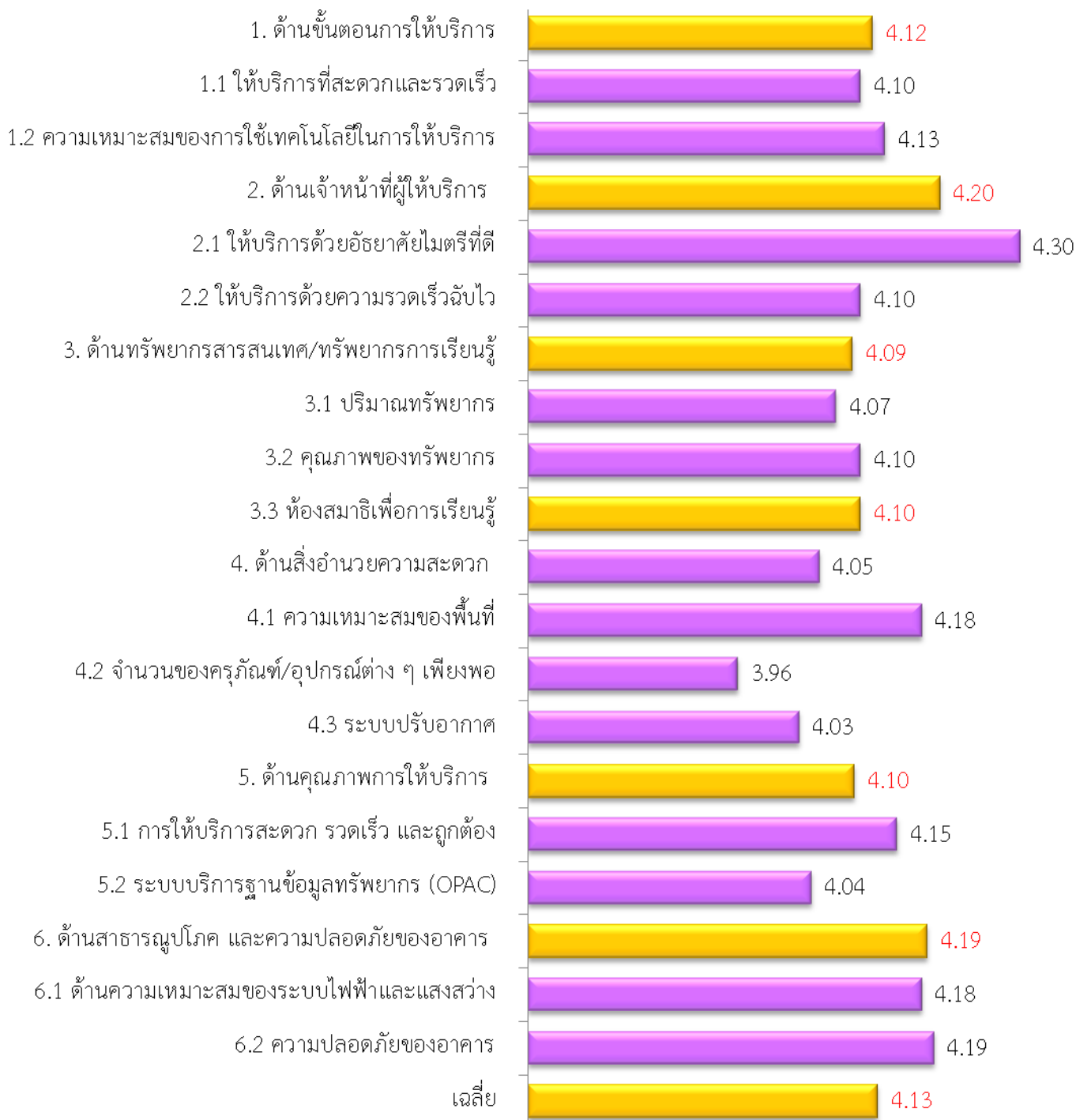
- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นตามรายการ

ตารางที่ 47 สรุปผลคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 4

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน			
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	Std. Deviation	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.12	0.83	82.39	มาก
1.1 ให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	4.10	0.84	82.09	มาก
1.2 ความเหมาะสมของการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการ	4.13	0.81	82.69	มาก
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.20	0.90	84.03	มาก
2.1 ให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีที่ดี	4.30	0.85	85.97	มาก
2.2 ให้บริการด้วยความรวดเร็วฉับไว	4.10	0.94	82.09	มาก
3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	4.09	0.88	81.89	มาก
3.1 ปริมาณทรัพยากร	4.07	0.91	81.49	มาก
3.2 คุณภาพของทรัพยากร	4.10	0.89	82.09	มาก
3.3 ห้องสมุดเพื่อการเรียนรู้	4.10	0.86	82.09	มาก
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.05	0.86	81.09	มาก
4.1 ความเหมาะสมของพื้นที่	4.18	0.80	83.58	มาก
4.2 จำนวนของครุภัณฑ์/อุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอ	3.96	0.81	79.10	มาก
4.3 ระบบปรับอากาศ	4.03	0.97	80.60	มาก
5. ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.10	0.86	81.94	มาก
5.1 การให้บริการสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง	4.15	0.82	82.99	มาก
5.2 ระบบบริการฐานข้อมูลทรัพยากร (OPAC)	4.04	0.89	80.90	มาก
6. ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	4.19	0.85	83.73	มาก
6.1 ด้านความเหมาะสมของระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง	4.18	0.87	83.58	มาก
6.2 ความปลอดภัยของอาคาร	4.19	0.84	83.88	มาก
เฉลี่ย	4.13	0.86	82.51	มาก

จากตารางที่ 47 แสดงให้เห็นว่า คุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 4 โดยภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 82.51 อยู่ในระดับ “มาก”

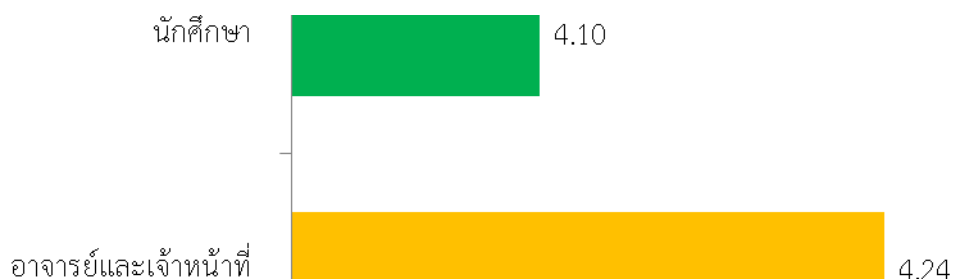
เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.20 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 84.03 อยู่ในระดับ “มาก” รองลงมา คือ ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 83.73 อยู่ในระดับ “มาก” และด้านขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 82.39 อยู่ในระดับ “มาก” ดังแสดงในภาพที่ 44



ภาพที่ 44 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 4

- ค่าเฉลี่ยคุณภาพบริการห้องสมุด ชั้น 4 แยกตามประเภทผู้ใช้บริการ
ตารางที่ 39 ค่าเฉลี่ยคุณภาพบริการห้องสมุด ชั้น 4 แยกตามประเภทผู้ใช้บริการ

ประเภทผู้ใช้บริการ	ค่าเฉลี่ย
นักศึกษา	4.10
อาจารย์และเจ้าหน้าที่	4.24



ภาพที่ 45 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 4 แยกตามประเภทผู้ใช้บริการ

- ค่าเฉลี่ยคุณภาพบริการห้องสมุด ชั้น 4 แยกตามสังกัดผู้ตอบ
ตารางที่ 40 ค่าเฉลี่ยคุณภาพบริการห้องสมุด ชั้น 4 แยกตามสังกัดผู้ตอบ

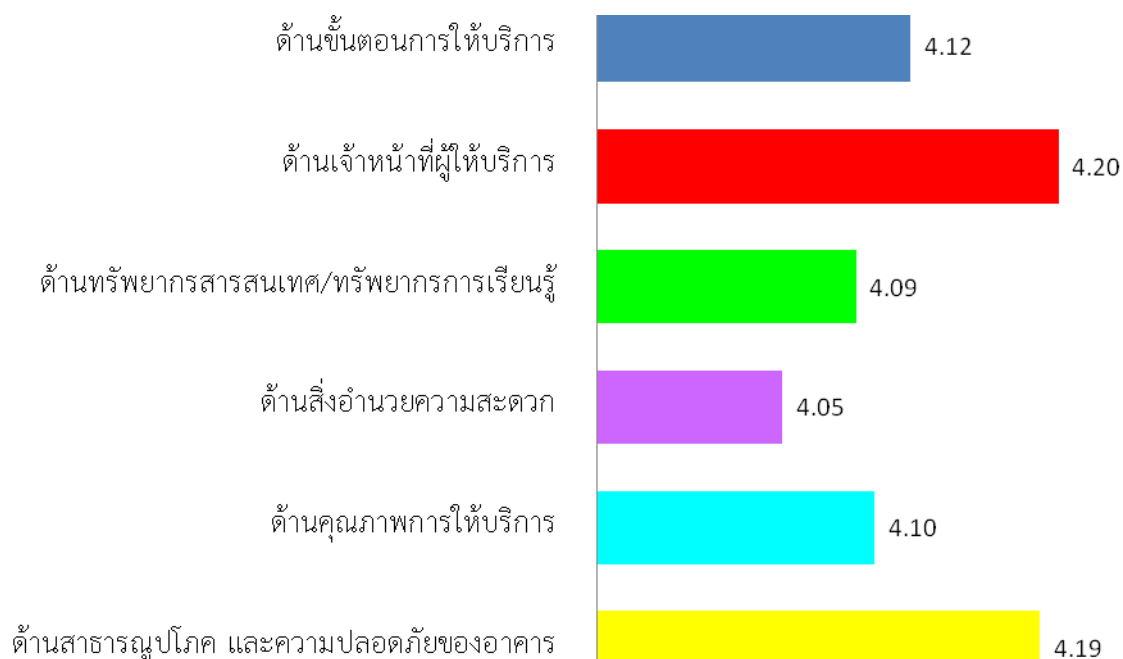
สังกัด	ค่าเฉลี่ย
คณะบริหารธุรกิจ	4.13
คณะวิทยาศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์	4.41
คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	3.86
คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม	4.74



ภาพที่ 46 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 4 แยกตามสังกัดผู้ตอบ

- ค่าเฉลี่ยคุณภาพบริการห้องสมุด ชั้น 4 แยกตามด้านการให้บริการ
ตารางที่ 41 ค่าเฉลี่ยคุณภาพบริการห้องสมุด ชั้น 4 แยกตามด้านการให้บริการ

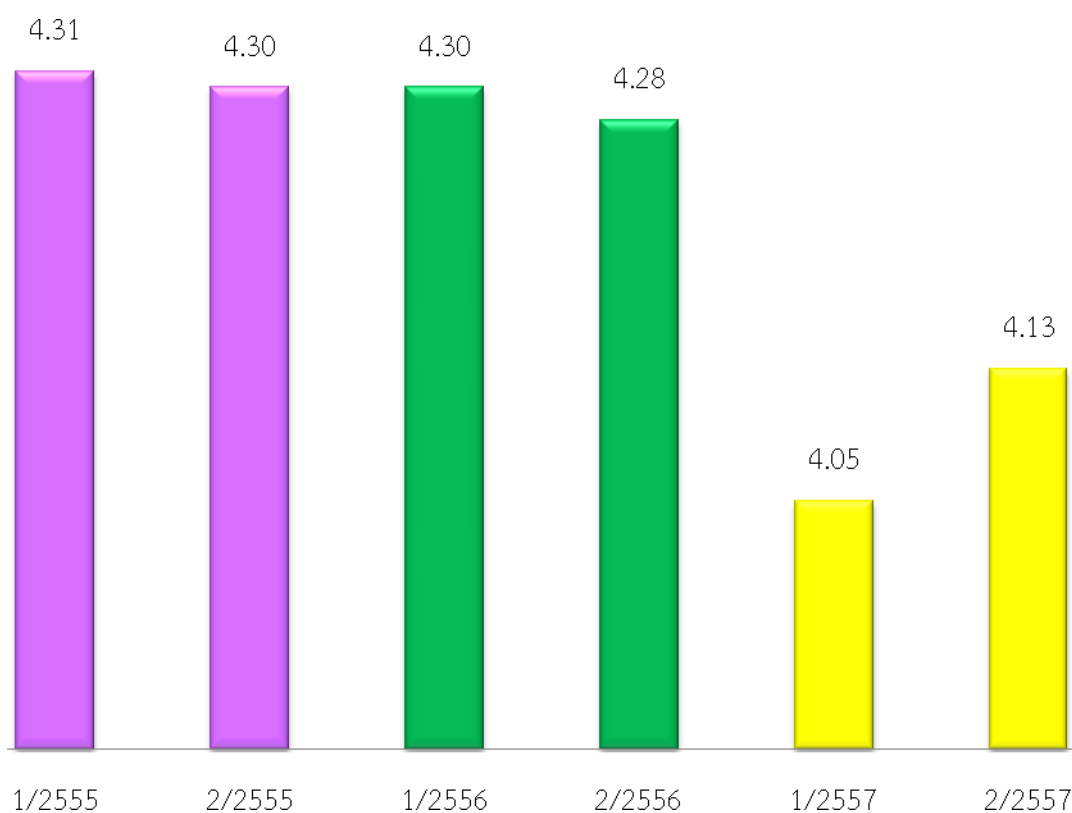
ด้านการให้บริการ	ค่าเฉลี่ย
ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.12
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.20
ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	4.09
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.05
ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.10
ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	4.19



ภาพที่ 47 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 4 แยกตามด้านการให้บริการ

- สรุปคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 4

- ค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 4 เท่ากับ 4.05 คิดเป็นร้อยละ 80.97



ภาพที่ 48 กราฟแสดงคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 4 ตั้งแต่ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2555 – ครั้งที่ 2 ปีการศึกษา 2557

จากภาพที่ 48 พบว่า ผลการประเมินคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 4 เพิ่มขึ้น จาก 4.05 ใน ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2557 เป็น 4.13 ในครั้งที่ 2 ปีการศึกษา 2557 คิดเป็นร้อยละ 1.97

6.4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสำรวจคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 4 แยกตามประเภทผู้ใช้บริการ

6.4.1.1 นักศึกษา

มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 56 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

● ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ

1. สถานะผู้ตอบ
 - นักศึกษา จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00
2. เพศ
 - ชาย จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 62.50
 - หญิง จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50
3. ระดับการศึกษา
 - ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.79
 - ปริญญาตรี จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 96.43
 - สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.79
4. สังกัด
 - คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 33.93
 - คณะวิทยาศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.79
 - คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 48.21
 - คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 16.07

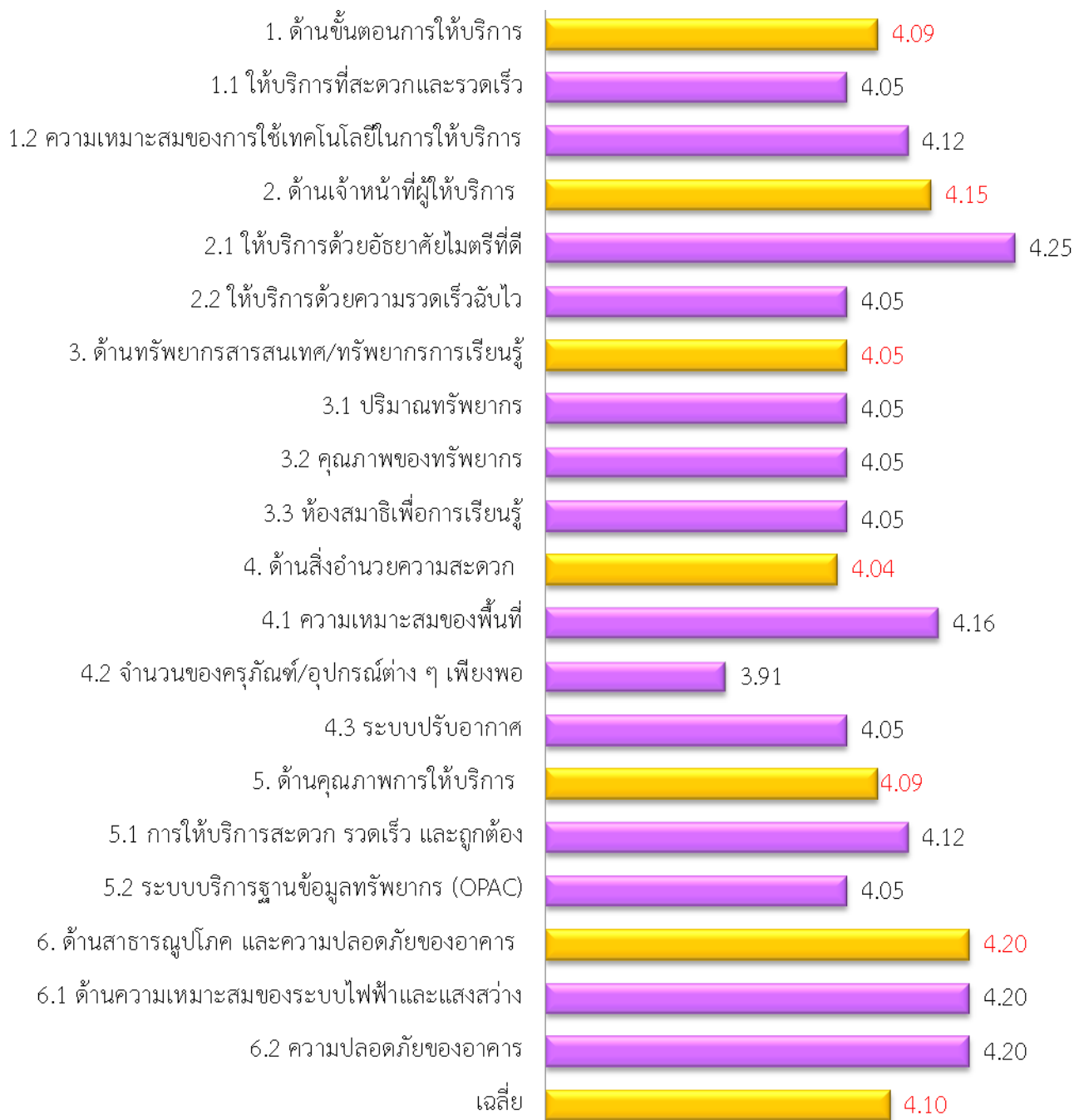
- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นตามรายการ

ตารางที่ 42 สรุปผลคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 4 แยกตามประเภทผู้ใช้บริการ (นักศึกษา)

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน			
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	Std. Deviation	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.09	0.87	81.79	มาก
1.1 ให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	4.05	0.88	81.07	มาก
1.2 ความเหมาะสมของการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการ	4.13	0.85	82.50	มาก
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.15	0.95	83.04	มาก
2.1 ให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีที่ดี	4.25	0.90	85.00	มาก
2.2 ให้บริการด้วยความรวดเร็วฉับไว	4.05	1.00	81.07	มาก
3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	4.05	0.91	81.07	มาก
3.1 ปริมาณทรัพยากร	4.05	0.92	81.07	มาก
3.2 คุณภาพของทรัพยากร	4.05	0.92	81.07	มาก
3.3 ห้องสมุดเพื่อการเรียนรู้	4.05	0.88	81.07	มาก
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.04	0.87	80.83	มาก
4.1 ความเหมาะสมของพื้นที่	4.16	0.83	83.21	มาก
4.2 จำนวนของครุภัณฑ์/อุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอ	3.91	0.84	78.21	มาก
4.3 ระบบปรับอากาศ	4.05	0.96	81.07	มาก
5. ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.09	0.87	81.79	มาก
5.1 การให้บริการสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง	4.13	0.85	82.50	มาก
5.2 ระบบบริการฐานข้อมูลทรัพยากร (OPAC)	4.05	0.88	81.07	มาก
6. ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	4.20	0.89	83.93	มาก
6.1 ด้านความเหมาะสมของระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง	4.20	0.90	83.93	มาก
6.2 ความปลอดภัยของอาคาร	4.20	0.88	83.93	มาก
เฉลี่ย	4.10	0.89	82.07	มาก

จากตารางที่ 42 แสดงให้เห็นว่า คุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 4 แยกตามประเภทผู้ใช้บริการ (นักศึกษา) โดยภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 เมื่อคิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 82.07 อยู่ในระดับ “มาก”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร เท่ากับ 4.20 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 83.93 อยู่ในระดับ “มาก” รองลงมา คือด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 83.04 อยู่ในระดับ “มาก” ด้านขั้นตอนการให้บริการ และด้านคุณภาพการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 81.79 อยู่ในระดับ “มาก” ดังแสดงในภาพที่ 49



ภาพที่ 49 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 4 แยกตามประเภทผู้ใช้บริการ (นักศึกษา)

- **ความคิดเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ**

- **ด้านคุณภาพบริการ**
 1. ดีแล้วครับ
 2. ดีเยี่ยมครับ
- **ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้**
 1. อยากให้มีหนังสือภาษาอังกฤษมากกว่านี้ มีหลากหลายประเภท ไม่ใช่แค่เฉพาะหนังสือสำหรับนักศึกษาสถาปัตยกรรม ศิลปกรรม แล้วยังควรมีหนังสือที่นักศึกษาสาขาอื่นสามารถอ่านได้ ศึกษาค้นคว้าข้อมูลได้ เช่น หนังสือประวัติศาสตร์ ชีวประวัติ หรือนิยาย เรื่องสั้นทั่วไป นักศึกษาจะได้ศึกษาภาษาอังกฤษมากกว่านี้และมีแหล่งข้อมูลที่เยอะขึ้น ไม่ใช่แค่ข้อมูลจากหนังสือภาษาไทย
- **ด้านสถานที่**
 1. แอร์บางเครื่องไม่ทำงานคับผม
 2. อยากให้เปิดแอร์ให้เย็นกว่านี้คะ เพราะบางชั้นมันก็ร้อนมากคะ
 3. ควรมีห้องน้ำทุกชั้น
 4. มีการปรับปรุง และพัฒนาอยู่เสมอ
 5. อยากให้หนังสือออกแบบเยอะๆ
 6. เน็ตเข้าไปคะ

6.3.1.2 อาจารย์ และเจ้าหน้าที่

มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 11 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

● ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ

1. สถานะผู้ตอบ
 - อาจารย์/เจ้าหน้าที่ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00
2. เพศ
 - ชาย จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 36.36
 - หญิง จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 63.64
3. ระดับการศึกษา
 - สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00
4. สังกัด
 - คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 18.18
 - คณะวิทยาศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 45.45
 - คณะวิศวกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 27.27
 - คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09

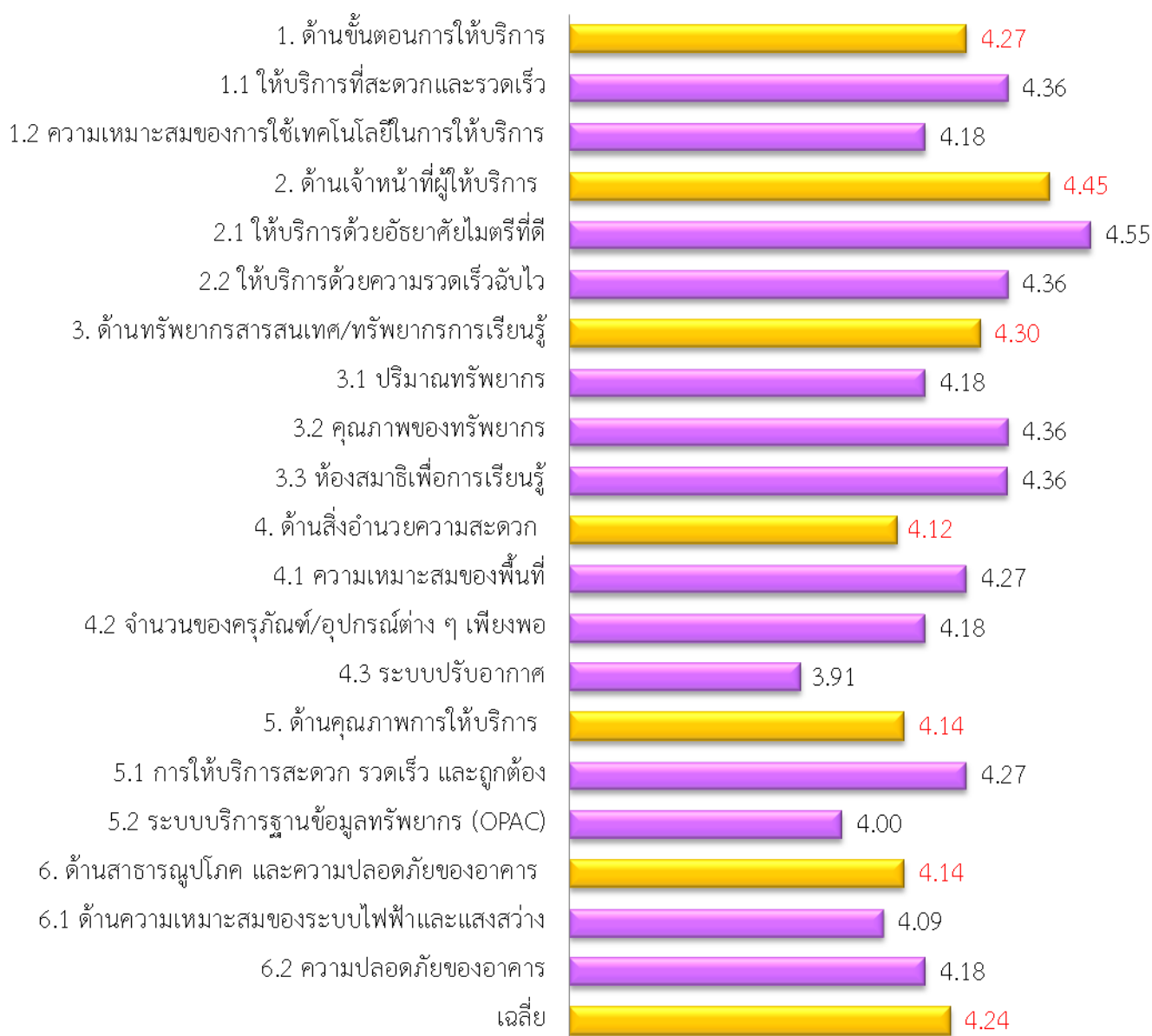
- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นตามรายการ

ตารางที่ 43 สรุปผลคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 4 แยกตามประเภทผู้ใช้บริการ (อาจารย์ และเจ้าหน้าที่)

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน			
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	Std. Deviation	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.27	0.55	85.45	มาก
1.1 ให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	4.36	0.50	87.27	มาก
1.2 ความเหมาะสมของการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการ	4.18	0.60	83.64	มาก
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.45	0.51	89.09	มาก
2.1 ให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีที่ดี	4.55	0.52	90.91	มากที่สุด
2.2 ให้บริการด้วยความรวดเร็วฉับไว	4.36	0.50	87.27	มาก
3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	4.30	0.74	86.06	มาก
3.1 ปริมาณทรัพยากร	4.18	0.87	83.64	มาก
3.2 คุณภาพของทรัพยากร	4.36	0.67	87.27	มาก
3.3 ห้องสมุดเพื่อการเรียนรู้	4.36	0.67	87.27	มาก
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.12	0.76	82.42	มาก
4.1 ความเหมาะสมของพื้นที่	4.27	0.65	85.45	มาก
4.2 จำนวนของครุภัณฑ์/อุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอ	4.18	0.60	83.64	มาก
4.3 ระบบปรับอากาศ	3.91	1.04	78.18	มาก
5. ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.14	0.82	82.73	มาก
5.1 การให้บริการสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง	4.27	0.65	85.45	มาก
5.2 ระบบบริการฐานข้อมูลทรัพยากร (OPAC)	4.00	1.00	80.00	มาก
6. ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	4.14	0.65	82.73	มาก
6.1 ด้านความเหมาะสมของระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง	4.09	0.70	81.82	มาก
6.2 ความปลอดภัยของอาคาร	4.18	0.60	83.64	มาก
เฉลี่ย	4.24	0.67	84.75	มาก

จากตารางที่ 43 แสดงให้เห็นว่า คุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 4 แยกตามประเภทผู้ใช้บริการ (อาจารย์และเจ้าหน้าที่) โดยภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 เมื่อคิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 84.75 อยู่ในระดับ “มาก”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.45 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 89.09 อยู่ในระดับ “มาก” รองลงมา คือ ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 86.06 อยู่ในระดับ “มาก” และด้านขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 85.45 อยู่ในระดับ “มาก” ดังแสดงในภาพที่ 50



ภาพที่ 50 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 4 แยกตามประเภทผู้ใช้บริการ (อาจารย์และเจ้าหน้าที่)

● **ความคิดเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ**

- ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้

1. ดำเนินการสำหรับวิชาภาษาอังกฤษควรมีมากกว่านี้รวมถึงตำราแบบทดสอบภาษาอังกฤษแบบต่าง ๆ

6.4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสำรวจคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 4 แยกตามสังกัดผู้ตอบ

6.4.2.1 คณะบริหารธุรกิจ

มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 21 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

● ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ

1. สถานะผู้ตอบ

- นักศึกษา จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 90.48
- อาจารย์/เจ้าหน้าที่ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 9.52

2. เพศ

- ชาย จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 9.52
- หญิง จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 90.48

3. ระดับการศึกษา

- ปริญญาตรี จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 85.71
- สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29

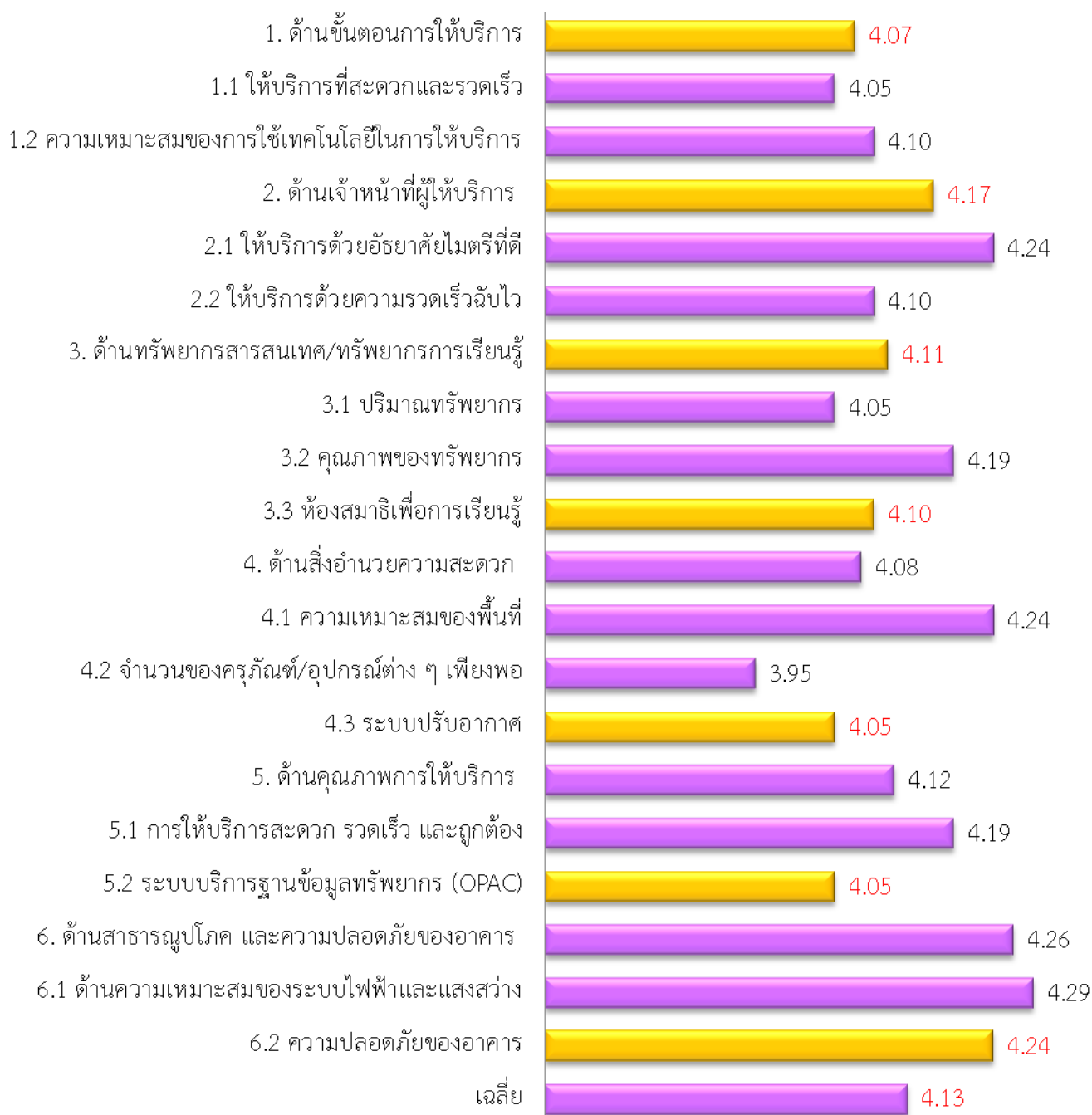
- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นตามรายการ

ตารางที่ 44 สรุปผลคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 4 แยกตามสังกัดผู้ตอบ (คณะบริหารธุรกิจ)

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน			
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	Std. Deviation	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.07	0.72	81.43	มาก
1.1 ให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	4.05	0.74	80.95	มาก
1.2 ความเหมาะสมของการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการ	4.10	0.70	81.90	มาก
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.17	0.70	83.33	มาก
2.1 ให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีที่ดี	4.24	0.62	84.76	มาก
2.2 ให้บริการด้วยความรวดเร็วฉับไว	4.10	0.77	81.90	มาก
3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	4.11	0.81	82.22	มาก
3.1 ปริมาณทรัพยากร	4.05	0.92	80.95	มาก
3.2 คุณภาพของทรัพยากร	4.19	0.81	83.81	มาก
3.3 ห้องสมาธิเพื่อการเรียนรู้	4.10	0.70	81.90	มาก
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.08	0.70	81.59	มาก
4.1 ความเหมาะสมของพื้นที่	4.24	0.54	84.76	มาก
4.2 จำนวนของครุภัณฑ์/อุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอ	3.95	0.59	79.05	มาก
4.3 ระบบปรับอากาศ	4.05	0.97	80.95	มาก
5. ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.12	0.74	82.38	มาก
5.1 การให้บริการสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง	4.19	0.68	83.81	มาก
5.2 ระบบบริการฐานข้อมูลทรัพยากร (OPAC)	4.05	0.80	80.95	มาก
6. ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	4.26	0.81	85.24	มาก
6.1 ด้านความเหมาะสมของระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง	4.29	0.85	85.71	มาก
6.2 ความปลอดภัยของอาคาร	4.24	0.77	84.76	มาก
เฉลี่ย	4.13	0.75	82.70	มาก

จากตารางที่ 44 แสดงให้เห็นว่า คุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 4 แยกตามสังกัดผู้ตอบ สังกัดคณะบริหารธุรกิจ โดยภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 82.70 อยู่ในระดับ “มาก”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.26 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 85.24 อยู่ในระดับ “มาก” รองลงมา คือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 83.33 อยู่ในระดับ “มาก” และด้านคุณภาพการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 82.38 อยู่ในระดับ “มาก” ดังแสดงในภาพที่ 50



ภาพที่ 50 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 4 แยกตามสังกัดผู้ตอบ (คณะบริหารธุรกิจ)

6.4.2.2 คณะวิทยาศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 6 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

- **ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ**

1. สถานะผู้ตอบ

- นักศึกษา จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67
- อาจารย์/เจ้าหน้าที่ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 83.33

2. เพศ

- ชาย จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33
- หญิง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67

3. ระดับการศึกษา

- ปริญญาตรี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67
- สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 83.33

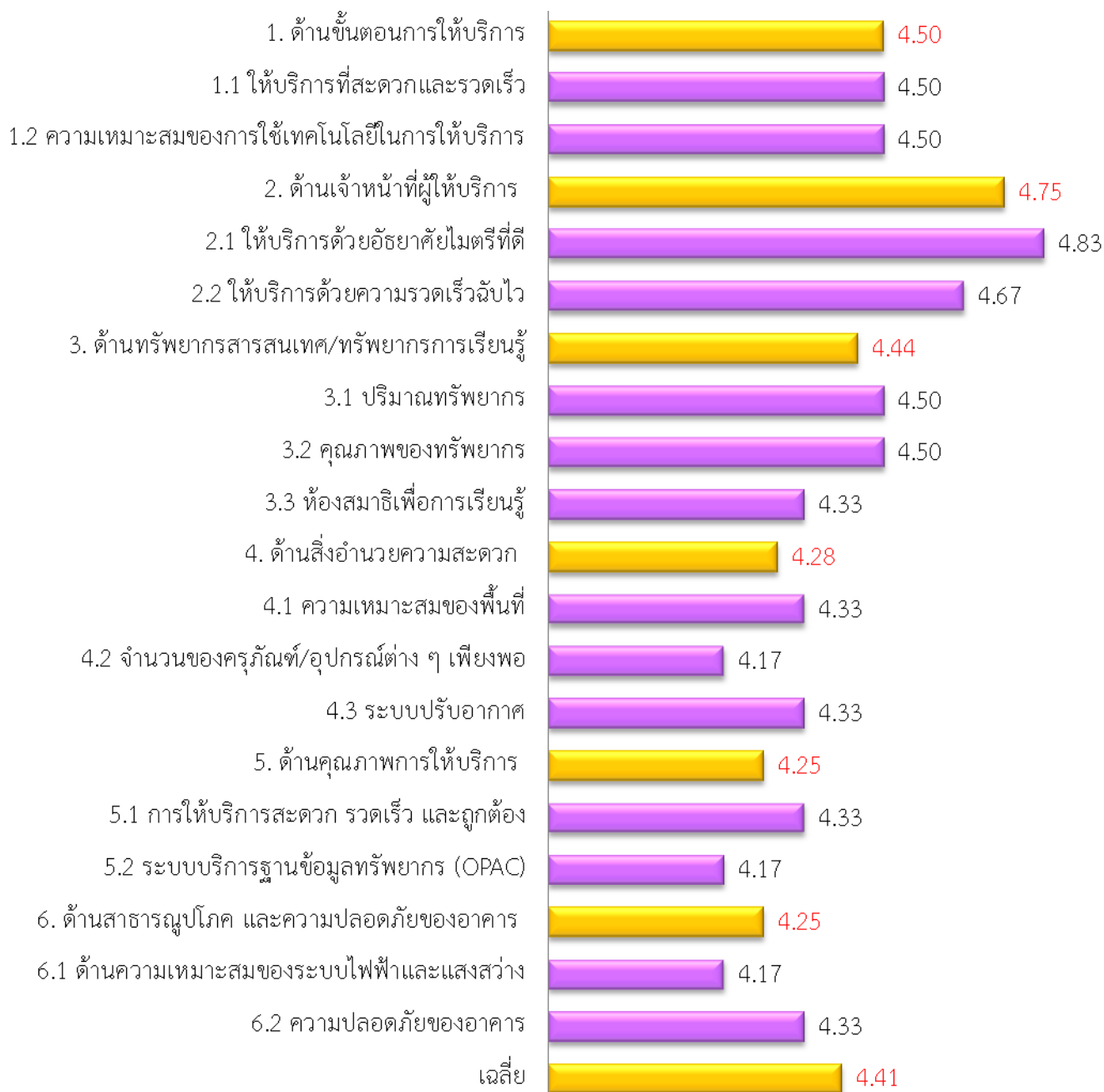
- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นตามรายการ

ตารางที่ 45 สรุปผลคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 4 แยกตามสังกัดผู้ตอบ (คณะวิทยาศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์)

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน			
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	Std. Deviation	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.50	0.55	90.00	มาก
1.1 ให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	4.50	0.55	90.00	มาก
1.2 ความเหมาะสมของการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการ	4.50	0.55	90.00	มาก
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.75	0.46	95.00	มากที่สุด
2.1 ให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีที่ดี	4.83	0.41	96.67	มากที่สุด
2.2 ให้บริการด้วยความรวดเร็วฉับไว	4.67	0.52	93.33	มากที่สุด
3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	4.44	0.73	88.89	มาก
3.1 ปริมาณทรัพยากร	4.50	0.55	90.00	มาก
3.2 คุณภาพของทรัพยากร	4.50	0.84	90.00	มาก
3.3 ห้องสมาธิเพื่อการเรียนรู้	4.33	0.82	86.67	มาก
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.28	0.80	85.56	มาก
4.1 ความเหมาะสมของพื้นที่	4.33	0.82	86.67	มาก
4.2 จำนวนของครุภัณฑ์/อุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอ	4.17	0.75	83.33	มาก
4.3 ระบบปรับอากาศ	4.33	0.82	86.67	มาก
5. ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.25	0.90	85.00	มาก
5.1 การให้บริการสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง	4.33	0.82	86.67	มาก
5.2 ระบบบริการฐานข้อมูลทรัพยากร (OPAC)	4.17	0.98	83.33	มาก
6. ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	4.25	0.90	85.00	มาก
6.1 ด้านความเหมาะสมของระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง	4.17	0.98	83.33	มาก
6.2 ความปลอดภัยของอาคาร	4.33	0.82	86.67	มาก
เฉลี่ย	4.41	0.72	88.24	มาก

จากตาราง 45 แสดงให้เห็นว่า คุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 4 แยกตามสังกัดผู้ตอบ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์ โดยภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 88.24 อยู่ในระดับ “มาก”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.75 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 95.00 อยู่ในระดับ “มากที่สุด” รองลงมา คือ ด้านขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 90.00 อยู่ในระดับ “มาก” และด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 88.89 อยู่ในระดับ “มาก” ดังแสดงในภาพที่ 52



ภาพที่ 44 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 4 แยกตามสังกัดผู้ตอบ (คณะวิทยาศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์)

6.4.2.3 คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 30 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

- **ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ**

1. สถานะผู้ตอบ

- นักศึกษา จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 90.00
- อาจารย์/เจ้าหน้าที่ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00

2. เพศ

- ชาย จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 90.00
- หญิง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00

3. ระดับการศึกษา

- ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.33
- ปริญญาตรี จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 86.67
- สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00

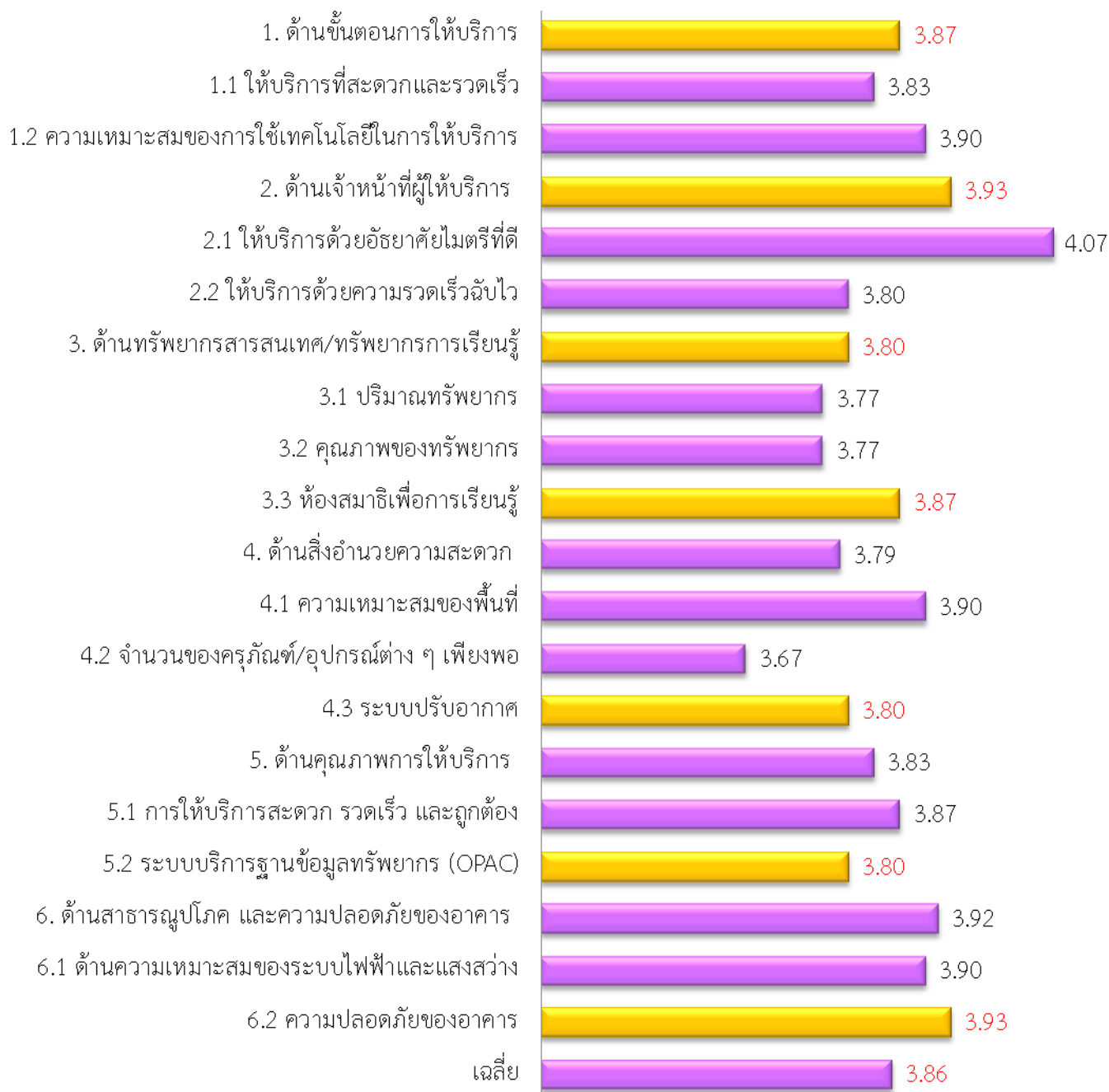
- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นตามรายการ

ตารางที่ 46 สรุปผลคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 4 แยกตามสังกัดผู้ตอบ (คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์)

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน			
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	Std. Deviation	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	3.87	0.92	77.33	มาก
1.1 ให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	3.83	0.91	76.67	มาก
1.2 ความเหมาะสมของการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการ	3.90	0.92	78.00	มาก
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	3.93	1.07	78.67	มาก
2.1 ให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีที่ดี	4.07	1.05	81.33	มาก
2.2 ให้บริการด้วยความรวดเร็วฉับไว	3.80	1.10	76.00	มาก
3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	3.80	0.94	76.00	มาก
3.1 ปริมาณทรัพยากร	3.77	0.94	75.33	มาก
3.2 คุณภาพของทรัพยากร	3.77	0.94	75.33	มาก
3.3 ห้องสมุดเพื่อการเรียนรู้	3.87	0.94	77.33	มาก
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	3.79	0.92	75.78	มาก
4.1 ความเหมาะสมของพื้นที่	3.90	0.92	78.00	มาก
4.2 จำนวนของครุภัณฑ์/อุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอ	3.67	0.88	73.33	มาก
4.3 ระบบปรับอากาศ	3.80	0.96	76.00	มาก
5. ด้านคุณภาพการให้บริการ	3.83	0.91	76.67	มาก
5.1 การให้บริการสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง	3.87	0.90	77.33	มาก
5.2 ระบบบริการฐานข้อมูลทรัพยากร (OPAC)	3.80	0.92	76.00	มาก
6. ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	3.92	0.90	78.33	มาก
6.1 ด้านความเหมาะสมของระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง	3.90	0.88	78.00	มาก
6.2 ความปลอดภัยของอาคาร	3.93	0.91	78.67	มาก
เฉลี่ย	3.86	0.94	77.13	มาก

จากตารางที่ 46 แสดงให้เห็นว่า คุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 4 แยกตามสังกัดผู้ตอบ สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์โดยภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 77.13 อยู่ในระดับ “มาก”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 3.93 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 78.67 อยู่ในระดับ “มาก” รองลงมา คือ ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 78.33 อยู่ในระดับ “มาก” และด้านขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 77.33 อยู่ในระดับ “มาก” ดังแสดงในภาพที่ 53



ภาพที่ 53 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 4 แยกตามสังกัดผู้ตอบ (คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์)

6.4.2.4 คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม

มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 10 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

- **ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ**

1. สถานะผู้ตอบ

- นักศึกษา จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 90.00
- อาจารย์/เจ้าหน้าที่ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00

2. เพศ

- ชาย จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 80.00
- หญิง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00

3. ระดับการศึกษา

- ปริญญาตรี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 90.00
- สูงกว่าปริญญาตรี 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00

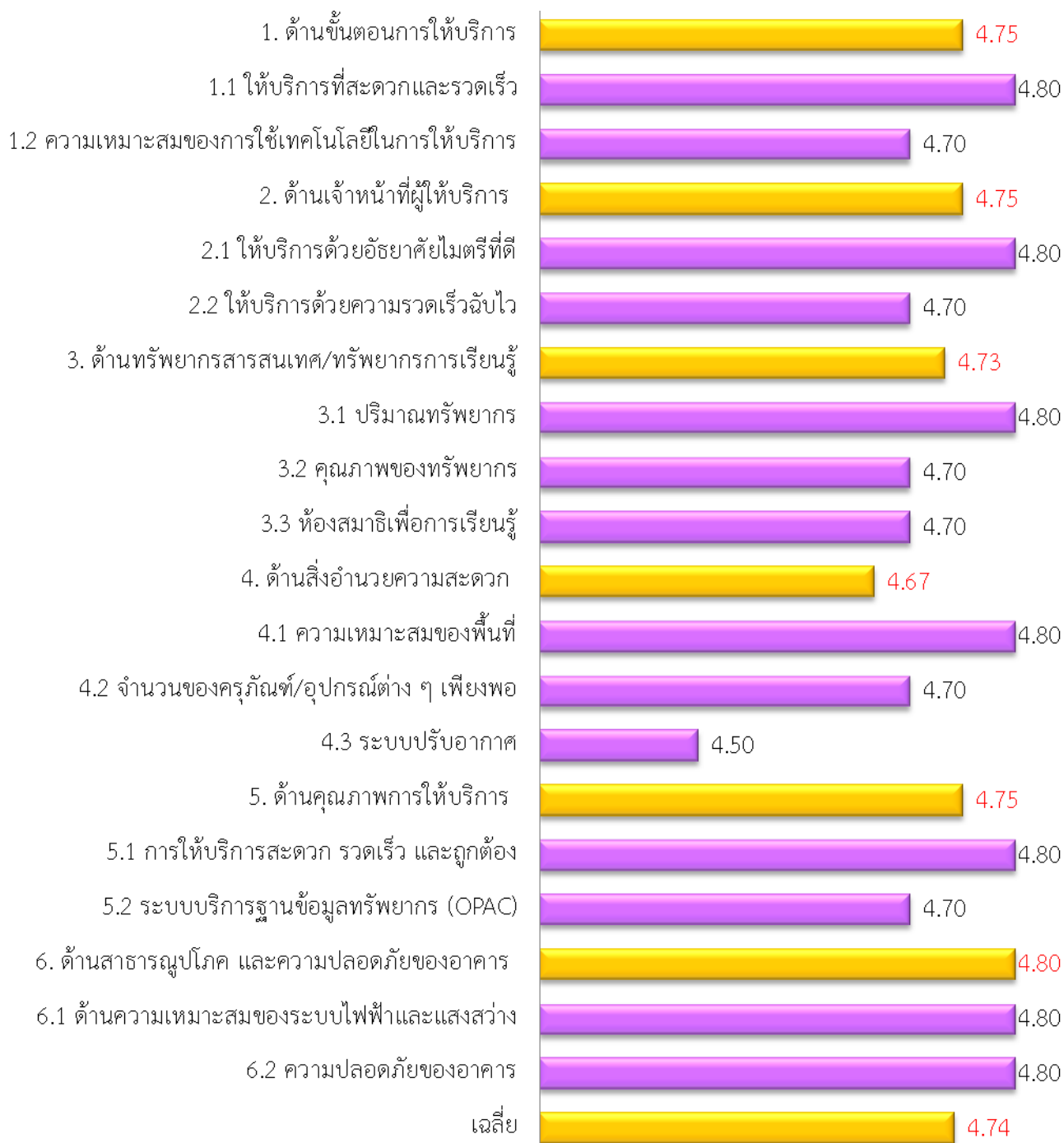
- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นรวมรายการ

ตารางที่ 47 สรุปผลคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 4 แยกตามสังกัดผู้ตอบ (คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม)

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน			
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	Std. Deviation	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	4.75	0.45	95.00	มากที่สุด
1.1 ให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	4.80	0.42	96.00	มากที่สุด
1.2 ความเหมาะสมของการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการ	4.70	0.48	94.00	มากที่สุด
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.75	0.45	95.00	มากที่สุด
2.1 ให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีที่ดี	4.80	0.42	96.00	มากที่สุด
2.2 ให้บริการด้วยความรวดเร็วฉับไว	4.70	0.48	94.00	มากที่สุด
3. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรการเรียนรู้	4.73	0.53	94.67	มากที่สุด
3.1 ปริมาณทรัพยากร	4.80	0.42	96.00	มากที่สุด
3.2 คุณภาพของทรัพยากร	4.70	0.48	94.00	มากที่สุด
3.3 ห้องสมุดเพื่อการเรียนรู้	4.70	0.67	94.00	มากที่สุด
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.67	0.63	93.33	มากที่สุด
4.1 ความเหมาะสมของพื้นที่	4.80	0.42	96.00	มากที่สุด
4.2 จำนวนของครุภัณฑ์/อุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอ	4.70	0.48	94.00	มากที่สุด
4.3 ระบบปรับอากาศ	4.50	0.97	90.00	มาก
5. ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.75	0.55	95.00	มากที่สุด
5.1 การให้บริการสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง	4.80	0.42	96.00	มากที่สุด
5.2 ระบบบริการฐานข้อมูลทรัพยากร (OPAC)	4.70	0.67	94.00	มากที่สุด
6. ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร	4.80	0.42	96.00	มากที่สุด
6.1 ด้านความเหมาะสมของระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง	4.80	0.42	96.00	มากที่สุด
6.2 ความปลอดภัยของอาคาร	4.80	0.42	96.00	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.74	0.50	94.83	มากที่สุด

จากตารางที่ 47 แสดงให้เห็นว่า คุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 4 แยกตามสังกัดผู้ตอบ สังกัดคณะศิลปกรรม และออกแบบอุตสาหกรรม โดยภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.74 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 94.83 อยู่ในระดับ “มากที่สุด”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสาธารณูปโภค และความปลอดภัยของอาคาร มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.80 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 96.00 อยู่ในระดับ “มากที่สุด” รองลงมา คือ ด้านขั้นตอนการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ และ ด้านคุณภาพการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.75 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 95.00 อยู่ในระดับ “มากที่สุด” ดังแสดงในภาพที่ 46



ภาพที่ 46 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพการบริการห้องสมุด ชั้น 4 แยกตามสังกัดผู้ตอบ (คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม)

แผนงานห้องสมุด งานวิทยบริการ
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

<http://library.oarit.rmuti.ac.th/>

<https://www.facebook.com/library.rmutifanpage>

