



รายงานสรุปผลกิจกรรมมอบบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2556



<http://www.oarit.rmuti.ac.th/>



รายงานสรุปผลกิจกรรมการเยี่ยมชมและแนะนำการใช้บริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2556

1. หลักการและเหตุผล

เนื่องจากในแต่ละปีการศึกษาจะมีนักศึกษาใหม่ที่เข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเล็งเห็นความสำคัญของนักศึกษาใหม่ที่จะเข้ามาใช้บริการสำนักให้รู้สึกและทำความเข้าใจในการใช้บริการเพื่อให้เป็นไปตามระเบียบและข้อปฏิบัติของสำนัก ซึ่งจะทำให้นักศึกษาใหม่ทุกคนสามารถเข้าใช้บริการได้อย่างถูกต้องและรวดเร็วอันเป็นผลให้ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจเพิ่มมากขึ้น

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้นักศึกษาใหม่ได้ทราบวิธีการและข้อปฏิบัติในการเข้าใช้บริการในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
2. เพื่อให้การบริการเกิดความสะดวกและความพึงพอใจแก่ผู้เข้ารับบริการ
3. เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

3. วิธีดำเนินการ

3.1 ชั้นเตรียม

- วางแผน
- จัดเตรียมเอกสารประกอบการเยี่ยมชมและแนะนำการใช้บริการ

3.2 ชั้นดำเนินงาน

- ติดต่อประสานงานส่วนงานบริการ ได้แก่ ฝ่ายวิทยบริการ และฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่องานวิชาการ

- จัดทำเอกสารประกอบการเยี่ยมชมและแนะนำการใช้บริการ
- จัดหาวัสดุอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง
- ดำเนินการเยี่ยมชมและแนะนำการใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนี้

1. เยี่ยมชมและแนะนำการใช้บริการที่ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่องานวิชาการ
2. เยี่ยมชมและแนะนำการใช้บริการแผนกงานห้องสมุด และแผนกงานศูนย์การเรียนรู้

ด้วยตนเอง

3.3 ชั้นสรุปและประเมินผล

- สรุปและประเมินผล
- จัดทำรายงานสรุปผล

4. กลุ่มเป้าหมาย/ผู้เข้าร่วมกิจกรรม

นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมการเยี่ยมชมและแนะนำการใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2556 จำนวน 1,501 คน โดยแบ่งเป็น คณะ/สาขา/โปรแกรม วิชา ดังนี้

ตารางที่ 1 กลุ่มเป้าหมาย/ผู้เข้าร่วมกิจกรรม

ลำดับที่	โปรแกรมวิชา/สาขาวิชาเอก		จำนวน นักศึกษา
คณะบริหารธุรกิจ			
1	การเงิน	ภาคปกติ	37
2	การเงิน	ภาคปกติ	41
3	การเงิน	ภาคปกติ	3
4	การจัดการ-การจัดการทั่วไป	ภาคปกติ	41
5	การจัดการ-การจัดการทั่วไป	ภาคปกติ	7
6	การจัดการ-การจัดการทั่วไป	ภาคปกติ	1
7	การจัดการ-การจัดการทั่วไป	ภาคสมทบ	1
8	การจัดการ-การจัดการทั่วไป	ภาคปกติ	1
9	การจัดการ-การจัดการทั่วไป	ภาคปกติ	41
10	การจัดการ-การจัดการอุตสาหกรรม	ภาคปกติ	37
11	การจัดการ-การจัดการอุตสาหกรรม	ภาคปกติ	36
12	การจัดการ-การจัดการอุตสาหกรรม	ภาคปกติ	24
13	การจัดการ-การจัดการอุตสาหกรรม	ภาคปกติ	3
14	การจัดการ-การจัดการอุตสาหกรรม	ภาคปกติ	24
15	การจัดการ-การจัดการอุตสาหกรรม	ภาคปกติ	15
16	การตลาด	ภาคปกติ	32
17	การบัญชี	ภาคปกติ	39
18	การบัญชี	ภาคปกติ	31
19	การบัญชี	ภาคปกติ	39
20	การบัญชี	ภาคปกติ	37
21	การบัญชี	ภาคปกติ	39

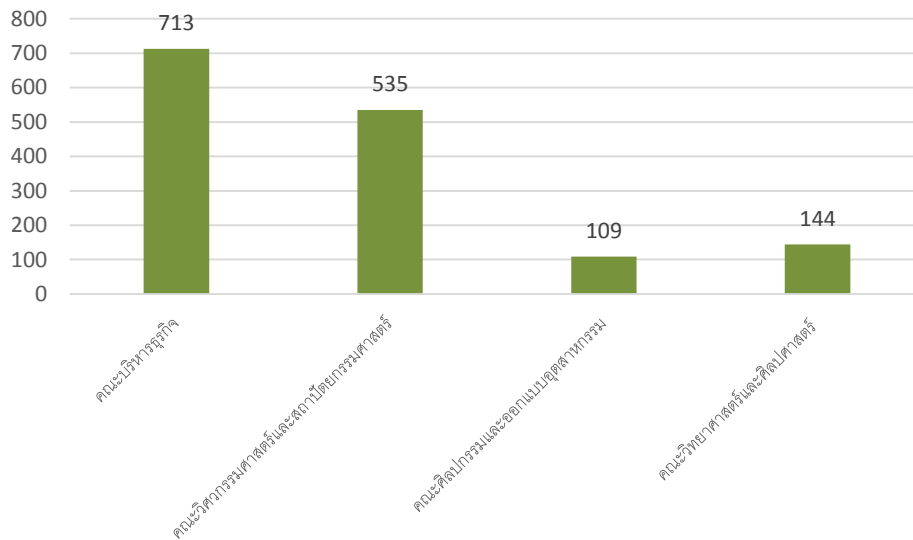
ลำดับที่	โปรแกรมวิชา/สาขาวิชาเอก		จำนวน นักศึกษา
22	การบัญชี	ภาคสมทบ	41
23	การบัญชี	ภาคปกติ	4
24	การบัญชี	ภาคปกติ	1
25	การบัญชี	ภาคปกติ	28
26	การบัญชี	ภาคปกติ	9
27	การบัญชี	ภาคปกติ	6
28	ระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์	ภาคปกติ	35
29	ระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์	ภาคปกติ	29
30	ระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์	ภาคปกติ	31
รวม			713
วิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์			
31	ช่างกลโรงงาน	ภาคปกติ	22
32	วิศวกรรมเครื่องกล	ภาคปกติ	27
33	เทคโนโลยีบัณฑิต (การจัดการผังเมือง)	ภาคบ่าย	32
34	วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม	ภาคปกติ	34
35	วิศวกรรมเครื่องกลเกษตร	ภาคบ่าย	18
36	สถาปัตยกรรมภายใน	ภาคปกติ	31
37	เทคโนโลยีบัณฑิต (การจัดการผังเมือง)	ภาคปกติ	2
38	วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม	ภาคปกติ	25
39	วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม	ภาคสมทบ	21
40	วิศวกรรมเครื่องกล	ภาคปกติ	31
41	ช่างยนต์	ภาคปกติ	24
42	ช่างผลิตเครื่องมือและแม่พิมพ์	ภาคปกติ	27
43	เทคนิคคอมพิวเตอร์	ภาคปกติ	25
44	วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	ภาคปกติ	34
45	วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	ภาคปกติ	9
40	วิศวกรรมไฟฟ้า	ภาคปกติ	11

ลำดับที่	โปรแกรมวิชา/สาขาวิชาเอก		จำนวน นักศึกษา
41	เครื่องทำความเย็นและปรับอากาศ	ภาคปกติ	15
42	วิศวกรรมโยธา	ภาคปกติ	18
43	วิศวกรรมวัสดุและโลหการ	ภาคปกติ	27
44	วิศวกรรมสำรวจ	ภาคปกติ	16
45	เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม	ภาคปกติ	21
46	ช่างกลโรงงาน	ภาคปกติ	25
47	วิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร	ภาคปกติ	10
48	วิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์	ภาคปกติ	1
49	เครื่องกล	ภาคปกติ	29
รวม			535
คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม			
50	ทัศนศิลป์	ภาคปกติ	25
51	ทัศนศิลป์	ภาคปกติ	19
52	ทัศนศิลป์	ภาคปกติ	2
53	ทัศนศิลป์	ภาคปกติ	2
54	เทคโนโลยีออกแบบนิเทศศิลป์	ภาคปกติ	32
55	ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	ภาคปกติ	29
รวม			109
คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์			
56	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล	ภาคปกติ	29
57	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล	ภาคปกติ	30
58	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล	ภาคปกติ	32
59	เทคโนโลยีการสื่อสารมวลชน	ภาคปกติ	14
60	เทคโนโลยีบัณฑิต (เทคโนโลยีการสื่อสารมวลชน)	ภาคปกติ	39
รวม			144
รวมทั้งสิ้น			1,501

สรุปนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมฯ

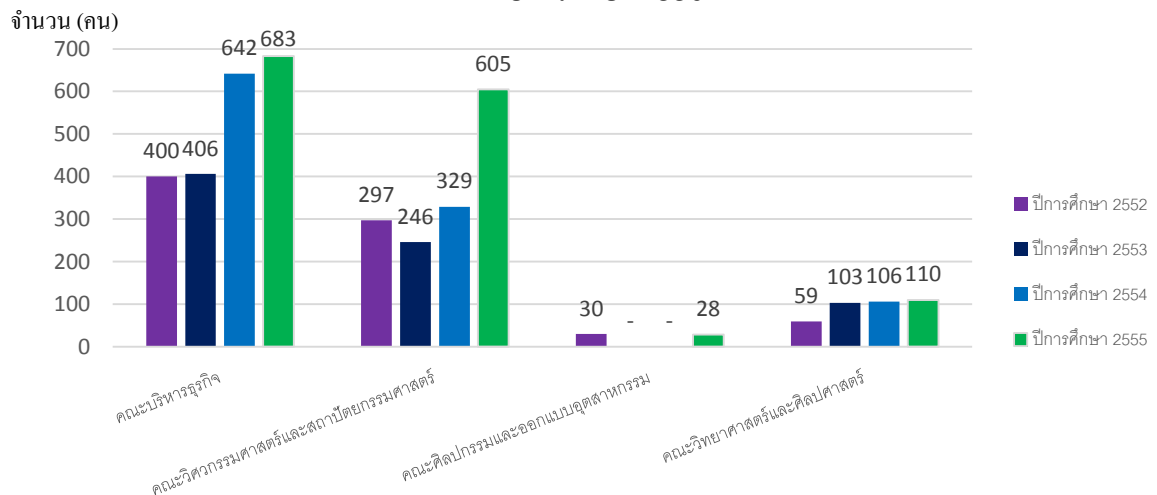
1. คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 6 โปรแกรม/สาขาวิชา นักศึกษา 713 คน
2. คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน 20 โปรแกรม/สาขาวิชา นักศึกษา 535 คน
3. คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม จำนวน 5 โปรแกรม/สาขาวิชา นักศึกษา 109 คน
3. คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ จำนวน 3 โปรแกรม/สาขาวิชา นักศึกษา 144 คน

รวมนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมฯ ทั้งหมด 27 โปรแกรม/สาขาวิชา รวม **1,501** คน



ภาพที่ 1 แผนภูมิเปรียบเทียบจำนวนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมฯแยกตามคณะต่าง ๆ

ปีการศึกษา 2556



ภาพที่ 2 แผนภูมิเปรียบเทียบจำนวนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมฯแยกตามคณะต่าง ๆ ตั้งแต่

ปีการศึกษา 2552-2556

5. **วันเวลา และสถานที่ ดำเนินกิจกรรม**
ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2556 –31 มกราคม 2557
6. **หน่วยงานที่รับผิดชอบ**
ฝ่ายวิทยบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
7. **งบประมาณ -**
8. **การติดตามและประเมินผล**
 - 8.1 ประเมินผลคุณภาพการดำเนินงานโดยการแจกแบบประเมินคุณภาพ

แบบประเมินคุณภาพการฝึกอบรมกิจกรรมเยี่ยมชมและแนะนำการใช้บริการ
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2556
จากระบบสำรวจอิเล็กทรอนิกส์ <http://e-survey.oarit.rmuti.ac.th/> รหัส 583349

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ

* สถานะผู้ตอบ

กรุณาเลือกเพียงหนึ่งคำตอบจากตัวเลือกที่ปรากฏ

- นักศึกษา
 อาจารย์/เจ้าหน้าที่

* สังกัด

กรุณาเลือกเพียงหนึ่งคำตอบจากตัวเลือกที่ปรากฏ

- คณะบริหารธุรกิจ
 คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์
 คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์
 คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม
 อื่นๆ:

* เพศ

- หญิง ชาย

* ระดับการศึกษา

กรุณาเลือกเพียงหนึ่งคำตอบจากตัวเลือกที่ปรากฏ

- ต่ำกว่าปริญญาตรี
 ปริญญาตรี
 สูงกว่าปริญญาตรี

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นตามรายการ โปรดเลือกลงในช่องที่ตรงกับความเห็นของท่าน
5 = มากที่สุด , 4 = มาก , 3 = ปานกลาง , 2 = พอใช้ , 1 = น้อย

* 1. การประเมินทั่วไป

	1	2	3	4	5
1.1 ความรู้ความเข้าใจของเนื้อหา ก่อน การเข้าร่วมกิจกรรม ฯ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1.2 ความรู้ความเข้าใจของเนื้อหา หลัง การเข้าร่วมกิจกรรม	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

* 2. การประเมินหลักสูตร

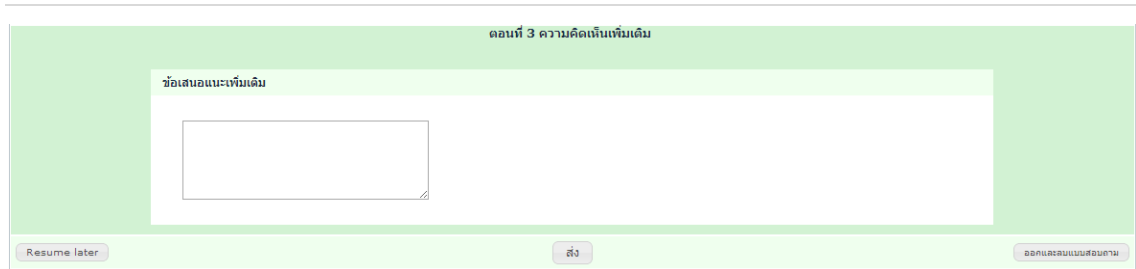
	1	2	3	4	5
2.1 การจัดส่งสไลด์หรือสื่อความ เหมาะสม	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.2 เนื้อหาหลักสูตรตรงความต้องการ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

* 3. การประเมินวิทยากร

	1	2	3	4	5
3.1 ความสามารถในการถ่ายทอด ความรู้ความเข้าใจให้ผู้เข้าใจ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3.2 มีความชัดเจนในการบรรยาย และตอบคำถาม	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3.3 ความสามารถในการถ่ายทอด เนื้อหาได้เหมาะสมกับเวลาที่ กำหนดไว้	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

* 4. สถานที่ในการจัดกิจกรรม

	1	2	3	4	5
4.1 ความเหมาะสมที่ให้บริการ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.2 ความเหมาะสมของทรัพยากร ต่าง ๆ ที่ให้บริการ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



ภาพที่ 3 แบบประเมินคุณภาพการฝึกอบรมกิจกรรมเยี่ยมชมและแนะนำการใช้บริการ

ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินคุณภาพกิจกรรมเยี่ยมชมและแนะนำการใช้บริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการการศึกษา 2556

มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 372 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ

1. สถานะผู้ตอบ

- นักศึกษา จำนวน 372 คน คิดเป็นร้อยละ 100
- อาจารย์/เจ้าหน้าที่ จำนวน - คน คิดเป็นร้อยละ 0

2. สังกัด

- คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 147 คิดเป็นร้อยละ 39.52
- คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์จำนวน 29 คิดเป็นร้อยละ 7.80
- คณะวิศวกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์จำนวน 164 คิดเป็นร้อยละ 44.09
- คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรมจำนวน 32 คิดเป็นร้อยละ 8.60

3. เพศ

- หญิง จำนวน 203 คน คิดเป็นร้อยละ 54.57
- ชาย จำนวน 169 คน คิดเป็นร้อยละ 45.43

4. ระดับการศึกษา

- ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 13.17
- ปริญญาตรี จำนวน 320 คน คิดเป็นร้อยละ 86.02
- สูงกว่าปริญญาตรี 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.81

- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นตามรายการ

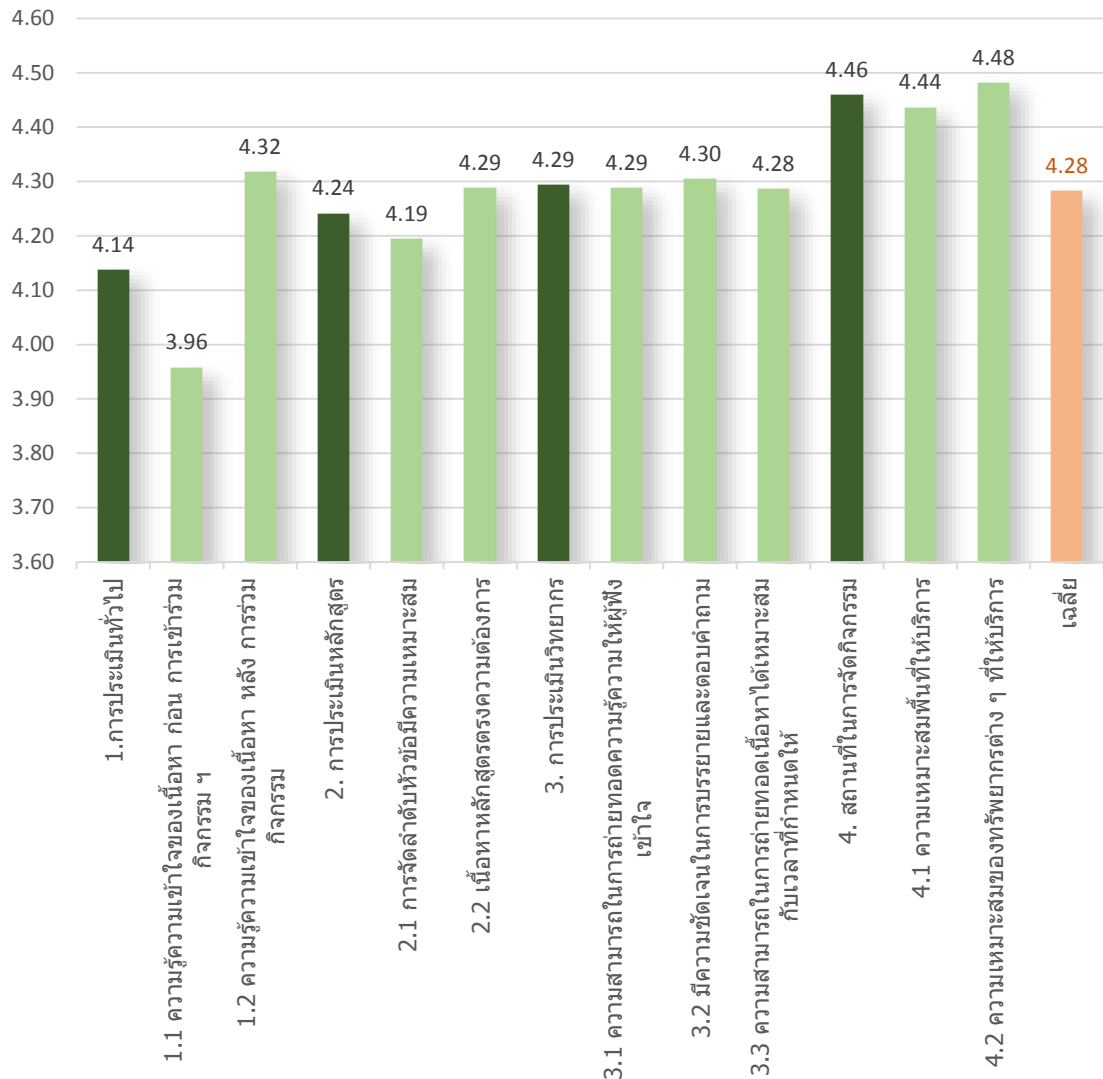
ตารางที่ 2 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมเยี่ยมชมและ
แนะนำการใช้บริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2556

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน			
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	Std. Deviation	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
1.การประเมินทั่วไป	4.14	0.82	82.74	มาก
1.1 ความรู้ความเข้าใจของเนื้อหา ก่อน การเข้าร่วม กิจกรรม ฯ	3.96	0.93	79.14	มาก
1.2 ความรู้ความเข้าใจของเนื้อหา หลัง การร่วมกิจกรรม	4.32	0.71	86.34	มากที่สุด
2. การประเมินหลักสูตร	4.24	0.78	84.81	มากที่สุด
2.1 การจัดลำดับหัวข้อมีความเหมาะสม	4.19	0.79	83.87	มาก
2.2 เนื้อหาหลักสูตรตรงความต้องการ	4.29	0.77	85.75	มากที่สุด
3. การประเมินวิทยากร	4.29	0.73	85.84	มากที่สุด
3.1 ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ความให้ผู้ฟังเข้าใจ	4.29	0.73	85.75	มากที่สุด
3.2 มีความชัดเจนในการบรรยายและตอบคำถาม	4.30	0.72	86.08	มากที่สุด
3.3 ความสามารถในการถ่ายทอดเนื้อหาได้เหมาะสมกับ เวลาที่กำหนดให้	4.28	0.74	85.70	มากที่สุด
4. สถานที่ในการจัดกิจกรรม	4.46	0.72	89.17	มากที่สุด
4.1 ความเหมาะสมพื้นที่ให้บริการ	4.44	0.73	88.71	มากที่สุด
4.2 ความเหมาะสมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่ให้บริการ	4.48	0.71	89.62	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.28	0.76	85.66	มากที่สุด

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม โดยภาพรวมเฉลี่ย
เท่ากับ 4.28 เมื่อคิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 85.66 อยู่ในระดับ “มากที่สุด”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สถานที่ในการจัดกิจกรรมมีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.46 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 89.17 อยู่ในระดับ “มากที่สุด” รองลงมา คือ การประเมินวิทยากร มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.29 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 85.84 อยู่ในระดับ “มากที่สุด” และการประเมินหลักสูตรเท่ากับ 4.24 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 84.81 อยู่ในระดับ “มากที่สุด” ดังแสดงในภาพที่ 4

ค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 คะแนนขึ้นไปมีจำนวน 343 คน คิดเป็นร้อยละ 90.98 (คิดจาก ผู้ตอบทั้งสิ้น 377 คน) (จากภาคผนวก ข.)



ภาพที่ 4 แผนภูมิแสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินคุณภาพการฝึกอบรมกิจกรรมเยี่ยมชมและแนะนำการใช้บริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2556

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. อยากให้เพิ่มห้องที่ให้บริการให้มากกว่านี้ค่ะ
2. มี ดีวีดี ให้ยืมกลับบ้านก้อดีนะคะ
3. ดีครับ ชอบมาก
4. เจ๋งสุดๆ
5. Very good _^_
6. เจ๋ง
7. เจ๋งสุดๆ
8. ดีมากค่ะ
9. ไม่แรงเลย
10. เยี่ยม
11. ดีมาก ทำความเข้าใจง่าย
12. อยากให้เปิดบริการนานกว่านี้ อยากให้ wifi ที่นี่เหมือนที่หอพัก
13. อุปกรณ์ติดตั้งไม่เรียบร้อย
14. ดีมาก
15. ก็ดีนะก็ดีเหมือนกัน
16. Good!
17. สนุกจังเลย
18. ดีมากคะ แต่ว่า เน็ตช้าไปหน่อย
19. ดีมากค่ะ
20. ดี
21. ทำให้โลกรกว้างมากขึ้น
22. อย่าให้ะมันมีอะไรที่แบบเป็นเทคโนโลยีมากกว่านี้อยากให้มีส่วนดีการดีกว่าตอนนี้
23. ควรมีบุคลากรมากกว่านี้
24. อยากให้เพิ่มอุปกรณ์ดีๆแบบที่มีอยู่อีก

ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินคุณภาพการฝึกอบรมกิจกรรมเยี่ยมชมและ
แนะนำการใช้บริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2556 แยกตามสังกัด
ผู้ตอบ

8.1.1 คณะบริหารธุรกิจ

มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 224 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

● ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ

1. สถานะผู้ตอบ

- นักศึกษา จำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 100
- อาจารย์/เจ้าหน้าที่ จำนวน - คน คิดเป็นร้อยละ 0

2. เพศ

- ชาย จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 10.20
- หญิง จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 89.80

3. ระดับการศึกษา

- ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 14.97
- ปริญญาตรี จำนวน 122 คน คิด เป็นร้อยละ 82.99
- สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.04

- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นตามรายการ

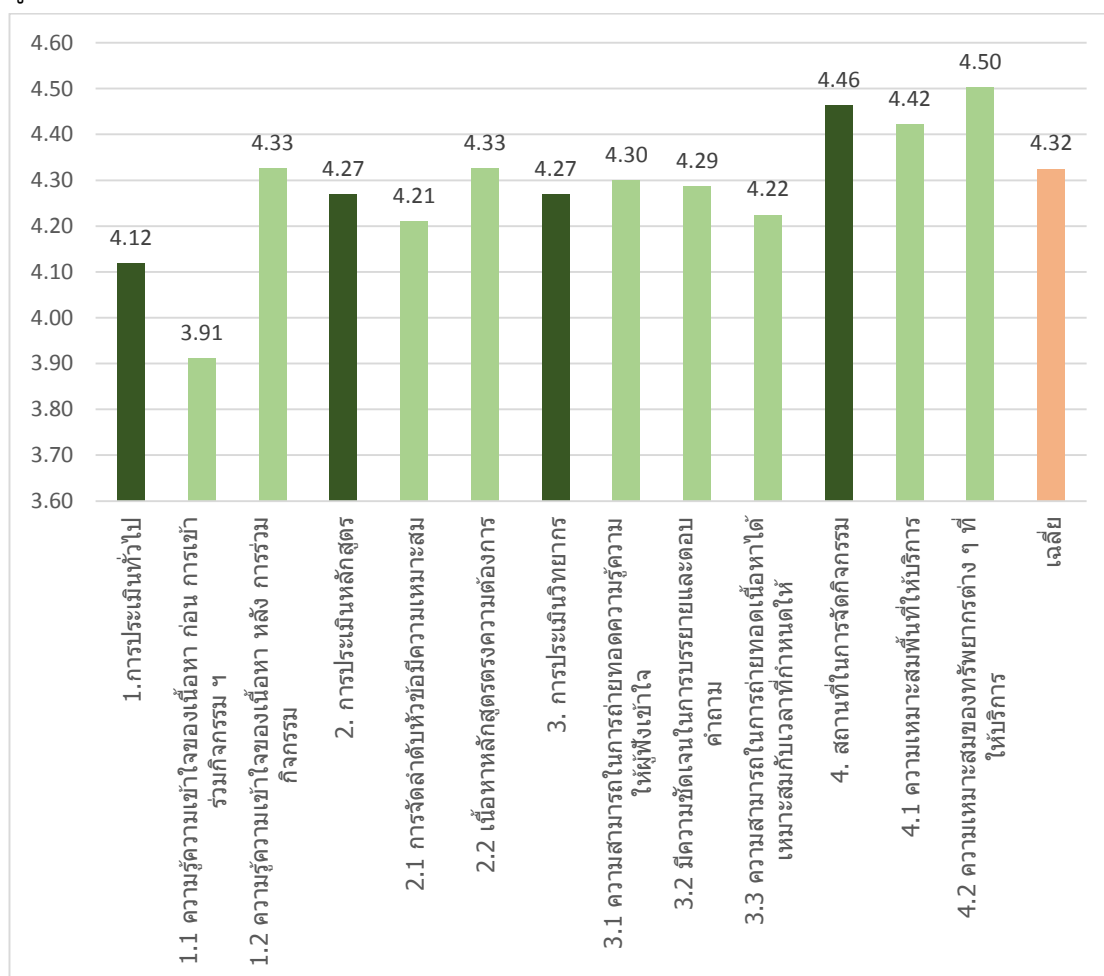
ตารางที่ 3 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมเยี่ยมชมและแนะนำการใช้บริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2556 คณะบริหารธุรกิจ

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน			
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	Std. Deviation	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
1.การประเมินทั่วไป	4.12	0.78	82.38	มาก
1.1 ความรู้ความเข้าใจของเนื้อหา ก่อน การเข้าร่วมกิจกรรม ฯ	3.91	0.90	78.23	มาก
1.2 ความรู้ความเข้าใจของเนื้อหา หลัง การร่วมกิจกรรม	4.33	0.65	86.53	มากที่สุด
2. การประเมินหลักสูตร	4.27	0.74	85.37	มากที่สุด
2.1 การจัดลำดับหัวข้อมีความเหมาะสม	4.21	0.74	84.22	มากที่สุด
2.2 เนื้อหาหลักสูตรตรงความต้องการ	4.33	0.73	86.53	มากที่สุด
3. การประเมินวิทยากร	4.27	0.67	85.40	มากที่สุด
3.1 ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ความให้ผู้ฟังเข้าใจ	4.30	0.63	85.99	มากที่สุด
3.2 มีความชัดเจนในการบรรยายและตอบคำถาม	4.29	0.66	85.71	มากที่สุด
3.3 ความสามารถในการถ่ายทอดเนื้อหาได้เหมาะสมกับเวลาที่กำหนดให้	4.22	0.72	84.49	มากที่สุด
4. สถานที่ในการจัดกิจกรรม	4.46	0.70	89.25	มากที่สุด
4.1 ความเหมาะสมพื้นที่ให้บริการ	4.42	0.74	88.44	มากที่สุด
4.2 ความเหมาะสมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่ให้บริการ	4.50	0.66	90.07	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.32	0.70	86.49	มากที่สุด

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า ความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม คณะบริหารธุรกิจ โดยภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 เมื่อคิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 86.49 อยู่ในระดับ “มากที่สุด”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สถานที่ในการจัดกิจกรรมมีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.46 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 89.25 อยู่ในระดับ “มากที่สุด” รองลงมา คือ การประเมินวิทยากร และการประเมินหลักสูตรมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 85.77 อยู่ในระดับ “มากที่สุด” ดังแสดงในภาพที่ 5

ค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 คะแนนขึ้นไปมีจำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 93.84 (คิดจากผู้ตอบทั้งสิ้น 147 คน) (จากภาคผนวก ข.)



ภาพที่ 5 แผนภูมิแสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินคุณภาพการฝึกอบรม กิจกรรมเยี่ยมชมและแนะนำการใช้บริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2556 คณะบริหารธุรกิจ

8.1.2 คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 224 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ

1. สถานะผู้ตอบ

- นักศึกษา จำนวน 164 คน คิดเป็นร้อยละ 100
- อาจารย์/เจ้าหน้าที่ จำนวน - คน คิดเป็นร้อยละ 0

2. เพศ

- ชาย จำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 81.10
- หญิง จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 18.90

3. ระดับการศึกษา

- ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 15.85
- ปริญญาตรี จำนวน 138 คน คิด เป็นร้อยละ 84.15
- สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน - คน คิดเป็นร้อยละ 0

- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นตามรายการ

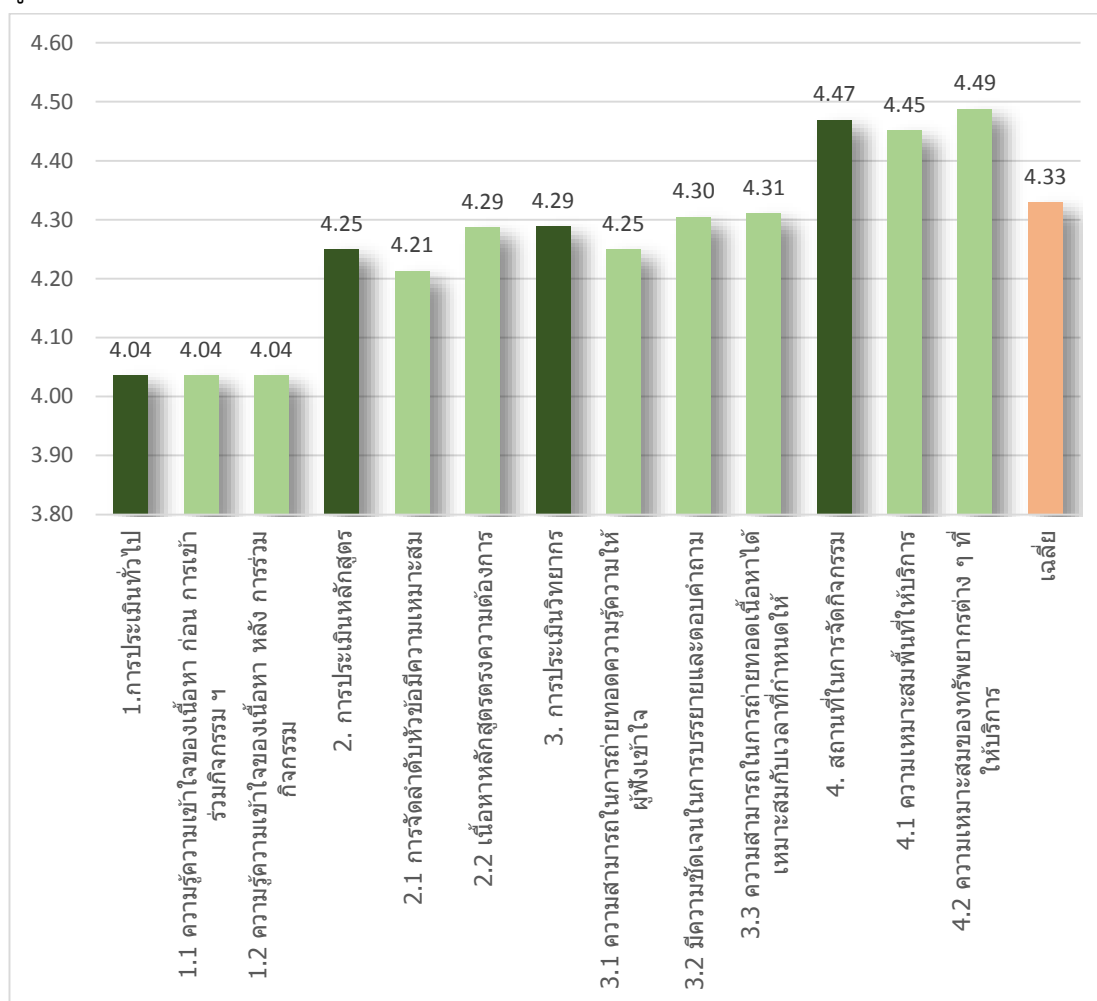
ตารางที่ 4 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมเยี่ยมชมและแนะนำการใช้บริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2556 คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน			
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	Std. Deviation	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
1.การประเมินทั่วไป	4.04	0.84	83.66	มาก
1.1 ความรู้ความเข้าใจของเนื้อหา ก่อน การเข้าร่วมกิจกรรม ฯ	4.04	0.94	80.73	มาก
1.2 ความรู้ความเข้าใจของเนื้อหา หลัง การร่วมกิจกรรม	4.04	0.74	86.59	มาก
2. การประเมินหลักสูตร	4.25	0.80	85.00	มากที่สุด
2.1 การจัดลำดับหัวข้อมีความเหมาะสม	4.21	0.81	84.27	มากที่สุด
2.2 เนื้อหาหลักสูตรตรงความต้องการ	4.29	0.80	85.73	มากที่สุด
3. การประเมินวิทยากร	4.29	0.77	85.77	มากที่สุด
3.1 ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ความให้ผู้ฟังเข้าใจ	4.25	0.80	85.00	มากที่สุด
3.2 มีความชัดเจนในการบรรยายและตอบคำถาม	4.30	0.75	86.10	มากที่สุด
3.3 ความสามารถในการถ่ายทอดเนื้อหาได้เหมาะสมกับเวลาที่กำหนดให้	4.31	0.75	86.22	มากที่สุด
4. สถานที่ในการจัดกิจกรรม	4.47	0.73	89.39	มากที่สุด
4.1 ความเหมาะสมพื้นที่ให้บริการ	4.45	0.71	89.02	มากที่สุด
4.2 ความเหมาะสมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่ให้บริการ	4.49	0.74	89.76	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.33	0.77	86.59	มากที่สุด

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์ และสถาปัตยกรรมศาสตร์โดยภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 เมื่อคิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 86.59 อยู่ในระดับ “มากที่สุด”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สถานที่ในการจัดกิจกรรมมีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.47 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 89.39 อยู่ในระดับ “มากที่สุด” รองลงมา คือ การประเมินวิทยากรมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 85.77 อยู่ในระดับ “มากที่สุด” และการประเมินหลักสูตรมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 85.00 อยู่ในระดับ “มากที่สุด” ดังแสดงในภาพที่ 6

ค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 คะแนนขึ้นไปมีจำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 90.24 (คิดจากผู้ตอบคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ทั้งสิ้น 164 คน) (จากภาคผนวก ข.)



ภาพที่ 6 แผนภูมิแสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินคุณภาพการฝึกอบรมกิจกรรมเยี่ยมชมและแนะนำการใช้บริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2556 คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

8.1.3 คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์

มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 29 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ

1. สถานะผู้ตอบ

- นักศึกษา จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 100
- อาจารย์/เจ้าหน้าที่ จำนวน - คน คิดเป็นร้อยละ 0

2. เพศ

- ชาย จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 20.69
- หญิง จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 79.31

3. ระดับการศึกษา

- ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.45
- ปริญญาตรี จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 96.55
- สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน - คน คิดเป็นร้อยละ 0

- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นตามรายการ

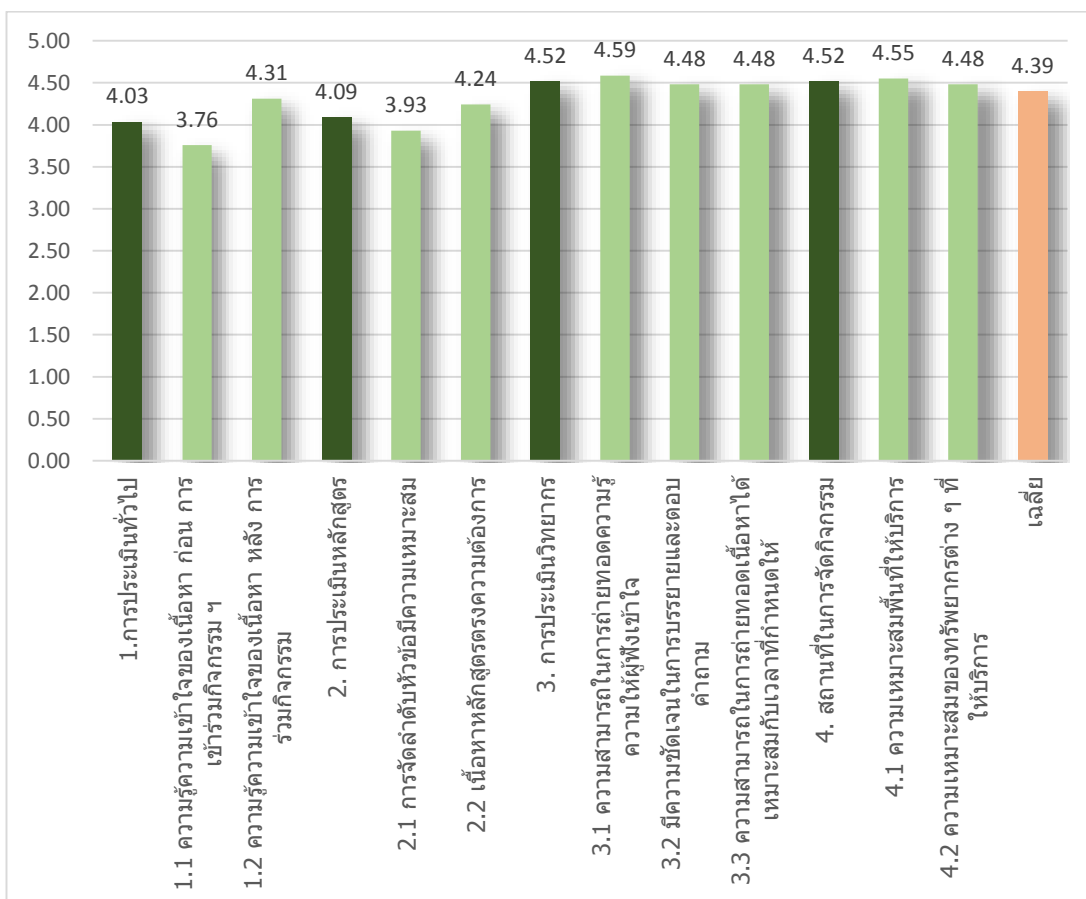
ตารางที่ 5 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมเยี่ยมชมและแนะนำการใช้บริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2556 คณะวิทยาศาสตร์ และศิลปศาสตร์

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน			
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	Std. Deviation	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
1.การประเมินทั่วไป	4.03	1.09	80.69	มาก
1.1 ความรู้ความเข้าใจของเนื้อหา ก่อน การเข้าร่วมกิจกรรม ฯ	3.76	1.09	75.17	มาก
1.2 ความรู้ความเข้าใจของเนื้อหา หลัง การร่วมกิจกรรม	4.31	1.09	86.21	มากที่สุด
2. การประเมินหลักสูตร	4.09	1.09	81.72	มาก
2.1 การจัดลำดับหัวข้อมีความเหมาะสม	3.93	1.09	78.62	มาก
2.2 เนื้อหาหลักสูตรตรงความต้องการ	4.24	1.09	84.83	มากที่สุด
3. การประเมินวิทยากร	4.52	1.09	90.34	มากที่สุด
3.1 ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจให้ผู้ฟังเข้าใจ	4.59	1.09	91.72	มากที่สุด
3.2 มีความชัดเจนในการบรรยายและตอบคำถาม	4.48	1.09	89.66	มากที่สุด
3.3 ความสามารถในการถ่ายทอดเนื้อหาได้เหมาะสมกับเวลาที่กำหนดให้	4.48	1.09	89.66	มากที่สุด
4. สถานที่ในการจัดกิจกรรม	4.52	1.09	90.34	มากที่สุด
4.1 ความเหมาะสมพื้นที่ให้บริการ	4.55	1.09	91.03	มากที่สุด
4.2 ความเหมาะสมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่ให้บริการ	4.48	1.09	89.66	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.39	0.64	87.88	มากที่สุด

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์โดยภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 เมื่อคิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 87.88 อยู่ในระดับ “มากที่สุด”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สถานที่ในการจัดกิจกรรมและการประเมินวิทยากรมีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.52 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 83.60 อยู่ในระดับ “มากที่สุด” รองลงมา คือ การประเมินหลักสูตรมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 81.72 อยู่ในระดับ “มาก” และการประเมินทั่วไปมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 80.69 อยู่ในระดับ “มาก” ดังแสดงในภาพที่ 7

ค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 คะแนนขึ้นไปมีจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 96.55 (คิดจากผู้ตอบ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ ทั้งสิ้น 29 คน) (จากภาคผนวก ข.)



ภาพที่ 7 แผนภูมิแสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินคุณภาพการฝึกอบรมกิจกรรมเยี่ยมชมและแนะนำการใช้บริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2556 คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์

8.1.4 คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม

มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 32 คน โดยมีผลการประเมินดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบ

1. สถานะผู้ตอบ

- นักศึกษา จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 100
- อาจารย์/เจ้าหน้าที่ จำนวน - คน คิดเป็นร้อยละ 0

2. เพศ

- ชาย จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 46.88
- หญิง จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 53.12

3. ระดับการศึกษา

- ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน - คน คิดเป็นร้อยละ 0
- ปริญญาตรี จำนวน 32 คน คิด เป็นร้อยละ 100
- สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน - คน คิดเป็นร้อยละ 0

- **ความคิดเห็นรวมรายการ**

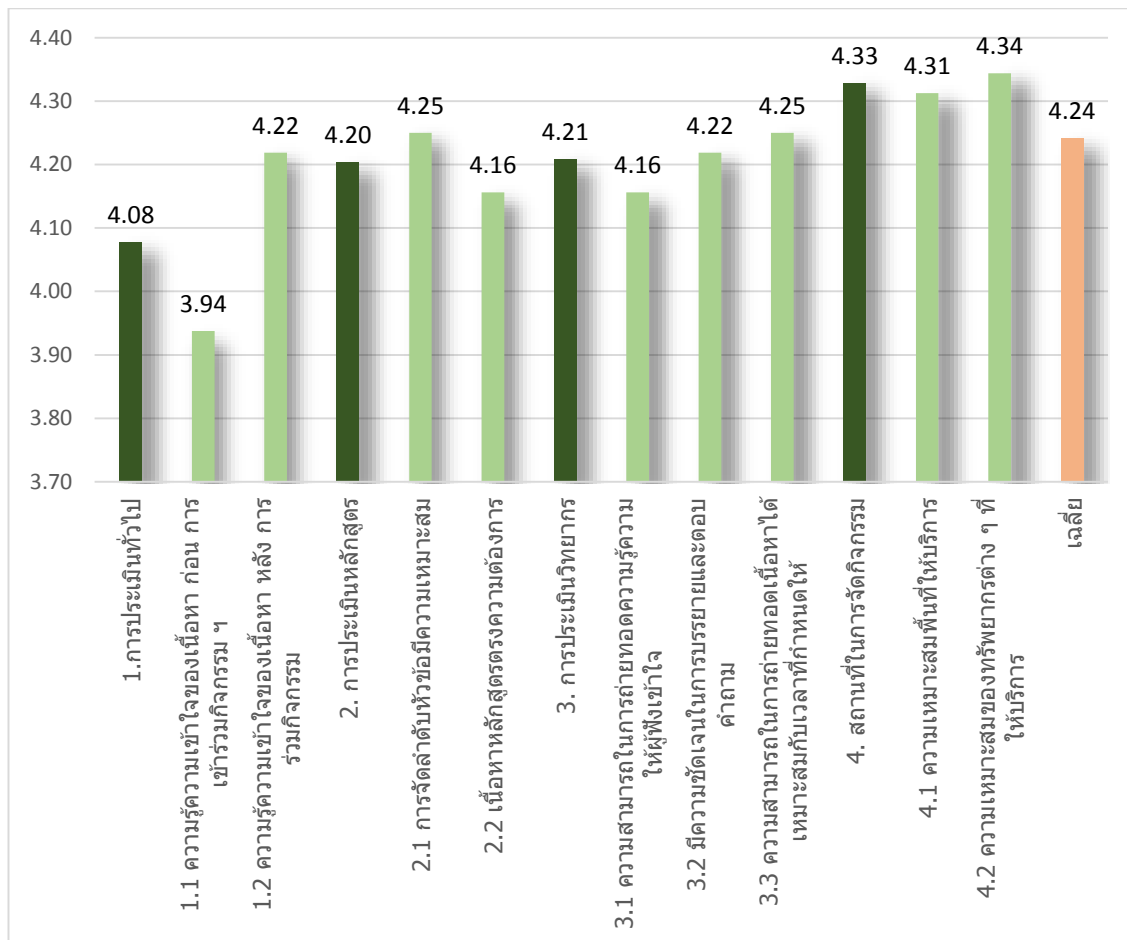
ตารางที่ 6 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมเยี่ยมชมและแนะนำการใช้บริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2556 คณะศิลปกรรม และออกแบบอุตสาหกรรม

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน			
	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	Std. Deviation	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	แปลผล
1.การประเมินทั่วไป	4.08	0.89	81.56	มาก
1.1 ความรู้ความเข้าใจของเนื้อหา ก่อน การเข้าร่วมกิจกรรม ฯ	3.94	0.91	78.75	มาก
1.2 ความรู้ความเข้าใจของเนื้อหา หลัง การร่วมกิจกรรม	4.22	0.87	84.38	มากที่สุด
2. การประเมินหลักสูตร	4.20	0.84	84.06	มาก
2.1 การจัดลำดับหัวข้อมีความเหมาะสม	4.25	0.84	85.00	มากที่สุด
2.2 เนื้อหาหลักสูตรตรงความต้องการ	4.16	0.85	83.13	มาก
3. การประเมินวิทยากร	4.21	0.86	84.17	มาก
3.1 ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ความให้ผู้ฟังเข้าใจ	4.16	0.81	83.13	มาก
3.2 มีความชัดเจนในการบรรยายและตอบคำถาม	4.22	0.87	84.38	มากที่สุด
3.3 ความสามารถในการถ่ายทอดเนื้อหาได้เหมาะสมกับเวลาที่กำหนดให้	4.25	0.92	85.00	มากที่สุด
4. สถานที่ในการจัดกิจกรรม	4.33	0.86	86.56	มากที่สุด
4.1 ความเหมาะสมพื้นที่ให้บริการ	4.31	0.86	86.25	มากที่สุด
4.2 ความเหมาะสมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่ให้บริการ	4.34	0.87	86.88	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.24	0.86	84.82	มากที่สุด

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรมโดยภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ **4.24** เมื่อคิดเป็นร้อยละ เท่ากับ **84.82** อยู่ในระดับ “มากที่สุด”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สถานที่ในการจัดกิจกรรมมีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.34 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 86.88 อยู่ในระดับ “มากที่สุด” รองลงมา คือ การประเมินวิทยากรมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 84.17 อยู่ในระดับ “มาก” และการประเมินหลักสูตรมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 84.06 อยู่ในระดับ “มาก” ดังแสดงในภาพที่ 8

ค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 คะแนนขึ้นไปมีจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 90.63 (คิดจากผู้ตอบ คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม ทั้งสิ้น 32 คน) (จากภาคผนวก ข.)



ภาพที่ 8 แผนภูมิแสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินคุณภาพการฝึกอบรมกิจกรรมเยี่ยมชมและแนะนำการใช้บริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศปีการศึกษา 2556 คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม





แผนงานห้องสมุดชั้น 1 บริเวณห้องโถง



แผนงานห้องสมุดชั้น 1 บริเวณ
mini TCDC



แผนงานห้องสมุดชั้น 2



แผนงานห้องสมุดชั้น 3

นักศึกษาสาขา
ระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์



แผนงานห้องสมุดชั้น 4



แผนงาน
ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง ชั้น 5



แผนงาน
ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง ชั้น 6



ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ
เพื่องานวิชาการ



นักศึกษาตอบแบบประเมินคุณภาพโดยใช้ เครื่องอ่านหนังสืออิเล็กทรอนิกส์แบบพกพา

สารบัญ

1.	หลักการและเหตุผล	1
2.	วัตถุประสงค์	1
3.	การดำเนินงาน	1
4.	กลุ่มเป้าหมาย/ผู้เข้าร่วมกิจกรรม	2
5.	วันเวลา และสถานที่ ดำเนินกิจกรรม	6
6.	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	6
7.	งบประมาณ	6
8.	การติดตามและประเมินผล	6
	- ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพกิจกรรม คณะบริหารธุรกิจ.....	13
	- ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพกิจกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์.....	16
	- ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพกิจกรรม คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์.....	19
	- ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพกิจกรรม คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม.....	22
9.	ภาพกิจกรรมเยี่ยมชมและแนะนำการใช้บริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ.....	7





ภาคผนวก ก.

ใบลงทะเบียนผู้เข้าร่วมกิจกรรมเยี่ยมชม
และแนะนำการใช้บริการ
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ



ภาคผนวก ข.

ตารางแสดงข้อมูลการสำรวจคุณภาพ
กิจกรรมเยี่ยมชมและแนะนำการใช้บริการ
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ลำดับที่	ตอนที่ 1											คะแนนเฉลี่ย 3.51		
	การประเมินทั่วไป		การประเมินหลักสูตร		การประเมินวิทยากร			สถานที่ในการจัดกิจกรรม				ค่าคะแนนเฉลี่ยแยกตามผู้ตอบแบบประเมิน	จำนวนผู้ตอบคะแนนเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป	
	1.1 ความรู้ความเข้าใจของเนื้อหา ก่อน การเข้า	1.2 ความรู้ความเข้าใจของเนื้อหา หลัง การร่วม	2.1 การจัดลำดับหัวข้อมีความเหมาะสม	2.2 เนื้อหาหลักสูตรตรงความต้องการ	ถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจผู้ฟังเข้าใจ	3.2 มีความชัดเจนในการบรรยายและตอบคำถาม	ถ่ายทอดเนื้อหาได้เหมาะสมกับเวลาที่	4.1 ความเหมาะสมพื้นที่ให้บริการ	ทรัพยากรต่าง ๆ ที่ให้บริการ	5	5			
45	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00	1
46	4	4	5	4	5	4	4	4	4	1	3	3.78	1	
47	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4.56	1	
48	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1	
49	5	5	4	5	4	3	3	5	5	5	5	4.33	1	
50	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4.56	1	
51	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3.78	1	
52	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4.67	1	
53	5	5	5	5	4	4	3	5	5	5	5	4.56	1	
54	3	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3.89	1	
55	5	5	3	4	4	4	3	5	5	5	5	4.22	1	
56	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00	1	
57	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.89	1	
58	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00	1	
59	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00	1	
60	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00	1	
61	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3.56	1	
62	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00	1	
63	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00	1	
64	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1	
65	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4.33	1	
66	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00	1	
67	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1	
68	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4.44	1	
69	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00	1	
70	4	4	4	5	3	4	4	4	4	3	3	3.89	1	
71	3	3	3	3	3	3	3	5	5	5	5	3.44	0	
72	4	4	4	4	4	4	5	3	5	5	5	4.22	1	
73	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4.22	1	
74	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00	1	
75	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1	
76	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4.78	1	
77	5	4	3	2	1	2	3	5	4	4	3	3.22	0	
78	5	5	4	5	5	4	5	3	4	4	4	4.44	1	
79	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4.67	1	
80	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4.89	1	
81	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1	
82	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1	
83	4	4	4	3	4	3	4	4	4	5	5	3.89	1	
84	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4.56	1	
85	2	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4.56	1	
86	4	5	3	2	3	4	2	2	4	4	4	3.22	0	
87	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4.56	1	
88	3	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4.33	1	
89	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4.78	1	
90	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4.33	1	
91	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4.67	1	
92	3	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4.56	1	
93	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4.33	1	

ลำดับที่	ตอนที่ 1										คะแนนเฉลี่ย 3.51	
	การประเมินทั่วไป		การประเมินหลักสูตร		การประเมินวิทยากร			สถานที่ในการจัดกิจกรรม			ค่าคะแนนเฉลี่ยแยกตามผู้ตอบแบบประเมิน	จำนวนผู้ตอบคะแนนเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป
	1.1 ความรู้ความเข้าใจของเนื้อหา ก่อน การเข้า	1.2 ความรู้ความเข้าใจของเนื้อหา หลัง การร่วม	2.1 การจัดลำดับหัวข้อมีความเหมาะสม	2.2 เนื้อหาหลักสูตรตรงความต้องการ	ถ่ายถอดความรู้ความเข้าใจผู้ฟังเข้าใจ	3.2 มีความชัดเจนในการบรรยายและตอบคำถาม	ถ่ายถอดเนื้อหาได้เหมาะสมกับเวลาที่ให้	4.1 ความเหมาะสมพื้นที่ให้บริการ	ทรัพยากรต่าง ๆ ที่ให้บริการ			
94	2	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4.33	1
95	3	3	4	4	3	4	3	5	5	5	3.78	1
96	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00	1
97	3	3	3	3	4	4	4	5	5	5	3.78	1
98	2	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4.22	1
99	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4.33	1
100	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4.56	1
101	1	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4.33	1
102	3	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4.11	1
103	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4.22	1
104	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4.67	1
105	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4.11	1
106	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00	1
107	4	3	5	3	4	3	4	4	4	4	3.78	1
108	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4.33	1
109	4	3	4	4	5	3	4	4	4	4	3.89	1
110	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00	1
111	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4.56	1	
112	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3.67	1
113	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00	1
114	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00	1
115	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.11	0
116	4	5	2	5	5	5	5	4	5	5	4.44	1
117	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0
118	4	4	4	5	4	3	5	5	5	5	4.33	1
119	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00	1
120	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3.67	1
121	4	4	5	4	4	3	4	5	5	5	4.22	1
122	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3.67	1
123	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4.78	1
124	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00	1
125	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.11	1
126	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4.89	1
127	3	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4.56	1
128	3	4	4	4	4	3	4	5	4	4	3.89	1
129	5	4	2	5	5	5	4	5	5	5	4.44	1
130	3	3	5	4	5	5	4	5	5	5	4.33	1
131	4	4	3	4	4	4	5	4	5	5	4.11	1
132	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3.44	0
133	2	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4.22	1
134	3	3	5	4	4	4	4	5	5	5	4.11	1
135	3	3	3	4	3	3	3	5	5	5	3.56	1
136	4	5	4	4	4	3	4	5	5	5	4.22	1
137	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4.89	1
138	3	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4.33	1
139	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4.67	1
140	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4.78	1
141	2	4	2	3	3	3	3	3	4	3.00	0	
142	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4.33	1	

ลำดับที่	ตอนที่ 1											คะแนนเฉลี่ย 3.51		
	การประเมินทั่วไป		การประเมินหลักสูตร		การประเมินวิทยากร			สถานที่ในการจัดกิจกรรม				ค่าคะแนนเฉลี่ยแยกตามผู้ตอบแบบประเมิน	จำนวนผู้ตอบคะแนนเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป	
	1.1 ความรู้ความเข้าใจของเนื้อหา ก่อน การเข้า	1.2 ความรู้ความเข้าใจของเนื้อหา หลัง การร่วม	2.1 การจัดลำดับหัวข้อมีความเหมาะสม	2.2 เนื้อหาหลักสูตรตรงความต้องการ	ถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจให้ผู้ฟังเข้าใจ	3.2 มีความชัดเจนในการบรรยายและตอบคำถาม	ถ่ายทอดเนื้อหาได้เหมาะสมกับเวลาที่	4.1 ความเหมาะสมพื้นที่ให้บริการ	ทรัพยากรต่าง ๆ ที่ให้บริการ	ให้บริการ				
192	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4.78	1
193	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4.67	1
194	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4.89	1
195	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4.22	1
196	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3.22	0
197	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3.56	1
198	3	4	4	3	3	3	4	4	3	5	4	4	3.67	1
199	3	4	4	4	5	3	4	4	3	4	5	5	3.89	1
200	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00	1
201	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4.56	1
202	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4.56	1
203	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	4.11	1
204	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4.67	1
205	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4.22	1
206	3	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4.22	1
207	3	2	3	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2.22	0
208	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4.44	1
209	3	5	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4.00	1
210	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4.56	1
211	2	2	1	2	2	2	3	3	3	2	1	2	2.00	0
212	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4.33	1
213	4	4	3	4	3	3	5	4	4	3	4	4	3.78	1
214	4	5	3	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4.33	1
215	1	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4.33	1
216	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4.78	1
217	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4.44	1
218	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00	1
219	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00	1
220	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00	1
221	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4.67	1
222	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00	1
223	1	4	2	4	4	4	5	5	5	4	4	4	3.67	1
224	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4.78	1
225	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00	1
226	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00	1
227	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1
228	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4.11	1
229	2	5	3	5	4	4	4	4	3	5	5	5	4.00	1
230	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1
231	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4.67	1
232	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4.11	1
233	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3.78	1
234	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4.00	1
235	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4.67	1
236	4	3	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	4.11	1
237	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4.33	1
238	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.22	0
239	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4.56	1
240	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4.44	1

ลำดับที่	ตอนที่ 1											คะแนนเฉลี่ย 3.51		
	การประเมินทั่วไป		การประเมินหลักสูตร		การประเมินวิทยากร			สถานที่ในการจัดกิจกรรม				ค่าคะแนนเฉลี่ยแยกตามผู้ตอบแบบประเมิน	จำนวนผู้ตอบคะแนนเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป	
	1.1 ความรู้ความเข้าใจของเนื้อหา ก่อน การเข้า	1.2 ความรู้ความเข้าใจของเนื้อหา หลัง การร่วม	2.1 การจัดลำดับหัวข้อมีความเหมาะสม	2.2 เนื้อหาหลักสูตรตรงความต้องการ	ถ่ายถอดความรู้ความเข้าใจผู้ฟังเข้าใจ	3.2 มีความชัดเจนในการบรรยายและตอบคำถาม	ถ่ายถอดเนื้อหาได้เหมาะสมกับเวลาที่	4.1 ความเหมาะสมพื้นที่ให้บริการ	ทรัพยากรต่าง ๆ ที่ให้บริการ	5	5			
241	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4.89	1
242	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4.78	1
243	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4.22	1
244	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3.67	1
245	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4.22	1
246	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00	1
247	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1
248	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1
249	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4.33	1
250	5	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4.11	1
251	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4.22	1
252	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4.67	1
253	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4.67	1
254	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00	1
255	4	4	5	5	3	4	5	4	4	4	4	4	4.22	1
256	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4.89	1
257	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4.44	1
258	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4.44	1
259	3	4	5	5	5	4	4	4	3	3	3	3	4.00	1
260	1	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4.33	1
261	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.89	1
262	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3.56	1
263	3	4	2	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3.44	0
264	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3.67	1
265	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1
266	4	4	1	4	4	3	4	4	4	5	5	5	3.67	1
267	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1
268	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4.56	1
269	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4.11	1
270	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3.22	0
271	2	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4.33	1
272	2	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3.78	1
273	4	4	5	5	3	5	4	4	4	5	5	5	4.33	1
274	1	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4.33	1
275	3	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4.44	1
276	3	5	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3.78	1
277	3	3	4	4	4	3	4	4	3	5	5	5	3.67	1
278	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4.22	1
279	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4.33	1
280	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4.22	1
281	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4.44	1
282	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00	1
283	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00	1
284	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4.44	1
285	1	5	4	4	5	5	5	5	3	5	5	5	4.11	1
286	3	3	3	3	3	3	4	4	3	5	5	5	3.44	0
287	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3.67	1
288	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1
289	4	5	3	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4.44	1

ลำดับที่	ตอนที่ 1											คะแนนเฉลี่ย 3.51	
	การประเมินทั่วไป		การประเมินหลักสูตร		การประเมินวิทยากร			สถานที่ในการจัดกิจกรรม				ค่าคะแนนเฉลี่ยแยกตามผู้ตอบแบบประเมิน	จำนวนผู้ตอบคะแนนเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป
	1.1 ความรู้ความเข้าใจของเนื้อหา ก่อน การเข้า	1.2 ความรู้ความเข้าใจของเนื้อหา หลัง การร่วม	2.1 การจัดลำดับหัวข้อมีความเหมาะสม	2.2 เนื้อหาหลักสูตรตรงความต้องการ	ถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจผู้ฟังเข้าใจ	3.2 มีความชัดเจนในการบรรยายและตอบคำถาม	ถ่ายทอดเนื้อหาได้เหมาะสมกับเวลาที่	4.1 ความเหมาะสมพื้นที่ให้บริการ	ทรัพยากรต่าง ๆ ที่ให้บริการ	4.2	4.3		
290	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3.56	1
291	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4.00	1
292	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4.67	1
293	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4.11	1
294	4	4	4	5	3	4	4	4	5	5	5	4.22	1
295	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3.33	0
296	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.89	1
297	5	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4.11	1
298	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4.22	1
299	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4.33	1
300	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4.33	1
301	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0
302	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4.56	1
303	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00	1
304	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3.44	0
305	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00	1
306	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3.11	0
307	2	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4.56	1
308	4	4	4	3	4	5	5	5	4	5	5	4.22	1
309	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00	1
310	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4.78	1
311	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4.78	1
312	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1
313	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4.33	1
314	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3.56	1
315	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3.67	1
316	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4.11	1
317	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00	1
318	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00	1
319	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4.67	1
320	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.11	1
321	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1
322	4	4	4	3	5	4	5	4	4	4	4	4.11	1
323	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4.78	1
324	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00	1
325	4	3	4	2	3	4	4	3	2	2	2	3.22	0
326	5	4	4	2	4	4	5	4	5	4	5	4.11	1
327	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4.44	1
328	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4.78	1
329	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4.56	1
330	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4.22	1
331	5	5	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4.22	1
332	4	4	4	5	5	4	5	4	3	3	3	4.22	1
333	4	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4.44	1
334	2	5	2	4	4	4	4	5	5	5	5	3.89	1
335	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4.44	1
336	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4.11	1
337	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3.89	1
338	2	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4.11	1

ลำดับที่	ตอนที่ 1										คะแนนเฉลี่ย 3.51	
	การประเมินทั่วไป		การประเมินหลักสูตร		การประเมินวิทยากร			สถานที่ในการจัดกิจกรรม			ค่าคะแนนเฉลี่ยแยกตามผู้ตอบแบบประเมิน	จำนวนผู้ตอบคะแนนเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป
	1.1 ความรู้ความเข้าใจของเนื้อหา ก่อน การเข้า	1.2 ความรู้ความเข้าใจของเนื้อหา หลัง การร่วม	2.1 การจัดลำดับหัวข้อมีความเหมาะสม	2.2 เนื้อหาหลักสูตรตรงความต้องการ	ถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจผู้ฟังเข้าใจ	3.2 มีความชัดเจนในการบรรยายและตอบคำถาม	ถ่ายทอดเนื้อหาได้เหมาะสมกับเวลาที่	4.1 ความเหมาะสมพื้นที่ให้บริการ	ทรัพยากรต่าง ๆ ที่ให้บริการ	ให้บริการ		
339	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00	1
340	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4.67	1
341	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4.56	1
342	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4.56	1
343	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1
344	4	4	3	4	5	5	5	5	5	4	4.33	1
345	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4.44	1
346	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4.56	1
347	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2.00	0
348	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4.44	1
349	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4.78	1
350	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3.89	1
351	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1
352	2	4	2	5	4	4	4	5	5	5	3.89	1
353	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4.56	1
354	3	5	3	4	4	4	5	5	5	5	4.22	1
355	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00	1
356	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4.78	1
357	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00	1
358	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4.78	1
359	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4.33	1
360	4	5	3	4	3	4	4	3	4	4	3.78	1
361	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3.44	0
362	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3.78	1
363	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4.11	1
364	4	3	3	4	4	4	4	5	5	5	4.00	1
365	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4.22	1
366	3	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4.56	1
367	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3.11	0
368	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4.22	1
369	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3.78	1
370	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3.78	1
371	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3.78	1
372	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0
ค่าเฉลี่ย(\bar{x})	3.96	4.32	4.19	4.29	4.29	4.30	4.28	4.44	4.48	4.28	343	
Std. Deviatio	0.93	0.71	0.79	0.77	0.73	0.72	0.74	0.73	0.71	0.56		